

*Маринина Анастасия Андреевна*

магистрант

Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ»

г. Саратов, Саратовская область

Научный руководитель

*Данилова Ольга Андреевна*

канд. юрид. наук, доцент

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ  
ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

г. Саратов, Саратовская область

## **УЧАСТИЕ И РОЛЬ СУДА В ПРИМИРЕНИИ СТОРОН В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности мирного урегулирования споров в арбитражном процессе. В работе выделены процессуальные меры, которые предпринимаются арбитражным судом для примирения сторон в процессе. Как утверждает автором, примирение сторон на стадии рассмотрения дела достаточно востребовано в общей системе экономического правосудия.

*Ключевые слова:* примирение, медиация, арбитражный процесс, экономическое правосудие, альтернативное разрешение споров.

Основная задача в арбитражном судопроизводстве – своевременное рассмотрение дел с целью защиты нарушенных прав граждан и организаций. Тем не менее, арбитражное процессуальное законодательство в настоящее время опирается еще на один немаловажный аспект. Это содействие урегулирования спорной ситуации посредством альтернативных (примирительных) процедур.

При подготовке дела к судебному разбирательству сторонам разъясняется, что стороны вправе на любой стадии судебного разбирательства обратиться за

содействием к посреднику (медиатору и т. д.), также разъясняются условия и порядок реализации данного права, преимущество примирительной процедуры, последствия совершения примирительных процедур.

Непосредственно, арбитражный суд принимает меры для урегулирования спорного вопроса сторон. Несмотря на то, что суд – это система власти и правосудия, но мирное урегулирование конфликта сторон позволяет не только снизить нагрузку дел у арбитражного суда, которая увеличивается с каждым годом, несмотря на внедрение электронных сервисов и электронного правосудия, но и способствует интересам граждан и организаций.

На данном этапе в законодательстве пока не ясно определены особенности участия суда в примирении сторон в арбитражном процессе. Так, с 2010 года действует Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1], в котором четко регламентировано разрешение споров. Но нормы данного закона совершаются «вне судебного заседания». Для выполнения примирения сторон по законодательству привлекаются медиаторы, а также сторонние организации, уполномоченные в этом вопросе. Отсюда вывод, что в самой процедуре медиации суд не принимает участия, а только разъясняет сторонам такое право на данную процедуру.

А вот другое дело в судебном примирении, где в ходе подготовки дела к рассмотрению, арбитражный суд руководствуется частью 1 статьи 133 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) [2], где задачей «подготовки дела к судебному разбирательству являются ... примирение сторон». Статья 135 АПК РФ закрепляет процедуру содействия судьи в примирении сторон арбитражного процесса.

Примирительные процедуры очень важны в арбитражном процессе, так как этого требует специфика рассмотрения категории дел в арбитражных судах. П.Д. Багрянская указывает, что «напрашивается вывод о высоком уровне конфликтности в системе предпринимательских отношений и необходимости модернизации законодательства и правоприменительной практики для реализации задачи арбитражного судопроизводства по мирному урегулированию спора» [3, с. 151].

В России в арбитражных судах в целом не так часто используются примирительные процедуры. Это связано не с тем, что суд «не объясняет правильно и доступно» физическим и юридическим лицам это право на примирение как до судебного разбирательства, так и в процессе него. Основной причиной является то, что стороны арбитражного процесса, в первую очередь, друг для друга являются «врагами – оппонентами», и конечно же, свою роль играет слабая юридическая грамотность большей части населения страны.

Так, для успешного совершенствования примирительных процедур в арбитражном процессе, требуется больше практики досудебного урегулирования споров – медиации, коммуникация как населения, так и самих судей по содействию урегулирования споров. Также необходимо развитие и самих посредников от медиативного сообщества. Например, в арбитражных судах необходимо создать комнаты примирения и медиации, разрешить на нормативной основе медиаторам оказывать юридическую помощь.

В настоящее время разъяснения судей по правам примирения – эффективный инструмент примирения сторон арбитражного процесса как до судебного разбирательства, так и в процессе него. Таким образом, можно сказать, что медиация в судах создана целесообразно. Роль судьи в том, что он разъясняет права, проводит организацию мотивации для последующего получения согласия от сторон урегулировать спор, а медиатор далее находит выработку решения и соглашения. Также для самих работников арбитражного суда система медиации полезна в том плане, что знания о медиации повышают их профессионализм и снижение нагрузки дел, за счет того, что стороны могут достигнуть соглашения вне судебного разбирательства.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4162.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // СЗ РФ. – 2022. – №30. – Ст. 3012

3. Багрянская П.Д. Реализация задач судопроизводства в арбитражных судах / П.Д. Багрянская // Журнал Российского права. – 2021. – №4. – С. 144–156. – DOI 10.12737/jrl.2021.052. – EDN CFUPBM