

Марковская Елена Владимировна

воспитатель

Панчишина Татьяна Анатольевна

заведующая

Замлелая Елена Алексеевна

воспитатель

МБДОУ «Д/С КВ №14»

г. Алексеевка, Белгородская область

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СТАНДАРТ: ИЗУЧЕНИЕ «ТРУДНЫХ ВОПРОСОВ». ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Аннотация: в статье рассматривается материал, содержание которого позволяет раскрыть вопрос «Исторический выбор Александра Невского» в пользу подчинения русских земель Золотой Орде. В популярном изложении этот вопрос сводится к выбору между «просвещённой Европой» с одной стороны и «византийской тиранией» пополам с «монгольским игом» с другой. Поэтому необходимо делать акцент, что выбор Александра Невского – это выбор между православием и католичеством и, соответственно, между двумя руслами, в которых могла развиваться дальше русская культура, – восточно-христианским (православным) и западнохристианским (католическим).

Ключевые слова: исторический выбор Александра Невского, Золотая орда, Русь.

В историко-культурном стандарте школьного исторического образования тема «Исторический выбор Александра Невского» значится в перечне трудных вопросов. Почему? В чем заключался выбор новгородского князя и почему он оказался трудным для нынешнего поколения обучающихся? Найти ответы на эти вопросы нас побуждает не только юбилейная дата – в 2020 году исполняется 800 лет со дня рождения А. Невского. Актуальность темы в большей степени обусловлена теми внешними вызовами со стороны западных сил, которым про-

тивостоит наша страна сегодня и которые очень напоминают обстановку вокруг древней Руси в первой половине XIII века [1;13].

Историко-культурный стандарт содержит следующие подходы в изучении вопроса «Исторический выбор Александра Невского»:

– исторический выбор Александра Невского (между монгольским Востоком и католическим Западом), как и прежде, объясняется вынужденным и правильным выбором;

– фигура великого князя вновь представлена в учебниках с положительной стороны;

– зависимость русских земель от «Золотой Орды» в современных учебниках показывается не только, как ранее, с отрицательной стороны.

Остановимся на материале, содержание которого позволяет раскрыть вопрос «Исторический выбор Александра Невского» в пользу подчинения русских земель Золотой Орде. В популярном изложении этот вопрос сводится к выбору между «просвещённой Европой» с одной стороны и «византийской тиранией» пополам с «монгольским игом» с другой. Поэтому необходимо делать акцент, что выбор Александра Невского – это выбор между православием и католичеством и, соответственно, между двумя руслами, в которых могла развиваться дальше русская культура, – восточнохристианским (православным) и западнохристианским (католическим).

XIII век для Древнерусского государства оказался исключительно трудным, без преувеличения трагическим и судьбоносным. Не успев оправиться, прийти в себя от ордынского нашествия, разорившего сотни городов и селений, Русь столкнулась с другим, не менее опасным по своим последствиям историческим вызовом – натиском западных держав. Сдерживать этот натиск довелось князю Александру Невскому. Молодой новгородский князь оказался между двух зол: с востока опасность исходила от монгольского хана, с запада – от рыцарских орденов, за которыми стояла фигура папы римского. Особую опасность представляла агрессия Запада, которая состояла не только в покорении территории Новгородской республики, но и в духовном подчинении русского населения. Завоевание русской земли

шведами или немцами предполагало также перемену православной веры на веру католическую. Александру Невскому предстояло сделать свой выбор, который при любом его решении был бы для Руси историческим.

Натиск западных сил носил ярко выраженный религиозный характер. Главной целью римских понтификов стало мировое господство. Под предлогом защиты христианских ценностей от «неверных» сначала были организованы общеевропейские Крестовые походы в Палестину, на Ближний Восток, а позднее и в Восточную Европу. «Существенной составной частью этой программы было стремление папства ликвидировать самостоятельность восточной, грекоправославной церкви» [2; 95]. Интерес папы римского к обширным землям Древнерусского государства проявился еще при княгине Ольге. Даже после крещения Руси Рим продолжил и усилил попытки духовно подчинить древнерусский народ. В Повести временных лет отмечены четыре визита папских прелатов в Киев. Отметим, что «уже первыми Рюриковичами изначально четко была осознана экспансионистская угроза западной «цивилизации». Точно так же, как были глубоко поняты и агрессивные цели главного на тот момент идеологического центра этой «цивилизации» – Римской церкви, стремившейся к установлению широчайшей, универсальной, или (как сказали бы теперь) глобальной, Власти над миром» [3; 98].

В период 1237 – 1239 монголо-татарское нашествие накрыло всю северо-восточную Русь. В 1240 году пал Киев – мать городов русских, в недавнем прошлом символ русской государственности. До Новгорода, где княжил его сын Александр, монгольские отряды не дошли всего 100 километров, повернув на юг. Последствия татарского нашествия на северо-восточную Русь хорошо понимали и ее противники на Западе и считали, что пришло самое подходящее время для осуществления своих агрессивных планов. У Новгорода было два противника – шведские и немецкие рыцари, действия которых направлялись с единого религиозного центра и были согласованы во времени.

Победы князя Александра – Невская (1240 г.) и на Чудском озере (1242 г.) – не ликвидировали навсегда угрозу западных сил, не положили конец противоборству двух миров. Но те победы были достигнуты в условиях, когда

Орден был наиболее силен, а Русь – наиболее слаба. Что касается борьбы двух геополитических противников, то она будет продолжаться и при жизни Александра Невского, и многие века после него.

Отражение натиска шведов и немцев – рубежный период в жизни и правлении новгородского князя Александра Невского. Рубежной стала и его встреча с могущественным монгольским ханом – это тоже момент выбора пути и для Александра, и для всей Руси. Князь Александр, победитель шведов и немцев, покорился Батью, покорился неизбежности, силе, которую нельзя было одолеть в тот момент. Но даже после этого князя Александра не оставила в покое римская церковь. Потерпев поражение в военных походах, глава римской церкви решил испытать силу убеждений и своеобразные дипломатические приемы. Он присылал своих легатов к Александру, писал ему письма, в которых не только обещал вечное блаженство после присоединения к латинской церкви, но даже помощь в борьбе с татарами. Историк В.Т. Пашуто подробно описал, как терпеливо слушал русский князь римских посланцев, посоветовался с приближенными боярами, и дал папе письменный, а кардиналам устный ответ: «Сии вся добресъведаем, а от вас учения не приемлем» [4; 98]. За этими простыми словами – от вас учения не приемлем – судьбоносный выбор: политический и религиозный.

Историк Н.И. Костомаров, точно расставленными акцентами, рисует ситуацию на Руси и место в ней князя Александра Невского, начиная свое исследование такими словами: «XIII век был периодом самого ужасного потрясения для Руси. С востока на нее нахлынули монголы с бесчисленными полчищами покоренных татарских племен, разорили, обезлюднили большую часть Руси и поработили остаток народонаселения; с северо-запада угрожало ей немецкое племя под знаменем западного католичества. Задачей политического деятеля того времени было поставить Русь по возможности в такие отношения к разным врагам, при которых она могла удержать свое существование. Человек, который принял на себя эту задачу и положил твердое основание на будущие времена дальнейшему исполнению этой задачи, по справедливости может

назваться истинным представителем своего века. Таким является в русской истории князь Александр Ярославич Невский» [5, с. 126].

История рассудила выбор князя. Г.В. Вернадский, писал: «Великий князь Владимирский Александр Невский своим смирением перед Востоком сохранил государственность и Русь православную. Нас сегодня не может не удивлять и поражать насколько точно и верно оценил он тогда источник главной опасности для страны и народа, понял, что при веротерпимости и даже покровительстве всем религиям «монгольство несло рабство телу, но не душе. Латинство грозило исказить самое душу. Латинство было воинствующей религиозною системою, стремившеюся подчинить себе и по своему образцу переделать Православную веру русского народа» [6].

Таким образом, Александр Невский сохранил государственность, Русь, а его потомки, основав московскую династию и укрепившись, сбросили с себя монголо-татарское иго, открыли новую страницу государства, которое вскоре получит гордое имя Россия.

Список литературы

1. Жеребкин М.В. Исторический выбор Александра Невского / М.В. Жеребкин // Наука, образование и культура. – 2017.
2. Заборов М.А. Крестовые походы / М.А. Заборов. – М., 2016.
3. Пронина Н.М. Великий Александр Невский. Стоять будет Русская земля / Н.М. Пронина. – М.: Яуза; Эксмо, 2014.
4. Пашуто В.Т. Александр Невский / В.Т. Пашуто. – М.: Молодая гвардия, 1975.
5. Жеребкин М.В. Исторический выбор Александра Невского / М.В. Жеребкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scientificarticle.ru/images/PDF/2017/18/istoricheskij.pdf> (дата обращения: 08.04.2024).