

УДК 347.91/.95

Смирнов Александр Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.21661/r-562106

НЕСКОЛЬКО ПРОБЛЕМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СОУЧАСТИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье ведется речь о институте процессуального участия, в том числе о некоторых вопросах, связанных с понятием его в гражданском правосудии, о различии обозначенных институтов от других институтов, рассматриваются и проблемы их применения в практике. Проблема защиты нарушенных или оспариваемых прав и защиты охраняемых законом интересов приобретает особую актуальность в условиях развития правовой системы в РФ. Разрешение требований при участии в деле одного истца и одного ответчика не всегда дает возможность защитить весь комплекс прав, связанных с материальными правоотношениями. Новая особенность исследования заключается в изучении не только теоретической стороны процессуального процесса, обсуждении вопросов, касающихся понятия, оснований и классификации процессуального процесса, но и затрагивания и предлагаемых путей решения спорных вопросов, касающихся теории и практики применения процессуального соучастия.

Ключевые слова: процессуальное соучастие, единство прав и обязанностей, проблема понятия соучастия, виды соучастия.

В настоящее время вопросы, касающиеся урегулирования некоторых вопросов со стороны истцов и ответчиков, которые предъявляют совместное исковое требование, особенно актуальны, поскольку современные нормативно-правовые акты относятся к обновленным конфигурациям взаимодействия между несколькими лицами в различных правовых отношениях.

В процессуальном соучастии входит участие истца, ответчика или того или иного параллельно и в составе других лиц, несколько лиц, являющихся субъектами спорного права, права, обязанности и права которых не исключены взаимно.

Основные признаки процессуального соучастия приведены ниже.

1. Если в процессе присутствует статус стороны, то соучастники – истцы или ответчики.

2. Обязанность и право требований одного из участников не могут исключать обязательства и право требований другого из участников.

3. Независимость всех участников процесса.

4. Право соучастников – поручить одному соучастнику вести дело.

Не могу не согласиться с позицией Карповой А.А. по поводу одного из признаков процессуального соучастия «происходит соединение исков по субъектам процесса, так как одни иски предъявляются к нескольким субъектам или несколькими субъектами, в отличие от объективного соединения исков, при котором к одному лицу другим лицом предъявляются несколько исковых требований» [2, с. 55].

Статья 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дает возможность нескольким истцам или ответчикам совместно предъявлять иск в суд, полагая, что «иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие)» [1, с. 40].

Возникает многообразие лиц, расположенных на стороне ответчика и истца, что характерно для процессуального института. В то же время законодатель указывает, что «каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно» [1, с. 40].

Поэтому каждый соистец и соответчик наделяется установленными ему правами и обязательствами и обладает процессуальной самостоятельностью. Хотя институт процессуального соучастия в гражданском праве существует довольно давно, но определение этого процесса пока не закрепляется, законодатель только указывает на возможность одновременного предъявления исковых требо-

ваний физическим и юридическим лицам. Таким образом, возникает многообразие толкования понятия процессуального соучастия в гражданских процессах учеными, характерными для этого института с разных сторон.

Многие толкования понятий процессуального соучастия способствуют возникновению сложностей, связанных с разграничением институтов процессуального соучастия и, к примеру, смежных институтов третьего лица, которые не заявляют самостоятельных требований к предмету спора. В материальном и правовом смыслах процессуальное участие делится на обязательное и факультативное. Четкое определение, что такое соучастие в ГПК РФ нет, а это уже несколько проблем создает. Однако законодатель определяет основы участия нескольких судей или ответчиков в деле, т. е.: единство прав и обязательств; единство оснований предъявляемых исковых требований и соответственно единство самих требований истца и ответчика.

Необходимость процессуального института проявляется в том, чтобы обеспечить стабильность и эффективность вынесения единовременных решений и экономию судебных времени. Д.С. Босенко рассуждает о том, что «основная причина участия в процессе заинтересованных лиц – это всегда наличие интереса, который требует судебной защиты в связи с нарушением прав и свобод участника материальных правоотношений. Именно интерес порождает или исключает процессуальное соучастие» [3, с. 1].

При этом вопрос о обязательном привлечении соистца к исковым требованиям законодательно не решается. Об этом свидетельствует существующий в гражданских процессуальных правах принцип диспозитивизма, который состоит в том, что можно распоряжаться своими правом как в процессуальном, так в материальном, и в наличии института частного права и частных прав. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» отмечается: «Следует иметь в виду, что в случае предъявления иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, судья не вправе привлечь таких лиц к участию в деле в качестве соистцов без их согласия,

поскольку в соответствии с принципом диспозитивности лицо, которому принадлежит право требования, распоряжается своими правами по своему усмотрению. Судья должен известить таких лиц об имеющемся в суде деле» [5]. Усовершенствование института процессуального соучастия в гражданском процессе необходимо, если оно окажет положительное влияние на эффективность и оптимизацию работы суда, вынесение единообразных и правильных решений по делу, а также на комфортное использование данного института участниками гражданского процесса.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №46.

2. Карпова А.А. Институт процессуального соучастия в гражданском процессе: понятие и виды / А.А. Карпова // Вестник науки. – 2019. – №1 (10). – С. 55–57. – EDN YTSDFL

3. Босенко Д.С. Некоторые проблемы соучастия в гражданском процессе / Д.С. Босенко // Сибирский федеральный университет. – 2020. – С. 1–5.

4. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1787421/>