

УДК 33

Карягин Леонид Александрович

соискатель, учитель

МБОУ «Батыревская СОШ №2»

с. Батырево, Чувашская Республика

Степанова Елена Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.21661/r-562163

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ СЕЛА В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ РОССИИ

Аннотация: российское село как сектор экономики великого государства, не только своими связями, но уже фактом своего существования, является важным геополитическим фактором. Каждый человек нашей страны мог бы об этом говорить с уверенностью, но также каждый человек, независимо, где бы он не жил, в деревне или в городе, скажет об отсутствии должного внимания к развитию сельских территорий и сельскому хозяйству.

Ключевые слова: геополитика, продовольственная независимость, сельское хозяйство, сельская местность, сельский мужчина.

Весь ход развития крестьянства в России имеет исторические параллели, в половинчатости принимаемых решений и в запаздывании реформ. Нынешняя ситуация в сельском хозяйстве России тоже не исключение. Задачи индустриализации определяли приоритетность интересов города над деревней. Но если в СССР с централизованной экономикой колониальные отношения города к деревне с «феодальными методами» удавалось обеспечивать некоторые интересы села, то для капиталистической экономики современной России собственная деревня необходима лишь для снижения цен на импортируемую продукцию.

Доминирование интересов центра над периферией вызывает распределение производственных ресурсов в пользу первого, а также различные социальные льготы жителям центров вызывают неоправданную диспропорцию в размещении производительных сил между центром и периферией. Отсутствие многих видов инфраструктуры, в том числе и бездорожье, расходы времени и средств на транспорт, более высокие цены на товары и услуги эти и другие проблемы отнимают у жителей глубинки значительных материальных средств и духовных сил. И часто служат причиной миграционных настроений. По данным опроса жителей окраинных деревень Батыревского муниципального округа Чувашской Республики, работающих на предприятиях центра, только транспортные расходы их составляют от 10 до 25% заработной платы в месяц.

Известно, что в пространственно-производственной структуре любых стран важнейшее значение имеют крупные промышленные центры. Одновременно в них накапливается и излишнее количество людей, т. е. нерационально используются трудовые ресурсы, создавая эффект ложной урбанизации со всеми социально-экономическими проблемами.

С другой стороны, не менее сложные проблемы испытывает и деревня. И часто эти проблемы даже не поддаются объяснению. Это – сельская безработица. Отсутствие рабочих мест, при наличии земли. Крестьянский труд оказывается исключительно дешевым. Традиционная продукция сельского хозяйства – овощи, картофель, мясо, молоко не находят спроса на внутреннем рынке. Рынок продовольствия в стране оказался в полной зависимости от иностранного капитала. Западные страны с завидным упорством навязывают нам свою продукцию. Их сетевые магазины продают не только экзотические товары, но и импортные овощи, картошку, мясные и молочные продукты, т. е. именно те продукты, которые являются для российского села традиционными. Несомненно, такая агрессивная политика Западных стран направлена на разорение Российского села, лишая местных крестьян рынка сбыта продукции. Закрыты для местной продукции

и предприятия пищевой промышленности им выгоднее использовать, продаваемые по демпинговым ценам, импортное сырье. Это в первую очередь касается производства колбасных изделий.

С началом ухудшения отношений с Западом, на фоне бесспорно важнейших событий, происходящих в стране и в мире, можно было ожидать устранения такого засилия Западных стран. Но события, происходившие в конце 2023 г. и в начале 2024 года, с внезапно возникшим дефицитом куриного мяса, а потом и куриных яиц, показали, что ничего нового не произошло. Как были мы зависимы от иностранного капитала, так и остались. Да и любой крупный олигарх может расшатать ситуацию на рынке.

Как-то странно у нас все происходит, при ежегодном увеличении производства отдельных продуктов, вдруг где-то возникает дефицит, и правительство сразу же с каким-то азартом начинает импорт этих продуктов. Вот и с куриным мясом и яйцами, дефицит в отдельно взятых регионах, решили разрешить не перераспределением продукции, а импортом. В экстренном порядке было решено закупить 140 тысяч тонн куриного мяса.

В 2022 году производство птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий составило 7 040,2 тысячи тонн, что на 292,2 тысячи тонн (на 4,3%) больше, чем в 2021 году, напоминают авторы письма. В сельхозорганизациях производство увеличилось на 307,8 тысячи тонн (на 4,9%) и составило 6 534,6 тысячи тонн. По оценке Минсельхоза, уровень самообеспечения мясом птицы, включая пищевые субпродукты, в 2022 году составил 103,8%. В первом полугодии 2023 года сельхозорганизации произвели 3 271,1 тыс. тонн мяса птицы (на убой в живом весе), что на 1,6% (на 52,4 тысячи тонн) больше прошлогоднего [6].

При этом решение импортировать значительные объемы куриного мяса конечно же будут мешать развитию собственного птицеводства.

Минсельхоз вместе с отраслевыми союзами и руководителями птицефабрик яичного и мясного направления выработал меры господдержки для наращивания объемов производства яиц и мяса птицы. Они направлены на расширение мощностей птицефабрик в рамках модернизации, технического и технологического

обновления действующих производственных площадок, а также повышения их биобезопасности. Кроме того, принято решение о расширении направлений льготного кредитования для бройлерного производства. Как считают в ведомстве, принимаемые меры будут способствовать привлечению дополнительных инвестиций в птицеводство [6].

Городскому обывателю почему-то показалось, что 120 р. на десяток яиц это слишком дорого. С другой стороны, сложившиеся прежде цены 75–100 рублей, конечно же не устраивали производителей. И видимо, в целях оптимизации цен, собственники птицефабрик решили под новый год устроить дефицит яиц, который буквально за несколько дней поднялся до уровня политической проблемы, и правительству России пришлось срочно договориться об импорте яиц из Азербайджана и Турции. И в то же время, уже в начале февраля, в интернете появляется сюжет из Омска с кучей коробок с яйцами по 200 рублей на свалке.

Не исключено, что выброшенные на свалку яйца могли быть импортным товаром, который не попал в розницу. На это указывает отсутствие на яйцах российских маркировочных знаков, которые ставят наши фабрики [7].

Да и у нас в Чувашской Республике во всех магазинах яйца были в достатке. Все это говорит лишь о том, что дефицита в производстве этих продуктов не было, просто кому-то было нужно создать проблему.

Таким образом, деформация производственных отношений приводит к нарушению в размещении производительных сил, что содействует чрезмерному оттоку сельского населения в города. Некоторые «оптимисты» либеральной экономической школы заверяют, что при повышении производительности труда наше сельское хозяйство способно прокормить страну и с меньшим количеством населения, оправдывая безработицу в сельской местности. Они тем самым скрывают ошибки внешнеторговой политики России, направленной на либерализацию экономики. Вот в этом и заключается главная опасность.

Количественного (демографического) дефицита трудовых ресурсов у нас в сельской местности нет. Это подтверждает один из российских парадоксов – сельская безработица [5].

Существующее соотношение городского и сельского населения отражает не только уровень развития производительных сил, но и сложившиеся социально-экономические отношения. Положительный взгляд многих исследователей на низкий процент занятости в сельском хозяйстве в развитых странах и перенос их на российское сельское хозяйство, представляется нам нечто метафизическим, чисто математическим анализом цифр, оторванным от российской действительности и будущего России.

Мы, сельские жители, в этих соотношениях видим угрозу существования самой Российской цивилизации. В условиях российского климата, недостаточность трудовых ресурсов на селе, вовсе способно подорвать не только сельское хозяйство, но и существование деревни, а в будущем и самой России.

Низкая плотность населения не способствует эффективности сельского хозяйства. Высокая плотность населения, и продуктивное сельское хозяйство имеют одни и те же пространственные ориентиры. В складывающихся условиях урбанизационных процессов, не количество людей, а качество трудовых ресурсов становится главным ограничителем для сельской экономики [5].

Геополитическая роль села не ограничивается обеспечением продовольственной независимости страны. Крестьянственность, это наше преимущество, это основа именно того, что называют «русской» душой. Это основа патриотизма и несомненно то, что сильная армия и продовольственная независимость являются составляющими национальной безопасности страны.

Агрессивный характер урбанизации в России имеет свои социальные негативы, выражающиеся в оттоке перспективной сельской молодежи в города, взамен деградировавшей части городской. Конечно же, это сказывается положительно на развитии страны, но такой, колониальный тип отношений города по отношению к деревне может иметь для нашей страны гораздо более опасные последствия, чем для других стран. Резервы села не безграничны. В возрастной структуре населения сельской местности значительно превышают люди пенсионного возраста. При сохранении таких тенденций уже в ближайшие годы многие деревни просто исчезнут. Доказательством тому, является катастрофическое сокращение количества средних

общеобразовательных школ. К примеру, в Батыревском муниципальном округе Чувашской Республики, одном из наиболее плотно заселенном, только в одной школе (Батыревская СОШ №1), есть параллельные 11-е классы. А во всех других школах, количество учащихся в 10-х и 11-х классах, не превышает 10 учащихся.

Для государства, в решении стоящих перед ним стратегических задач, важным является не только понимание, но и поддержание интересов сельского жителя. Спрос на землю в сельской местности оказывается ниже имеющихся площадей. Реальность владения землей возможна только при гарантированно высоких доходах, но земледельческий труд в нынешней ситуации, не может внушить уважения к себе, и тем более не соизмерим ролью защитника Отечества. Сельский мужчина, парень – главное действующее лицо военных событий XIX и XX веков. От того, каков количественный и качественный состав сельского населения зависит, и впредь будет еще зависеть укомплектованность российской армии личным составом.

Расположение России в умеренном климатическом поясе, в зоне возделывания разнообразных зерновых культур, корнеплодов и картофеля, позволяет развивать сельское хозяйство по интенсивному пути. По факту, в мирное время, Россия всегда полностью обеспечивала себя продовольствием. Но так получилось, что нашим внешним и внутренним геополитическим врагам для достижения развала Советского Союза удалось начать поставлять пшеницу, а потом, в целях развала современной России они начали импортировать мясо и молочные продукты из десятков стран, тем самым разоряя сельское хозяйство страны. На Западе прекрасно понимают геополитическую роль села в России и делают все, чтобы развалить ее, и стараются любыми способами экспортировать свою продукцию именно в Россию. Даже в условиях санкций эта продукция поступает через другие страны. Например, в магазинах «Магнит» и «Пятерочка» практически постоянно продают картошку из Европы.

Получается, что развитию сельского хозяйства в России мешает импорт важнейших продуктов из других стран. Для стабильного устойчивого развития сельского хозяйства России необходимо полностью отказаться от импорта традиционных наших сельскохозяйственных продуктов: мяса и мясных изделий, яиц, молока и

молочных продуктов, рыбы и рыбопродуктов, зерновых, и традиционных овощных культур (лука, свеклы, моркови, огурцов и помидоров), картофеля. Если и завозить какие-либо свежие фрукты и овощи, то лишь в зимне-весеннее время.

В подтверждение сказанному, мы видим, как ожесточенно борются европейские фермеры за свои рынки продовольствия. В феврале 2024 года, в разгар военных действий на Украине, Европейские фермеры на тракторах блокируют автомагистрали и железные дороги, чтобы не допустить завоза более дешевой и менее качественной продукции из Украины.

В крестьянском вопросе особенно важным является производство малой и дешевой сельскохозяйственной техники, среди которых наиболее важным является производство мини комбайнов. Сейчас производительные силы на селе находятся на таком пороговом уровне, когда появление в хозяйстве крестьянина дешевых мини комбайнов (зерновых, овощных) привело бы к революционным преобразованиям сельских производственных отношений.

По нашему мнению, решение проблемы устойчивого развития экономики России можно добиться только на основе коренного изменения стратегии ее развития. У руководителей России не должно быть никаких иллюзий по поводу «дружеских» отношений с большинством соседних государств. И устойчивость экономического развития возможна только на основе максимальной автаркии во всех отраслях народного хозяйства. Возможно, мы не в полной мере осознаем величие стоящих перед нашей страной задач, чтобы отдать на откуп рынку важнейшие экономические вопросы, ибо в отличие от многих стран, экономические проблемы России не отделены от политических, а те в свою очередь, от социальных.

Но радует то, что президент не упускает сельское хозяйство и сельскую местность из внимания. Еще в 2005 году, агропромышленный комплекс вошел в число первых четырех национальных проектов. А в новых национальных проектах, объектом развития, является не только сельское хозяйство, а вся сельская местность – село. На совещании по развитию сельского хозяйства Центрального Нечерноземья 28 июля 2016 года в Тверской области Владимир Путин говорил: «В Центральном Нечерноземье нам нужно решить целый комплекс вопросов, связанных с тем,

чтобы здесь было комфортно жить, чтобы люди из сельских территорий не уезжали в города. Это комплексная проблема, связанная с развитием инфраструктуры, решением социальных вопросов, развитием сельского хозяйства» [2].

В Послании Федеральному собранию 29.02.2024 г. президент особое внимание уделил вопросам поддержки культуры в сельской местности [1] А во время поездки по регионам, обязательно уделяет внимание и на развитие сельского хозяйства. Так было и во время посещения Чувашской Республики 22 февраля 2024 г. [3] и Ставропольский край 5 марта 2024 г. [4].

Список литературы

1. Послание Президента Федеральному Собранию 29.02.2024.
2. Совещание по развитию сельского хозяйства Центрального Нечерноземья 28 июля 2016 года. Тверская обл., с. Дмитрова Гора.
3. Посещение В.В. Путиным Чувашской Республики 22 февраля 2024 года.
4. Посещение В.В. Путиным Ставропольского края 5 марта 2024 года.
5. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию: ежегодный доклад по результатам мониторинга. – М.: Министерство сельского хозяйства и продовольствия РФ; ВНИИ экономики сельского хозяйства, 2000.
6. Минсельхоз не ждет роста производства мяса птицы в России по итогам 2023 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/937155>
7. «Вот они, яйца, которые по 200 рублей были!» В Омске серьезное расследование, кто выбросил стратегический продукт на свалку [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dzen.ru/a/ZcT8ICpIDTv_t255