

Ашихмина Вера Григорьевна

студентка

Научный руководитель

Борисова Елена Юрьевна

канд. психол. наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

**ФОРМИРОВАНИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Аннотация: у детей с задержкой психического развития формирование фонематических процессов проходит в задержанном темпе и имеет свои особенности. В статье приведены результаты исследования состояния фонематических процессов у детей с задержкой психического развития, выявлены какие стороны нарушены и в какой степени, намечены направления последующей комплексной коррекционной работы по формированию и развитию фонематических процессов.

Ключевые слова: фонематические процессы, задержка психического развития, звуковой анализ, звуковой синтез, звуковая сторона речи, коррекционная работа.

В настоящее время растет число детей с нарушениями развития. Особую категорию составляют дети с задержкой психического развития (далее ЗПР). Разносторонним изучением ЗПР как специфической аномалии в детском развитии занимались такие исследователи, как Т.А Власова, Н.А. Цыпина, К.С. Лебединская и др. Было выявлено, что при ЗПР страдает деятельность анализаторов и психические процессы, это позволяет сказать, что ЗПР является сложным полиморфным нарушением, при котором у разных детей страдают разные компоненты их психической, психологической и физической деятельности [4].

Следует отметить, что успешное формирование речи у детей с ЗПР зависит от уровня развития фонематических процессов. Поэтому актуальность проблемы коррекционной помощи в этой сфере сохраняется на протяжении долгого времени, ведь именно сформированное фонематическое восприятие – это залог орфографически правильного письма, что имеет большое значение для их будущего обучения и социальной адаптации [1].

Исследование, проведенное в МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Росток» и в МБДОУ «Детский сад №70 «Ягодка», сфокусировалось на изучении сформированности фонематических процессов у детей с задержкой психического развития в возрасте от пяти до шести лет. Для этого было отобрано 20 детей, которых поделили на контрольную и экспериментальную группы по 10 человек в каждой. В рамках исследования использовалась методика Н.И. Дьяковой, направленная на изучение фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста.

Обратимся к результатам обследования, а именно к результату выполнения задания первого блока, суть которого в выделении на слух звука, который наиболее часто встречался в стихотворном тексте. Дети если иправлялись с заданием, то с большими затруднениями. Некоторые не сразу понимали суть инструкции и отвечали только со второго предъявления, были случаи, когда дети вместо звука произносили слово из текста с этим звуком. Все обследуемые дети, то есть 100% испытуемых в обеих группах справились с заданием на низком уровне.

Во втором блоке заданий от детей требовалось повторять за экспериментатором воспринятые на слух слоговые цепочки, многие дети не смогли выполнить это задание на должном уровне. Следующее задание этого блока предполагало произнесение не слогов, а слов, и оно выполнялось успешнее предыдущего. Однако большинство испытуемыхправлялись с заданием только после второго или даже третьего предъявления. Обращаясь к результатам выполнения заданий этого блока можно сказать, что 40% детей из экспериментальной группы и 30% из контрольной группы смогли выполнить задания на среднем уровне, однако остальные 60% экспериментальной и 70% контрольной группы – справились на низком уровне.

Задания первой части третьего блока, направленные на различение звуков в произношении слов, были выполнены детьми из экспериментальной группы немного лучше, чем детьми из контрольной. В процентном соотношении это выглядит так: 30% экспериментальной группы и 20% контрольной группы выполнили задание на высоком и среднем уровне.

При анализе результатов выполнения заданий второй части третьего блока, направленных на различение оппозиционных фонем на слух, становится ясно, что дети из обеих групп столкнулись с определенными трудностями. Детям при выполнении задания приходилось несколько раз повторять инструкцию, и даже после этого они делали задание неверно, обозначая правильный ответ не хлопком, а проговариванием после слов экспериментатора варианта, который они считают верным. Несмотря на это, каждая группа продемонстрировала определенные успехи: 30% детей экспериментальной группы смогли справиться с заданием на среднем уровне и 40% детей контрольной группы – на среднем и высоком уровне.

Переходим к результатам выполнения заданий четвертого блока. В первой части блока под названием «Звуковой анализ слов» зачастую выполнялось только то задание, в котором нужно было определить первый и последний звук, и задание на определение количества слогов в слове. Редко удавалось услышать правильный ответ в задании на определение определенного по счету звука в слове. Остальные задания стали для детей с задержкой психического развития невыполнимы. Выполнить задания на должном уровне не удалось почти никому: 100% детей из экспериментальной группы и 90% из контрольной группы не смогли справиться с предъявленными им заданиями на высоком и среднем уровне.

Задания второй части четвертого блока «Звуковой синтез слов» оказались абсолютно невыполнимыми для детей с задержкой психического развития. В рамках этой части заданий детьми, так или иначе, выполнялось лишь первое задание, требующее соединить звуки, данных через трехсекундный интервал, в единое слово. Далее задача усложнялась и звуки давались через интервал в 5 секунд (задание 2), здесь уже детям было труднее и результативность падала. Вывод по данному блоку следующий: выполнение заданий находится на низком

уровне для 100% испытуемых из обеих групп. Далее представлен характер ошибок, зафиксированных в процессе выполнения заданий.

1. Одной из основных ошибок является сокращение слова, выражающееся в пропуске одного и более звуков (например, вместо «гrot» получается «rot», вместо «кусты» – «уты»). Мы предполагаем, что такие ошибки свидетельствуют о несформированности целостного восприятия у детей, в результате чего происходит восприятие только ударной части слова и акустически наиболее выраженных звуков.

2. Были случаи составления иных слов, порой несуществующих, содержащих в своём составе некоторые из предъявляемых звуков (вместо «роса» – «села» или «ерозова», вместо «бусы» – «уши»).

Перейдем к блоку 5 («Слоговая структура слова»). Задания этого блока выполнялись намного успешнее остальных заданий методики, однако только одному ребенку удалось произнести все слова без ошибок. Наблюдались следующие ошибки: элизии, персеверации и контаминации. 80% экспериментальной группы и 60% контрольной группы выполнили этот блок на среднем и высоком уровне.

Из высказанного следует, что фонематические процессы у детей с задержкой психического развития нарушены, что возможно исправить с помощью комплексной коррекционной работы.

Таким образом, проведя констатирующий этап исследование, мы получили результаты, которые легли в основу направлений коррекционной работы, основывающихся в процессе реализации на следующих принципах: единство диагностики и коррекции, системность проведения коррекционных занятий, принцип комплексности методов воздействия, иерархический принцип, деятельностный принцип, онтогенетический принцип развития высших психических функций [2, 5].

Коррекционная работа предполагает проведение групповых занятий, на которых будет осуществляться закрепление правильного звукопроизношения, развитие фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза [3].

Работа по формированию фонематических процессов будет проводиться в три этапа, которые преемственны между собой.

Этап первый: развитие неречевого слуха. На данном этапе формируются умения различать неречевые звуки, проводится знакомство со звучащими игрушками, музыкальными инструментами с последующей дифференциацией их звучания и определением направления источника звука.

Второй этап: развитие речевого слуха. Дети практикуются в различении речевых звуков, дифференцировке звуков сходных по артикуляторно-акустическому параметру, дифференцировке и сопоставлении смыслоразличительных фонем.

Третий этап: развитие звукового анализа и синтеза. На данном этапе дети учатся выделять определенный звук из слова, определять его положение, исправлять деформированное слово путем перестановки звуков, заменять звук в слове, чтобы образовалось новое.

В заключение хотелось бы отметить важность своевременного обнаружения и коррекции нарушений фонематических процессов, особенно у детей с задержкой психического развития, ведь именно сформированное фонематическое восприятие лежит в основе правильного письма и благополучного обучения в школе.

Список литературы

1. Гусева Т.С. Формирование фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста как основа для овладения письменной речью / Т.С. Гусева, М. В. Григорьева // Психология, дошкольная и специальная педагогика в условиях международного сотрудничества и интеграции: сборник научно-методических статей, посвященный 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского. – 2023. – С. 209–214. – EDN LOWXBR
2. Маркова О.В. Организация коррекционной работы с детьми с ОВЗ / О.В. Маркова // Актуальные проблемы дошкольного и начального образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 160–162. – EDN WUHAOD

-
3. Сайфутдинова Е.А. Формирование фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Сайфутдинова, Е.В. Резникова // Междисциплинарность научных исследований как фактор инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 277–279. – EDN BJEOSM
4. Чебыкина Ю.А. Формирование фонематических процессов как основа коррекции нарушений письма у младших школьников с задержкой психического развития / Ю.А. Чебыкина // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: материалы межрегиональной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и слушателей. – 2011. – С. 230–232. – EDN WHZKYB
5. Шиповская М.Н. Совместная деятельность педагога и детей в процессе формирования фонетико-фонематической стороны речи / М.Н. Шиповская // Национальные тенденции в современном образовании: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. – 2021. – С. 187–192. – EDN QHMSPN