

*Астафьев Виктор Александрович*

преподаватель

*Дудова Елена Сергеевна*

преподаватель

ЧОУ ПО «Ставропольский многопрофильный колледж»

г. Ставрополь, Ставропольский край

## **ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ СК ОУ В ЦИКЛЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

*Аннотация:* в статье речь идет о разработке более актуального и комплексного инструментария оценки достижений при подготовке специалистов среднего звена в рамках образовательных систем менеджмента качества. Представлены показатели оценки СК ОУ по концепции жизненного цикла услуги.

*Ключевые слова:* система качества образовательного учреждения, цикл подготовки специалиста, система показателей.

Выживание образовательных учреждений в современных условиях предполагает высокий уровень их конкурентоспособности на нескольких взаимосвязанных рынках: образовательных и методических услуг; научных исследований и разработок; труда; инноваций и др.

Все это должно учитываться при формировании стратегии развития и базироваться на удовлетворении потребностей заинтересованных сторон в процессе обучения выпускников учреждений различного уровня, что обеспечивается на данный момент системой качества образовательного учреждения. Выполнение стандартов ГОСТ Р ИСО серии 9001–2015 и 9004–2018 является общепринятой гарантией устойчивого качества оказываемых услуг и хорошо оглаженной управленческой системой.

Данная работа направлена на развитие оценки системы качества образовательного учреждения посредством использования комплекса показателей для

анализа существующих недостатков, потенциала и направлений конкурентного развития.

Функционирующая система качества образовательного учреждения – необходимое условие становления и развития новой модели образования в России. Как показывает практика, большинство ссузов пошло по нескольким типовым моделям разработки и внедрения системы качества образовательного учреждения (СК ОУ), дифференцируя систему на представленные процессы, дополняя их или сокращая в зависимости от своих особенностей и регионального потенциала. Но тем не менее следует выделить наиболее важный элемент в любой системе качества – это жизненный цикл продукции, услуг, работ, то есть многосторонний, поэтапный процесс формирования, востребованного рынком компетентного по своей будущей трудовой деятельности специалиста, с модульной подготовкой к одной из рабочих профессий.

На данный момент существует множество трудов в области СК ОУ [1], но, тем не менее, вопросы, связанные с оценкой качества как системой показателей достижения основной цели ссуза – трудоустройстве обучающегося, остаются открытыми или имеют разрозненную структуру, неоднородный состав или субъективную оценку в виде самоотчетов и прочих сложнооцениваемых и трудоемких технологий [2].

Существующие методические указания по оценке СК ОУ основываются на нижеследующих основных видах экспертиз (таблица 1). Указанные виды оценки можно использовать как самоанализ, так и в виде внешнего аудита, а это в первую очередь финансовые, трудовые и временные издержки, в результате дающие качественную оценку, работает система качества, на каком уровне, как может развиваться. Но необходимо учитывать реалии организации экспертиз в современной сфере образования:

- отсутствие явной необходимости в качественной оценке;
- представленная динамика не дает четкого представления о возможных недостатках;
- субъективизм в экспертной оценке;

– отсутствие количественных показателей динамики развития, как вуза, так и СК ОУ.

Таблица 1

## Концепции оценки СК ОУ [1]

Оценка ОУ на соответствие стандартам ENQA				
Шкала ENQA		Баллы по результатам экспертизы на соответствие		
Политика и процедуры оценки качества		18 и менее	19–33	
Утверждение, мониторинг и периодические проверки УМК и квалификаций		18 и менее	19–33	
Оценка студентов		18 и менее	19–33	
Гарантия качества НПП		14 и менее	15–27	
Информационные системы		15 и менее	16–30	
Ресурсы обучения и поддержка студентов		7 и менее	8–15	
Общественная информация		4 и менее	5–15	
Выводы		ОУ Неконкурентоспособности	ОУ удовлетворяет стандартам	
Оценка развития СК ОУ по шкале зрелости, баллы (последующий уровень возможен при прохождении предыдущего)				
Проверка по чек-листу «Определённость»		Проверка по чек-листу «Воспроизводимость»	Проверка по чек-листу «Способность»	Проверка по чек-листу «Эффективность»
Менее 13; Уровень 0 СК ОУ	14–18; Уровень 1 СК ОУ	14–18; Уровень 2 СК ОУ	14–18; Уровень 3 СК ОУ	14–18; Уровень 4 СК ОУ

Представляется возможным для апробации в рамках небольших образовательных учреждений, подразделений крупных ссузов, отделений подготовки применить систему показателей СК ОУ, основываясь на цикле подготовки специалиста (жизненный цикл услуги – ЖЦУ, рисунок 1), что значительно упростит подходы к анализу возможных недочетов и определению предупреждающих воздействий, а также коррекции на ранних стадиях возможных сбоев, что в формирующейся образовательной системе является потенциальным труднопрогнозируемым риском.

К числу таких рисков можно отнести:

– внешние: проектные, оценочные, нормативно-правовые, региональные, демографические и др.;

– внутренние: проектные, персонала, руководства, финансовые, сопротивления и др.

Для построения системы показателей рассмотрим жизненный цикл подготовки специалиста на примере современного образовательного учреждения уровня СПО.



Рис. 1. Схема цикла подготовки востребованного специалиста

Как видно из представленной схемы, основные показатели будут строиться вокруг процесса реализации основных образовательных программ по модулям подготовки, выбранным абитуриентами. Отсюда возникает ряд вопросов о важности того или иного процесса из реестра СК ОУ, что же наиболее весомо – выбор ООП для реализации или реализация самой программы. В данной работе будут рассматриваться проблемы комплекса предоставления качественных образовательных услуг в рамках сформированных ООП, построенных на исследовании потребностей работодателей по профилям подготовки.

Рассмотрим потенциальные ключевые показатели СК ОУ в рамках представленного цикла подготовки специалиста.

Показатели оценки СК ОУ по концепции  
жизненного цикла услуги (фрагмент)

Этап	Возможные показатели	Способ оценки
Изучение потребностей	Количество заполненных анкет, количество предложенных компетенций/ЗУ, оценка значимости компетенций.	Анкетирование, интервьюирование, экспертные модели.
Прием студентов	Темпы роста по специальностям. Количество абитуриентов с высоким баллом (устанавливается в виде норматива экспертным путем на каждый год)/количество абитуриентов.	Количественный
Реализация ООП	Рейтинг, зачетные единицы, баллы, уровень сформированности компетенции. Результаты демозаменов.	Аттестация (оценка ЗУ), Оценка сформированности компетенций. Эссе, ситуационные задачи, деловые и ролевые игры. Отчеты и отзывы по практике. Портфолио студента. ИГА.
Исследовательская и проектная работа	Количество участвующих/общее количество	Количественный
Трудоустройство	Количество трудоустроенных по специальности/общее количество трудоустроенных.	Количественный
Обратная связь	Время ориентации и адаптации (вхождение в должность). Оценка значимости компетенций. Срок окупаемости	Анкетирование, интервьюирование.

Считаем, что представленные показатели более полно и точно отражают качество и уровень подготовки обучающихся, могут быть использованы в процессном подходе с заданными параметрами, что упростит и актуализирует формирование необходимых предупреждающих и корректирующих воздействий. Приведенная система показателей лишена большей части указанных недочетов.

### ***Список литературы***

1. Тишкина К.О. Подход к управлению качеством образовательных программ на основе данных / К.О. Тишкина, О.В. Елисеева, А.Ш. Багаутдинова [и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – №3. – DOI 10.15826/упра.2022.03.025. – EDN OZNLFD

2. Астафьев В.А. Применение методов системного анализа при оценке результатов образования / В.А. Астафьев, К.Н. Корчак // Научное обозрение. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – №2. – С. 52–59. EDN UCOMKV