

Максимова Лидия Михайловна

канд. экон. наук, магистрант

Институт международного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва

ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ В ЭЛЕКТРОННОМ ОБУЧЕНИИ ВЗРОСЛЫХ

Аннотация: в статье подчеркнута важность оценивания в электронном обучении взрослых. Рассмотрены основные способы дистанционного оценивания знаний и навыков. Приведены недостатки и преимущества дистанционного оценивания. Показаны некоторые инструменты повышения объективности и достоверности дистанционного оценивания.

Ключевые слова: оценивание знаний, оценивание навыков, электронное обучение, обучение взрослых.

Одним из важных компонентов электронного обучения является система оценивания знаний и навыков обучающихся. В обучении взрослых оценивание становится особенно актуальным. Зачастую высокие результаты контрольной оценки являются условием итоговой аттестации по программам дополнительного профессионального образования или сертификации взрослых обучающиеся [4]. Развитию дистанционного оценивания результатов обучения способствует увеличение популярности массовых открытых онлайн-курсов (англ. MOOC – Massive Open Online Course) и их интеграция в систему высшего образования [3]. В корпоративном обучении результаты контрольного оценивания могут ложиться в основу управленческих решений о повышении или премировании сотрудника. Кроме того, на основании оценочных мероприятий делаются выводы об эффективности самого обучения, рентабельности корпоративных образовательных проектов [1]. Оценивание, особенно формирующее, и использование цифровых технологий в образовательном процессе являются важными составляющими персонализации обучения, которая становится одним из ключевых трендов в мировой

педагогической практике [9]. В связи с этим в системе дистанционного оценивания предъявляются требования к объективности и прозрачности процедур оценивания, достоверности результатов оценивания и их сопоставимости с заложенными в образовательные программы учебными целями и компетенциями.

Выбор способа дистанционного оценивания ограничен возможностями системы управления обучением (англ. LMS – Learning Management System), используемой образовательной организацией. Наиболее распространенный способ дистанционного оценивания – тестирование. Современные технологии позволяют включать в тестирование разнообразные задания с автоматической проверкой ответа. Помимо вопросов с выбором одного или нескольких правильных ответов и ввода ответа с клавиатуры в тестировании могут присутствовать задания на сортировку или сопоставление, заполнение пропусков, установление правильной последовательности, выбор ответа на изображении и другие. Для каждого типа задания могут быть реализованы различные алгоритмы оценивания правильности ответа. Например, решение задания на множественный выбор может быть оценено как правильное только в том случае, если выбраны все верные варианты. Однако в некоторых случаях нужно, чтобы каждый верно выбранный вариант приносил частичный балл или чтобы выбор неверного варианта приводил к уменьшению количества начисляемых баллов. Некоторые платформы позволяют также настраивать перемешивание вопросов тестирования, добавлять несколько вариантов задания или случайно формировать набор заданий для конкретного участника из банка вопросов.

Помимо тестирований в дистанционном оценивании используются задания с развернутым ответом, проверку которых сложно автоматизировать. В этом случае LMS выступает как платформа для публикации задания, установления регламента сдачи решения, контроля сроков сдачи, централизованного сбора и хранения выполненных заданий, распределения ответов между проверяющими, просмотра ответов и выставления оценки, коммуникации между проверяющим и обучающимся. Важным достоинством использования LMS в качестве

посредника между обучающимся и проверяющим может быть автоматическая анонимизация работы, которая повышает объективность оценки.

В некоторых случаях вместо проверки преподавателем используется взаимное оценивание (англ. peer to peer review). В соответствии с определением Ю.С. Третьяковой взаимное оценивание – это «интерактивный метод контроля, представляющий собой способ последовательно осуществляемой совместной деятельности преподавателя и обучающихся, с помощью которого студенты определяют уровень усвоения знаний и умений друг друга» [7]. Взаимное оценивание эффективно только при большом количестве одновременно обучающихся участников, так как малое количество участников сильно снижает совокупную объективность выставленных оценок. При использовании такого способа оценивания важно четко определить критерии оценки и предоставить инструкции по проверке работ.

Еще один способ дистанционного оценивания – устный ответ или защита проекта с использованием видеоконференцсвязи. Данный способ позволяет проверить освоение материала на более высоком уровне и повысить достоверность результатов оценки путем, например, дополнительных вопросов. С технической точки зрения такой способ оценивания реализуется проще, чем рассмотренные ранее, так как для него подходит практически любой неспециализированный сервис видеоконференцсвязи. С другой стороны, этот способ более трудозатратный и в большей степени зависит от отсутствия технических проблем.

Можно выделить несколько недостатков дистанционного оценивания. Главные аргументы противников дистанционного оценивания – сложно идентифицировать обучающегося, проконтролировать отсутствие сторонней помощи или списывание. Также проблемой может стать низкий уровень цифровой грамотности обучающихся или плохие бытовые или технические условия. Кроме того, дистанционные способы плохо применимы в тех случаях, когда обучающемуся требуется продемонстрировать практические навыки или когда требуется специализированное оборудование, лабораторные условия. Эту проблему в некоторых сферах решают при помощи виртуальных тренажеров и симуляторов [6].

С другой стороны, дистанционные способы оценки обладают рядом преимуществ. Они позволяют повысить географическую доступность процедур оценивания, так как оцениваемый может находиться в любом месте, где есть интернет и соблюдаются требования к проведению оценочных процедур. Также в большинстве случаев повышается оперативность оценивания в связи с тем, что часть способов предполагает автоматизированную проверку. Некоторые исследования говорят о том, что оперативность автоматизированного оценивания снижает тревожность обучающихся. При формирующем оценивании автоматизированная проверка позволяет предоставлять обучающимся мгновенную обратную связь и способствует немедленному устранению пробелов в знаниях [2].

Необходимость устранить недостатки дистанционного оценивания в обучении приводит к появлению новых технологических и организационных решений. Так, например, в недавно утвержденных Правилах применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ указано, что такие организации для проведения аттестации и текущего контроля успеваемости вправе использовать государственную информационную систему «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных» [5].

Соблюдению академической честности способствует развитие сервисов прокторинга – систем контроля самостоятельного и честного прохождения процедур оценки. Сервисы прокторинга автоматически отслеживают подозрительное поведение экзаменуемого, сигнализируют о нем наблюдателю-проктору, ведут запись и протокол экзамена. По данным статистики одного из таких сервисов наиболее часто фиксируемые нарушения – помощь посторонних лиц, использование телефона или иного умного устройства и увод взгляда с экрана [8]. Использование искусственного интеллекта в сочетании с контролем подготовленным специалистом-проктором сильно повышают достоверность результатов оценивания.

Таким образом, в электронном обучении используют набор способов оценивания знаний и навыков. С одной стороны, снижение контроля за процедурами

оценивания в образовательном процессе может привести к уменьшению достоверности результатов оценки. С другой стороны, дистанционное оценивание, как и дистанционное обучение в целом, обладает рядом преимуществ, как для обучающихся, так и для преподавателей и образовательных организаций. Повысить достоверность и объективность оценивания позволяют современные технологии гибкого формирования наборов тестовых заданий, анонимизация автора проверяемой работы, использование систем прокторинга и алгоритмов автоматического контроля списывания.

Список литературы

1. Долженко Р.А. Оценка эффективности корпоративного обучения: эволюция подходов и перспективы / Р.А. Долженко, К.К. Илюшников // Вестник НГУЭУ. – 2018. – №3. – С. 26–43. EDN VFMSBB
2. Итинсон К.С. Отношение преподавателей и студентов к электронному оцениванию знаний в условиях пандемии в медицинском университете / К.С. Итинсон, В.М. Чиркова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. №3 (36). – С. 79–82. DOI 10.26140/bgz3-2021-1003-0018. EDN JRKIVX
3. Неборский Е.В. Возникновение и развитие массовых открытых онлайн-курсов в 2001–2020 гг. / Е.В. Неборский // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2024. – №1 (30). – С. 29–40. DOI 10.24412/2541-9056-2024-130-29-40. EDN YRESXF
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70440506/> (дата обращения: 10.05.2024).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2023 г. №1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310120031> (дата обращения: 10.05.2024).

6. Тихонова Н.В. Организация контроля знаний студентов в условиях удаленного обучения / Н.В. Тихонова // Казанский лингвистический журнал. – 2021. – №1. – С. 111–125. EDN DVAVZU

7. Третьякова Ю.С. Организация взаимного оценивания знаний студентами вуза с использованием тестирования / Ю.С. Третьякова // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2021. – №5.

8. Целик М.С. Особенности прокторинга в современных образовательных процессах / М.С. Целик, Т.А. Иванилов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2023. – №18–2. – С. 451–453.

9. Щевлягин М.Н. Персонализированная модель обучения: ключевые элементы, роль учителя и цифровые технологии / М.Н. Щевлягин // Тенденции развития образования. Глобальные вызовы и неравные возможности: материалы XVIII ежегодной Международной научно-практической конференции (Москва, 18–20 февраля 2021 г.) – М.: Дело, 2021. – С. 277–290. EDN ZKHECZ