

Снегарёва Людмила Леонидовна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ-ЛИНГВИСТОВ

Аннотация: статья посвящена современным вызовам в высшем образовании, связанным с низким уровнем сформированности критического мышления у обучающихся. Автор предлагает способы стимулирования навыков критического мышления посредством различного рода вопросов и задействования личностно-ориентированного подхода в процесс обучения.

Ключевые слова: критическое мышление, таксономии, информация, личностно-ориентированный подход.

Современная высшая школа сталкивается с большими проблемами при обучении вновь поступивших студентов. Молодые люди показывают достаточно низкий уровень общих знаний, их осведомленность во многих междисциплинарных вопросах также оставляет желать лучшего. Их заикленность на конкретных фактах и сведениях, нежелание читать в общеобразовательных целях и расширять свой кругозор приводят к очень печальным последствиям, когда общеизвестный исторический факт, историческая личность или событие могут быть для них абсолютным откровением или сюрпризом. Уровень потребления информации является очень низким, они оценивают её в категориях «нравится – не нравится». И если последняя относится к категории «не нравится», то такую информацию они пропустят, чтобы не тратить на неё время. Кроме того, пристрастие современных молодых людей смотреть короткие видео или сериалы приводит к формированию стойкого клипового мышления, когда студенты не могут на долгое время сконцентрировать своё внимание на выполнении определённого задания, которое, в свою очередь, требует высокой концентрации.

Кроме вышеуказанного, следует также выделить не критический характер восприятия студентами любой информации. Узнавая что-то новое, они не подвергают эти факты, сведения и тексты никакому сомнению. Прочитав любой текст, они не задаются вопросом: «Что хотел сказать автор? Для чего он написал этот текст?».

В наше непростое время, когда любая информация может являться средством для промывания мозгов и пропаганды, крайне важно относиться к поступающей информации критически, осмысливать её, задавать вопросы, искать скрытые смыслы и подтекст.

Студенты-лингвисты являются посредниками между двумя культурами, на них возлагается очень важная ответственность – осуществлять общение между представителями двух разных культур так, чтобы это общение привело к пониманию и диалогу между ними. Их обязанность и профессиональная компетенция состоит в том, чтобы разбираться в культурных особенностях, истории, жизни не только своей страны, а также страны изучаемого языка. Поэтому очень остро стоит вопрос о развитии критического мышления у студентов-лингвистов.

Идея критического мышления не нова. Это понятие восходит к идеям древнегреческих учёных и философов и существует предложение использовать при обучении так называемые Сократовские вопросы. Уже в IV веке до нашей эры Сократ прибегал к развитию критического мышления посредством особых вопросов, чтобы заставить говорящего думать. Такие вопросы стимулируют общение между учителем и обучающимся, а также заставляют последнего защищать свою точку зрения. Например: «Вы считаете, что человек всегда должен быть правдивым. А что, если неправда спасет чью-то жизнь? Следует ли из этого, что правда важнее жизни?». Проследив по материалам эволюцию определений критического мышления за последнее десятилетие и собрав существенные признаки воедино, мы пришли к выводу, что *критическое мышление – это осознанная, организованная аналитическая деятельность, направленная на повышение объективности и эффективности интерпретации фактов.*

Обучение умению мыслить критически должно сейчас рассматриваться как необходимый ингредиент образования и, в конечном итоге, успеха. Критическое мышление иногда называют «здоровым», «полноценным», «правильным» мышлением («good thinking»). С другой стороны, критическое мышление изучается психологией и теорией обучения как необходимый элемент решения комплексных задач в различных областях. Критическое мышление в таком понимании еще называют *конвергентным, логическим, дедуктивным мышлением*. Критическое мышление характеризуется К. Хасселом как *рефлексивное мышление*, то есть мышление, обращающее внимание на само себя, проверяющее свою правильность.

Британский ученый Б. Блум ещё в середине XX века предложил шесть степеней развития критического мышления (или таксономий Блума). Эта иерархия включает шесть степеней (от низшей к высшей):

– знание (умение удержать в памяти факты; самые распространенные умения этого уровня: identify, list, label, name, recall, define, locate, recognize, match, reproduce, etc);

– понимание (умение преобразовать, выразить их иным способом; самые распространенные умения этого уровня: explain, relate, generalize, predict, summarize, paraphrase, restate, convert, demonstrate, etc);

– применение (умение применить в других ситуациях; самые распространенные умения этого уровня: solve, choose, interpret, make, put together, change, apply, produce, translate, construct, etc);

– анализ (умение разложить информацию на значимые компоненты; самые распространенные умения этого уровня: analyze, compare, categorize, take apart, differentiate, examine, subdivide, distinguish, contrast, debate, draw conclusions, etc);

– синтез (умение использовать известные идеи для создания новых; самые распространенные умения этого уровня: invent, create, combine, hypothesize, plan, originate, add to, imagine, forecast, make up, etc);

– оценка (умение беспристрастно оценить весь процесс и его результаты; самые распространенные умения этого уровня: assess, recommend, critique, evaluate, criticize, weigh, value, defend, give your opinion etc) [3, с. 195].

Если мы будем ссылаться на вышеизложенные таксономии, то современные студенты находятся всего лишь на втором уровне (уровне понимания). Даже на этом уровне у многих из них возникают проблемы: в следствии низкой степени внимания, они очень часто пропускают важную или ключевую информацию в прочитанных текстах, поэтому смысл прочитанного остаётся для них недостижимым. Обо всех остальных уровнях говорить не приходится, так как они становятся непосильными для современных студентов-лингвистов.

Каким же образом преподаватель может стимулировать развитие критического мышления у студентов? Б. Блум считал, что таким действенным механизмом могут быть вопросы. Он систематизировал возможные типы вопросов в соответствии с компонентами когнитивной деятельности.

1. Вопросы формального уровня – это простые вопросы, ответы на которые предполагают воспроизведение информации. Однако данные вопросы не стимулируют развитие навыков критического мышления, способствуя лишь тренировке памяти.

2. Вопросы на перевод – это вопросы, предлагающие трансформацию студентами информации в других образах. Ответ на вопросы данного типа подразумевают формулировку услышанной или прочитанной информации своими словами, соотнесение новой информации с уже знакомыми образами.

3. Вопросы на интерпретацию – это вопросы, которые позволяют прояснить понимание взаимосвязей между идеями, фактами или ценностями. Эти вопросы стимулируют мыслительную деятельность.

4. Вопросы на применение – это вопросы, которые дают возможность студентом перенести полученные знания на новые учебные условия. Эти вопросы достаточно сложны, так как подразумевают нестандартные решения.

5. Вопросы на анализ – вопросы, требующие прояснения причин и следствий, вопросы планирования.

6. Вопросы на синтез – это вопросы, связанные с творческим решением проблем на основе оригинального мышления. В отличие от вопросов на применение, для решения проблем в данном случае недостаточно имеющейся информации.

7. Вопросы на оценку требуют вынесения собственных суждений о рабочей информации или собственно ее видении.

Нужно отметить, что вопросы, заданные преподавателем, это не просто способ стимулирования активности процесса мышления, но это также и способ показать студентам путь к самостоятельной рефлексии. Побуждение студентов к постановке вопросов – наиболее важная и одновременно наиболее трудная задача преподавателя в процессе обучения. И чтобы добиться положительных результатов в этом виде деятельности, требуется кропотливая и систематическая работа, как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов.

Критическое чтение – это чтение, основанное на критическом мышлении. Целью критического чтения является интерпретация текста с целью его понимания на уровне смысла. Д. Курланд выделяет три принципиальных вопроса, которые задает критически мыслящий читатель:

- какие факты содержатся в тексте;
- какое действие оказывает текст;
- какова цель текста.

Некритически мыслящий читатель видит в тексте только факты, и таким образом, воспринимает текст на уровне содержания. Просвещенный, критически мыслящий читатель делает еще два шага по пути интерпретации, приближаясь к пониманию текста на уровне смысла.

Развитие и формирование компетенций критического мышления на занятиях у студентов-лингвистов требует от учебного процесса определенных условий. И здесь, как мы считаем, нужно исходить из лично-ориентированной системы обучения, которая была сформулирована И.А. Цатуровой. А именно:

- необходимо создать комфортные условия для учения и самообучения с учетом индивидуальных способностей каждого студента и его развития;
- нужно учитывать уровень готовности студентов к учению;

– необходимо активизировать творчество студента. Нужны особые взаимоотношения между участниками учебного процесса, нужно утвердить стиль доверия, сотрудничества и творчества. Тогда происходит сближение их позиций, усиливается роль эмоций, эмпатии, что избавляет студентов от психологического дискомфорта, состояния тревоги и беспокойства. Личностные потребности студента в сфере языкового общения удовлетворяются в атмосфере уважения, что в значительной мере способствует развитию его познавательных потенциальных возможностей;

– необходимо осознать особую роль преподавателя, который должен обладать безусловным позитивным отношением к студенту, принимать его таким, какой он есть, способствовать становлению в каждом студенте чувства собственного достоинства, эмпатии и самоуважения, стремиться обеспечить максимальный психологический комфорт для полноценного развития личности студента и облегчить процесс обучения [2, с. 34].

Личностно-ориентированный подход, по нашему мнению, как нельзя лучше сочетается с обучением критическому чтению и мышлению в общем. Они являются двумя составляющими одного целого и неразрывно связаны друг с другом.

Многие ученые, занимавшиеся проблемами развития критического мышления, дают следующую характеристику человеку, владеющему данными умениями:

- открыт другому мнению, альтернативам;
- старается быть хорошо информированным;
- оценивает достоверность источников информации;
- разбирается в причинах, выводах;
- оценивает качество аргументации;
- может обосновать и защитить разумную позицию;
- задает соответствующие уточняющие вопросы;
- формулирует гипотезы, планирует эксперименты;
- делает выводы с определенной долей осторожности;
- принимает во внимание все предыдущие умения для принятия решения.

Очень хочется пожелать нашему современному высшему образованию сделать всё возможное, чтобы выпускники высших учебных заведений полностью соответствовали вышеуказанным характеристикам.

Список литературы

1. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
2. Цатурова И.А. Многоуровневая система языкового образования в высшей технической школе: дис. ... д-ра пед. наук / И.А. Цатурова. – Таганрог, 1995. – 50 с.
3. Bloom, B.C. (Ed.) Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals / B.C. Bloom. – New York: Longman, 1956. – 250 p.