

**Сатылханова Асель**

студентка

**Сарсенбек Кымбат**

студент

**Стычева Ольга Андреевна**

канд. пед. наук, доцент

Южно-Казахстанский государственный

педагогический университет

г. Шымкент, Республика Казахстан

## **ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ШКОЛЬНОМ УРОКЕ (НА ПРИМЕРЕ НАЗЫВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ)**

***Аннотация:** тема «Односоставные предложения» введена в школьную программу с целью показа семантико-стилистических особенностей этой группы синтаксических единиц и формирования навыков мотивированного, коммуникативно-целесообразного их использования в речи. Представляется, что достижение цели возможно при соблюдении ряда условий: применение функционально-системного и коммуникативно-деятельностного подходов в обучении; введение обобщённых понятий «односоставность» и «главный член односоставного предложения»; последовательное рассмотрение возможностей их переупорядочивания (двусоставное – безличное – назывное). Указанные условия определили отбор и систематизацию материала для учебно-методического обеспечения. В статье оно описано на примере урока «Назывные предложения».*

***Ключевые слова:** грамматическая категория, синтаксис, односоставные конструкции, назывные предложения, прием лингвистического эксперимента, переконструирование.*

Использование системы приемов для формирования речевых навыков и умений покажем на примере изучения назывных предложений. Назывные (номинативные) предложения обладают четкими стилистическими функциями, для

них характерна определенная сфера функционирования; отсюда возникает необходимость раскрыть перед учащимися условия и особенности употребления в речи этой синтаксической конструкции. Изучение назывных предложений, по мнению лингводидактов, не осложнено необходимостью дополнительно заниматься орфографией и пунктуацией, поэтому усилия учителя должны быть направлены на то, чтобы выявить синтаксические и стилистические особенности этих конструкций и познакомить учащихся со сферой употребления в речи назывных предложений [2; 3].

Назывные предложения – развивающаяся категория в современном русском языке, в них ярко выражена информация номинативного характера. Они используются в прозаической и поэтической речи, имеют широкую сферу применения, могут быть по-разному интонационно оформлены и т. д. Эти факторы можно использовать для того, чтобы мотивировать познавательную деятельность учащихся; вызванный у них интерес трансформируется в желание овладеть материалом, в стремление использовать его в общении. Еще одно условие успешного овладения стилистическими особенностями и сферой употребления назывных предложений обеспечивается систематичностью.

В ходе подготовки и проведения урока на тему «Назывные предложения» была намечена реализация следующего круга задач:

- а) решение вопроса о стилистической принадлежности этих конструкций;
- б) освоение учащимися грамматических разновидностей назывных предложений (интонационные типы – повествовательные, восклицательные, вопросительные; способы выражения главного члена – подлежащего – и наличие /отсутствии второстепенных членов; предложения с указательными частицами *вот*, *вон* и без них);
- в) характеристика смысловых отношений, которые могут выражать назывные предложения.

Есть и еще одно чрезвычайно важное направление в работе над назывными предложениями, которое связано с формированием у учащихся умений отличать

их от предложений неполных и может быть организовано в проектной деятельности учащихся. Не менее важным в плане использования проектной технологии является также рассмотрение вопроса о том, могут ли быть охарактеризованы как предложения названия художественных произведений и заголовки научных и публицистических статей.

Изучив лингвистическую теорию и наметив направления работы, мы обратились к анализу школьных учебников, в которых содержится большой фактический материал для усвоения перечисленных сведений по назывным предложениям, а также система тренировочных упражнений, обеспеченных разноуровневыми заданиями. В ходе подготовки в дополнение к имеющемуся дидактическому материалу нами были отобраны примеры из художественных произведений, рекомендованных типовой программой для изучения в 8 классе.

Опираясь на приобретенные учащимися ранее сведения по теме «Виды простых предложений», используя материал опорной таблицы «Типы односоставных предложений», на стадии вызов учитель организует наблюдение над синонимическим рядом синтаксических конструкций. Из сопоставления предложений: *Наступают холода. На улице холодно. Холод.* – делается вывод, что одну и ту же мысль можно выразить разными типами предложений. Вместе с тем восьмиклассники устанавливают, что в первом – два главных члена, во втором – один (сказуемое безличного предложения), в третьем предложении – один главный член – подлежащее. Сравнивая безличное предложение *На улице стало холодно* с предложением *Холод*, учащиеся приходят к выводу, что оба предложения говорят об одном и том же состоянии природы. При этом учитывается специфика обоих видов конструкций: если в безличном предложении говорится о явлении (*на улице холодно*), то в назывном предложении это явление только обозначено (утверждается, что сейчас *не жара*, а именно *холод*).

При усвоении определения (стадия осмысления) в сознании учащихся закрепляются сведения о существенном, коренном отличии назывных предложений от других видов односоставных предложений, в которых имеется один глав-

ный член – сказуемое. Продолжая наблюдение над описанным рядом синтаксических конструкций, учитель обращает внимание на еще одну особенность назывных предложений – они имеют значение только настоящего времени. Очевидным этот вывод становится, если обратиться к характеристике категории времени, которая ярко прослеживается в двусоставных предложениях (*наступили, наступят, наступают*), намечена в безличных конструкциях (*было холодно, стало холодно, будет холодно*), а в назывных – ситуация ориентирует на ее восприятие в настоящем.

Отмеченная особенность назывных предложений имеет практическую ценность: назывные предложения (бытийные, без указательной частицы) сочетаются обычно с такими следующими за ними личными или безличными предложениями, в которых сказуемое имеет форму настоящего времени в изъявительном наклонении. Это обстоятельство играет немаловажную роль для выработки одного из элементов стилистической грамотности учащихся – правильного перехода от назывных предложений к личным и безличным [1].

На смену аналитическим упражнениям приходят упражнения репродуктивные, предполагающие синонимическую замену, добавление или распространение. Учащиеся характеризуют назывные предложения как нераспространенные и, по заданию учителя, вводя в их состав второстепенные члены, приходят к выводу, что назывные предложения могут быть распространены только определениями. Способность назывных предложений распространяться только определениями – следующая особенность этих конструкций. Исследование примеров, имеющих в учебнике, делает логичным переход к конструктивным упражнениям.

Целесообразным является также знакомство учащихся с интонацией назывных предложений, поскольку именно интонация служит для назывных предложений средством, выражающим предикативность. Назывные предложения определяются на слух: включенные в небольшие отрывки, они специфичны, узнава-

емы и выступают в качестве самостоятельных структурных единиц. Исследование характера смысловых отношений, выражаемых назывными предложениями, делает логичным рассмотрение вопроса об их семантических группах.

Принцип системности и последовательности определяет введение в речевую практику учащихся таких назывных предложений, которые характеризуют время и место действий, явлений, событий. Убедиться в том, что это самые употребительные назывные предложения, поможет рассмотрение примеров. Так, значение времени выражено в предложениях: 1. *Вечер*. 2. *Раннее утро*. 3. *Третий час ночи*. В предложениях: 1. *Дворец школьников*. 2. *Город-спутник*. 3. *Тихая улица*. – легко определяется значение места.

Одной из стилистических функций назывных предложений является возможность их использования для введения в обстановку повествования: именно поэтому в художественных текстах они встречаются часто – иногда в качестве первого предложения, а иногда – группой следующих друг за другом назывных предложений. Эффективным упражнением, способствующим осознанию учащимися функциональной значимости назывных предложений, являются задания на выборку из читаемых учителем отрывков назывных предложений со значением места и времени, их запись в сочетании со следующими за назывными предложениями конструкциями. Например: *Сентябрь 2022 года. В Микрорайоне «Самал» открыта новая школа. Сегодня утром к школе потянулись ее первые ученики*. При разборе записанных таким образом небольших отрывков учащиеся убеждаются в том, что назывные предложения используются в начале повествовательных текстов, а группы назывных предложений в большей степени присущи текстам-описаниям. Не менее важным является знакомство учащихся с восклицательными назывными предложениями, с особенностями их интонирования: 1. *Славная осень! Морозные ночи, ясные тихие дни...* (Н.А. Некрасов). 1. *Мороз и солнце! День чудесный!* (А.С. Пушкин).

В нашем исследовании основное внимание обращается на использование назывных предложений в текстах художественного стиля речи, но они, придавая

высказыванию лаконичность, широко используются в таких жанрах, как дневниковая запись и очерк, где прослеживается протокольный характер сообщения. Нераспространенные назывные предложения, обозначающие место и время сообщения о происходящих событиях, используются и в газетных корреспонденциях.

Таков круг сведений о назывных предложениях, усваиваемых на уроках русского языка. По разработанной нами концепции, освоение односоставных назывных предложений продолжается на уроках литературы, где знания учащихся о стилистических функциях, сфере употребления и смысловых значениях назывных предложений могут быть углублены. Наряду с закреплением сведений, полученных на уроках русского языка, вводится новая информация о случаях использования назывных конструкций для обозначения обстановки или отдельных ее деталей. Чаще всего это группа предложений, которая может быть рассмотрена путем анализа такого отрывка: *Железный ручнойник. Сосновый столик. Стул. Свечи в стеклянном колпаке. Зеленые решетчатые ставни-жалюзи. Крашеный пол, облезший от постоянного мытья (В. Катаев)*. В стихотворной речи использованием группы таких нераспространенных назывных предложений достигается динамичное описание обстановки и повествование о быстром развитии действия.

Еще одно направление работы связано с анализом назывных предложений, имеющих указательные части *вот* и *вон*. Выборочная работа, проводимая на материале упражнений школьного учебника, поможет уяснить, что частицы *вот* и *вон* придают мысли, выраженной назывным предложением, особый оттенок – указание на называемый предмет.

Как уже было сказано выше, чтение художественных произведений на уроках литературы с использованием частичного (фрагментарного) лингвистического анализа существенно влияет на качество усвоения материала об односоставных предложениях, способствует пониманию их роли и назначения. Мы убедились в этом, организовав в 8 классе в ходе педагогической практики знакомство с произведением Ю.О. Домбровского «Хранитель древности». Одна подгруппа

работала над отрывком, представляющим описание Алматы, где односоставные предложения (личные и безличные) были использованы автором для микротекста описания. Другая подгруппа получила задание на характеристику односоставных предложений в микротексте, повествующем о самобытном художнике Сергее Калмыкове и его творчестве. Группа учащихся работала над проектом «Творчество С. Калмыкова», им было предложено исследовать семантико-стилистическую специфику названий картин художника и найти ответ на вопрос: можно ли названия произведений считать номинативными предложениями. В результате такой работы учащимися были сделаны выводы, подкрепленные сведениями, полученными на основе компьютерной поддержки.

Назывные предложения – это лаконичная форма изображения картин природы, обстановки, внутреннего состояния человека. Очень часто с назывных предложений начинается описание пейзажа, места, где будут разворачиваться события. Слова и сочетания слов, которые по форме совпадают с назывными предложениями, но не содержат утверждения, не заключают в себе значения бытия, существования и не способны функционировать самостоятельно, не являются назывными предложениями. К назывным (номинативным) предложениям не относятся надписи на вывесках, заголовки, названия книг картин, газетных статей и учреждений [4].

### *Список литературы*

1. Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка / Г.Н. Акимова. – М.: Высшая школа, 2009.
2. Бабайцева В.В. Отражение многоаспектности предложения в практике обучения русскому языку в школе / В.В. Бабайцева // Вопросы методики преподавания синтаксиса в средней школе. – М., 2013. – С. 18–32.
3. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке / В.В. Бабайцева. – М.: Дрофа, 2004. – С. 32–67.
4. Курочко Е.А. Номинативные предложения в поэтической речи / Е.А. Курочко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/619245> (дата обращения: 29.05.2024).