

Мануйлова Елена Ивановна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева»

г. Орёл, Орловская область

ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНО-ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация: в статье представлен опыт формирования конструктивно-проектировочной деятельности студентов в процессе изучения курса «Психолого-педагогические основы формирования универсальных учебных действий у младших школьников».

Ключевые слова: конструктивно-проектировочные действия, единое образовательное пространство, продуктивные учебные задания, взаимодействие обучаемых, взаимодействие педагога и обучаемых.

Согласно требованиям ФГОС НОО конечная цель начального образования заключается в обеспечении системного и гармоничного развития личности обучающегося, освоение им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе, так и для успешного обучения на уровне основного общего образования, а также в течение жизни [3].

Реализация этих требований предполагает наличие у педагога высоко развитых конструктивно-проектировочных действий, позволяющих ему грамотно планировать, реализовывать и оперативно преобразовывать образовательную ситуацию.

Однако, как показывает практика, традиционная организация процесса профессиональной подготовки в вузе с преобладанием репродуктивных форм изложения, закрепления и контроля знаний приводит к ряду ошибочных представлений у будущих педагогов относительно содержания и организации

образовательного процесса в школе и к серьезным затруднениям в проектировании и проведении ими уроков.

Так, по мнению большинства студентов, главная цель обучения заключается в усвоении учащимися знаний, умений и навыков, предусмотренных учебной программой.

У студентов отсутствует представление о развивающей ценности учебных заданий. Соответственно, не сформированным оказывается умение разрабатывать учебные задания различного уровня интеллектуальной сложности.

Преподавание предмета студенты воспринимают как цикл уроков, направленных на изучение отдельных тем, связь между которыми прослеживается ими достаточно слабо.

В этой связи актуализируется проблема профессиональной подготовки будущих педагогов, направленной на становление у них умения проектировать и реализовывать образовательный процесс в единстве и взаимосвязи всех его компонентов. Данное умение эффективно формируется в ситуации профессиональной подготовки студентов, организованной как единое образовательное пространство, представляющей собой такую организацию учебного процесса, в которой обучаемые в совместной деятельности с педагогом и друг другом решают учебные задачи высокого уровня интеллектуальной сложности, имеющие социальную и личностную значимость. В этом случае процесс приобретения знаний, умений и навыков выступает как средство, а высшей ценностью становится накопление социального опыта продуктивного взаимодействия в образовательном процессе.

Единство образовательного процесса обеспечивается системной организацией следующих компонентов:

– учебного содержания, предполагающего выдвижение на первый план продуктивных и творческих заданий;

– взаимодействий обучаемых друг с другом в процессе постановки и решения продуктивных и творческих заданий;

– взаимодействий педагога и обучаемых в процессе освоения ими новой деятельности [4].

Указанные условия были реализованы нами при проведении учебного курса «Психолого-педагогические основы формирования универсальных учебных действий у младших школьников».

Центральной задачей курса стало развитие у студентов способности к самостоятельному проектированию и реализации учебных ситуаций в рамках изучаемой темы.

Важной характеристикой единого образовательного пространства стало его насыщение продуктивными и творческими учебными заданиями, предполагающими получение новых продуктов и заключающими в себе определенный потенциал интеллектуальной активности, выходящий далеко за рамки целей только познавательного развития.

Таковыми заданиями в нашем курсе стала разработка студентами конспектов уроков по выбранной теме дисциплины, изучаемой в начальной школе. Как правило, одна тема предполагала проведение 3–4 уроков, поэтому студенты работали в микрогруппах по 3–4 человека, перед которыми был поставлен ряд задач.

1. Разработанные студентами темы должны были начинаться с творческого задания, актуализирующего не только наличные знания, умения и навыки детей, но и те, которые им предстояло получить по мере изучения нового материала.

2. Сценарий каждого урока должен был предусматривать промежуточные учебные задания, обеспечивающие продвижение учащихся в направлении выполнения творческого задания.

3. Промежуточные учебные задания, предлагаемые ученикам, должны были нести определенный потенциал интеллектуальной активности и актуализировать не только исполнительные, но также поисковые, оценочные действия учащихся и действия планирования.

Для успешной разработки системы промежуточных учебных заданий студентам была предложена таксономия учебных заданий Д. Толлингеровой – В.Я Ляудис, освоив которую студенты научились создавать учебные задания различного уровня интеллектуальной сложности и целенаправленно сочетать продуктивные и репродуктивные учебные задания в соответствии с целями отдельного занятия и темы в целом.

Задания, разработанные каждой группой, обсуждались на практических занятиях всеми участниками курса с методических, психологических позиций, а также с точки зрения их социальной значимости. В результате многочисленных обсуждений на занятиях и вне их студентами был предложен ряд интересных заданий творческого характера.

Следующей характеристикой единого образовательного пространства стала организация взаимодействия обучаемых друг с другом в процессе постановки и решения учебных заданий, включающая следующие компоненты: операционно-исполнительный, ориентировочно-поисковый, ориентировочно-познавательный, контрольно-корректировочный, организационно-социальный, организационно-предметный, мотивационно-смысловой. В процессе совместной деятельности по поводу разработки учебной темы студенты последовательно двигались от операционно-исполнительного к мотивационно-смысловому компоненту взаимодействия. Им также предлагалось продумать формы взаимодействия учащихся друг с другом при выполнении учебных заданий.

Движение по формам взаимодействия обучающихся регулировалось через взаимодействие педагога и студентов, отличавшееся многообразием ролей педагога: партнер, критик, руководитель, генератор идей, консультант и т. д. В процессе реализации курса при высокой включенности в учебную ситуацию эти позиции стали задавать сами студенты. У них возник образовательный запрос, потребность в диалоге с педагогом. Из ведомых они стали ведущими учебного процесса, самостоятельно определяющими вид и меру необходимой помощи.

Проведенный по окончании курса мониторинг показал, что у студентов-участников учебного курса сложились компоненты, составляющие основу конструктивно-проектировочной деятельности педагога.

1. Сформировался навык самостоятельного планирования учебного содержания и способов его реализации.

2. Был приобретен опыт в разработке учебных заданий различного уровня интеллектуальной сложности: от репродуктивных до творческих.

3. Произошла переориентация в вопросе о развивающей ценности учебных заданий, предлагаемых детям: студенты стали анализировать их, прежде всего, с позиции уровня интеллектуальной сложности.

4. Качественно иным стал подход к темам учебников, которые приобрели «смысловую окрашенности». Теперь еще до начала их разработки учебных тем студенты ставили перед собой вопрос об их социальной и культурной значимости.

Таким образом, последовательный переход студентов к самостоятельной организации педагогического и ученического взаимодействия в процессе решения творческих учебных заданий позволяет рассматривать ситуацию создания единого образовательного пространства как наиболее эффективную форму обучения, обеспечивающую формирование высокого уровня конструктивно-проектировочной деятельности будущих педагогов.

Список литературы

1. Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П.Я. Гальперин // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – №4. – С. 3–20. DOI 10.11621/vsp.2017.04.03. EDN YQNDLT

2. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования от 31 мая 2021 г. №286 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3СКBTf> (дата обращения: 17.07.2024).

3. Шibaева Л.В. Становление учащегося как субъекта образования в условиях развивающего обучения / Л.В. Шibaева. – Орел: ОРАГС, 2010. – 268 с. EDN QYEOKL