

Хорошева Наталья Александровна

воспитатель

Щербинина Анна Александровна

воспитатель

Борисова Нина Сергеевна

воспитатель

Поддубровская Светлана Анатольевна

педагог-психолог

МОУ «Начальная школа «Радуга детства»

п. Майский, Белгородская область

ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОДУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Аннотация: в статье рассматривается проблема комплексной оценки готовности выпускников дошкольных организаций к школе в ходе художественно-продуктивных видов деятельности.

Ключевые слова: оценка готовности дошкольников к школе, художественно-продуктивные виды деятельности, дошкольный возраст.

Проблема готовности ребенка к школе является актуальной темой для обсуждения на протяжении многих лет. Однако несмотря на многочисленные и многолетние исследования вопросов школьной зрелости, эта проблема по-прежнему остается важной и актуальной для психолого-педагогических исследований. Особенно актуальной она стала в связи с принятием Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» и переходом дошкольных организаций на работу по новым образовательным стандартам

Изменения в нормативных документах, определение статуса дошкольного образования в системе общего образования заставили по-новому говорить о целях и содержании дошкольного образования, а также о его результате – выпускнике, го-

товом успешно осваивать образовательные программы начального общего образования. Готовность ребенка к обучению в школе является одним из важнейших итогов физического, интеллектуального и личностного развития в период дошкольного детства и залогом успешного обучения в школе. На сегодняшнем этапе развития дошкольного образования готовность к школе рассматривается как комплексная оценка индивидуального развития выпускника дошкольной образовательной организации (ДОО). Однако здесь возникают противоречия: с одной стороны, мы говорим об оценке готовности к школе, с другой стороны, требованиями стандарта запрещено подвергать оценке целевые ориентиры, которые выступают основаниями для определения уровня готовности к школе. В связи с данными противоречиями педагогами дошкольных организаций ведется поиск объективных отражений достижений ребенка в результатах его деятельности. В каких же видах деятельности индивидуальные достижения дошкольника более наглядны и доступны для объективной педагогической диагностики? По нашему мнению, таким видом детской активности является художественно-продуктивная деятельность. В основу нашего исследования было выдвинуто предположение, что именно художественно-продуктивная деятельность выпускника ДОО является эффективным средством аутентичной оценки готовности ребенка к школьному обучению.

Педагоги дошкольного отделения МОУ «Начальная школа «Радуга детства» в оценке индивидуальных достижений дошкольников видят преимущества художественно-продуктивной деятельности над другими видами детской деятельности по следующим причинам: – результаты художественно-продуктивных видов деятельности представлены в форме конкретного продукта, объективно отражают динамику художественного и общего развития детей, позволяют значительно расширить временные и пространственные границы самой педагогической диагностики – продукты детского творчества легко анализировать, хранить, использовать в качестве аутентичной формы оценки индивидуальных достижений ребенка на протяжении всего дошкольного детства; – продукты художественно-продуктивной деятельности могут длительное время храниться, не изменяют свое содержание (предмет диагностики) с течением

нием времени, легко фиксируются и могут быть предъявлены другому эксперту. Все это позволяет объективно подойти к педагогическому мониторингу результатов индивидуальных достижений дошкольников.

Продукты детского творчества могут храниться в портфолио выпускника ДОО и позволяют учителям начальных классов оценить возможности первоклассника и построить его дальнейшую индивидуальную траекторию развития, реализуя тем самым один из основных принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) – преемственности между дошкольным и основным начальным образованием. В ходе изучения выбранной темы «Художественно-продуктивная деятельность как показатель готовности ребенка к обучению в школе» нами были изучены теоретические аспекты готовности к школе, а также ее компоненты: физический, психологический и педагогический.

Анализ литературы показал, что понятие «готовность ребенка к школе» – комплексное, многогранное понятие и охватывает все сферы жизни будущего школьника. Недостаточная сформированность хотя бы одного из этих компонентов не позволяет ребенку в полной мере быть готовым к обучению в школе. Особое внимание в работе было уделено анализу психолого-педагогической готовности к школе и взаимосвязи ее компонентов с реализацией целевых ориентиров на этапе окончания дошкольного образования. Между тем, в рамках нашей работы мы придерживались положения, что результаты освоения образовательной программы не подлежат непосредственной оценке. Следовательно, необходим инструментарий для оценки уровня развития, необходимого и достаточного для успешного обучения в школе. Современными программами дошкольного образования определен такой инструментарий в форме аутентичной оценки, которая возможна при условии естественного включения ребенка в свойственные им виды деятельности. Основываясь на предположении, что художественно-продуктивная деятельность является такой формой оценки, мы проанализировали особенности художественно-продуктивной деятельности как показателя готовности ребенка к обучению в школе, определили основные кри-

терии оценки. В нашем исследовании мы провели оценку готовности к школе у воспитанников подготовительных к школе групп дошкольного отделения МОУ «Начальная школа «Радуга детства» по четырем параметрам: – графический как показатель физического развития; – интеллектуальный; – эмоционально-волевой; – мотивационный. В качестве методов исследования использовались основные методы педагогической диагностики в ДОО: – наблюдение; – беседа; – анализ продуктов детской деятельности. Небольшая выборка испытуемых объясняется сложностью проведения исследования в условиях дистанционной работы. Детям было дано 3 задания: нарисовать рисунок человека (отдельно или в композиции), выполнить рисунок «Я в школе» и выполнить любую работу на свободную тему. Поскольку рисунки детей качественно отличаются друг от друга, мы использовали ориентиры, предложенные Т.С. Комаровой: – анализ продуктов деятельности; – анализ процесса деятельности.

Анализ продуктов изобразительной деятельности содержит следующие показатели для оценки: содержание изображения, передача формы, точность строения предмета и его пропорции, анализ композиции, цветовое решение. Анализ процесса изобразительной деятельности содержит следующие компоненты: линия как характеристика ручной умелости, эмоционально-волевой компонент, адекватность оценки, уровень самостоятельности, креативность.

Повторим, что использование этих критериев для дифференциальной диагностики требует осторожности и творческого подхода. Установить на основе рисунка достаточно точно уровень познавательных возможностей детей удастся не всегда, так как диапазон «графической умелости» слишком велик и у разных людей проявляется по-разному. Вместе с тем наблюдения за испытуемым во время рисования, беседа с ним по поводу нарисованного и сам рисунок дают ценный материал, который можно рационально использовать при оценке уровня развития выпускника ДОО, необходимого и достаточного для его перехода к обучению в начальной школе. Показатели оценивались по всем выполненным работам. В ходе исследования были использованы следующие методики: – для оценки графического компонента, интеллектуальной и эмоционально-волевой

сферы использовалась методика Т.С. Комаровой «Диагностика изобразительной деятельности» и «Рисунок человека» теста готовности к школе Кёрна Иерасика; – для изучения мотивации к школьному обучению применялась проективная методика определения мотивационной готовности к школе старших дошкольников «Рисунок «Я в школе» (модификация разработана Е.И. Захаровой). Отдельно анализировалась художественно-продуктивная деятельность на свободную тему с целью определения направленности личности и социальной зрелости будущего школьника. Анализ результатов графического компонента показал, что данный показатель менее сформирован по отношению к другим, плохой контроль над нажимом карандаша и выход за контур рисунка говорит о слабом развитии мышц руки, что отрицательно скажется на графических способностях первоклассников и скорости письма. Опрос учителей начальных классов подтвердил результат нашего исследования. Из выявленных педагогами трудностей у первоклассников именно графический компонент стоит на первом месте. Диагностика интеллектуального развития проводилась посредством анализа продукта изобразительной деятельности. Здесь объектом для оценки выступали: – сам рисунок (его реалистичность, прорисованность, наличие всех компонентов); – форма; Качество учебно-воспитательного процесса – пропорция; – расположение композиции на листе; – реалистичность цветовой гаммы. Результаты анализа рисунков у выпускников дошкольного отделения говорят о степени интеллектуальной готовности к школе выше среднего, уровня «компонент не сформирован» не выявлено. Эмоционально-волевой компонент был изучен в ходе анализа наблюдения за выполнением задания с использованием критериев для оценки: – интерес к работе; – самостоятельность; – творчество; – желание довести работу до конца; – критичность мышления; – реакция на оценку взрослого.

Анализ результатов указывает на степень сформированности эмоционально-волевого компоненты выше среднего, уровня «компонент не сформирован» не выявлено. Мотивационный компонент имеет самые высокие результаты по отношению к остальным изучаемым в данном исследовании компонентам го-

товности к школе. Отдельно был проведен анализ работ на свободную тему. Здесь анализу подверглись: – тематика работы; – содержание работы; – эмоциональный фон исполнения.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования мы провели анализ изобразительной деятельности в качестве показателя готовности к школе воспитанников подготовительной группы. Полученные результаты являются объективной оценкой готовности к школе, продукты детского творчества могут быть оценены другими специалистами (что исключает субъективизм), являются аутентичными средствами оценки, что соответствует требованиям ФГОС ДО, рисунки и фотографии поделок вместе с анализом могут быть включены в портфолио выпускника и способствовать обеспечению преемственности между дошкольным и начальным общим уровнем образования.

Результаты художественно-продуктивной деятельности дают нам возможность оценить уровень сформированности каждого компонента школьной зрелости, дать общую характеристику готовности ребенка к школе, вовремя скорректировать действия педагога и воспитанника при выявленных трудностях, наметить траекторию индивидуального развития каждого выпускника ДОО. Таким образом, проблема включения художественно-продуктивных видов деятельности в общий мониторинг индивидуальных достижений выпускников ДОО заслуживает внимания и дальнейшего изучения. В связи с этим мы считаем, что включение анализа художественно-продуктивных видов деятельности в общий мониторинг достижений дошкольника дает нам полную картину об уровне готовности ребенка к школе. Однако, на наш взгляд, нельзя однобоко смотреть на художественно-продуктивную деятельность только с точки зрения параметра готовности к школе. Художественно-продуктивная деятельность – уникальное явление человеческого бытия, проявляющееся в художественном творчестве, оказывающее непосредственное влияние на формирование у ребенка специальной и социальной компетентностей, развитие его культурно-личностного потенциала в целом.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: по сост. на 2015 г.: с коммент. юристов компании «Гарант» к послед. изм. – М.: Эксмо, 2015. – 329 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказы и письма Минобрнауки РФ / под ред.-сост. Т.В. Цветкова. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 96 с.
3. Абакумова Н.Н. Аутентичные формы оценивания в педагогическом мониторинге индивидуальных достижений обучающихся / Н.Н. Абакумова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10741> (дата обращения: 14.11.2020). EDN RRJTMP
4. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М.: Комплекс-Центр, 2013. – 176 с.
5. Комарова Т.С. Подготовка детей к школе в процессе занятий изобразительной деятельностью / Т.С. Комарова // Gigabaza.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gigabaza.ru/doc/91610.html> (дата обращения: 16.11.2020).
6. Комарова Т.С. Детское художественное творчество. Для работы с детьми 2–7 лет: методическое пособие для воспитателей и педагогов / Т.С. Комарова. – М.: Мозаика-Синтез, 2017. – 160 с.