

**Битюкова Мария Дмитриевна**

секретарь судебного заседания

Изобильненский районный суд Ставропольского края

г. Изобильный, Ставропольский край

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье рассматривается роль несовершеннолетних в судебных процессах, в частности при определении места жительства, порядка общения родителей с ними, отмене ограничения в родительских правах. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) не закрепляет статус несовершеннолетних, не регламентирует процессуальный порядок опроса несовершеннолетних в судебных заседаниях, что вызывает сложности у судей при рассмотрении дел, затрагивающих права и интересы ребенка.

*Ключевые слова:* права несовершеннолетнего, интересы несовершеннолетнего, правовой статус, опрос несовершеннолетнего, судебный процесс, право на участие в судебном заседании.

В настоящее время актуальной проблемой гражданского судопроизводства является правовой статус несовершеннолетних как участников процесса, так как в современном обществе все чаще происходят ситуации, когда супруги решают расторгнуть брак и неразрешенным остается вопрос относительно места жительства детей, порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем, а также взыскание алиментов на его содержание. Конституция Российской Федерации защищает права и интересы ребенка, поэтому при расторжении брака родителей должно обязательно учитываться и мнение самого несовершеннолетнего. Если супруги в добровольном порядке не могут по каким-либо причинам разрешить эти вопросы между собой, то они обращаются с иском в суд, тем самым оставляя разрешение вопроса дальнейшей судьбы их ребенка на усмотрение судьи.

При реализации участия несовершеннолетнего в судебном процессе возникает ряд сложностей, так как в Гражданско-процессуальном кодексе РФ не закреплен его самостоятельный процессуальный статус, как например, допрос свидетелей, специалистов или экспертов.

В таких категориях споров, как взыскание алиментов, определение места жительства ребенка, лишение родительских прав, главной стороной спора безусловно является несовершеннолетний ребенок. Однако, действующим законодательством не закреплена его возможность обратиться с исковым заявлением в суд. Согласно ч.2 ст. 37 ГПК РФ, гражданская процессуальная дееспособность может наступить у несовершеннолетнего со времени его вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипация). Согласно ч. 3 ст. 47 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет защищают их законные представители [1, с. 18]. Аналогичную норму содержит также ч. 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ): «по достижении четырнадцатилетнего возраста ребенок сам может обратиться в суд, если родители не выполняют свои обязанности или злоупотребляют правами» [2, с. 17].

Неоднократно обращалось внимание как практиков, так и теоретиков, на закрепление в законе процессуального статуса несовершеннолетнего при рассмотрении дел, затрагивающих его права и интересы. «Все правоотношения, основанные на правах и обязанностях родителей, являются правоотношениями между родителем и ребенком. Как показывает судебная практика, несовершеннолетний никогда не именуется истцом, даже при взыскании алиментов на его содержание, лишении родительских прав или определении его места жительства» [3, с. 327].

При невозможности реализации опроса несовершеннолетнего в судебном заседании судьями зачастую назначается судебная психолого-педагогическая или психиатрическая экспертиза для определения предрасположенности к общению ребенка с кем-либо из родителей, влияние родителей на психику ребенка, а также латентное мнение несовершеннолетнего, так как суд не обладает

специальными познаниями в области психологии, психиатрии и педагогики. При проведении такой экспертизы, эксперт проводит беседу с ребенком и его родителями, проводит несколько различных тестирований, и, на основании совокупности полученных результатов, основываясь на своих теоретических знаниях, дает письменное заключение, которое направляет в суд. Если сторонами гражданского процесса такое заключение не оспаривается, то оно признается судом достаточным и допустимым.

В некоторых случаях, судья в судебном процессе может опросить ребенка, достигшего десятилетнего возраста в присутствии представителя органа опеки и попечительства. Как правило, если родители ребенка также участвуют в процессе, то они удаляются из зала судебных заседаний на время выяснения мнения ребенка, чтобы на несовершеннолетнего не оказывалось давление со стороны одного или обоих родителей. Органами опеки и попечительства или судом выясняется мнение ребенка при разрешении любого семейного вопроса, если это затрагивает его права и не противоречит его интересам [2, с. 18]. Однако при таком процессуальном действии, ребенку не разъясняются его процессуальные права и обязанности. Совершенно очевидно, что мнение ребенка в вопросе его проживания с кем-либо из родителей, должно быть принято к сведению суда, однако законом данное условие не предусмотрено.

Стоит отметить следующий пример из судебной практики.

Д. обратился в суд с иском к приемным родителям своего несовершеннолетнего сына об отмене ограничения в родительских правах, мотивируя свои требования тем, что ранее решением М. суда удовлетворены искивые требования отдела образования М. района к Д. об ограничении родительских прав. Суд ограничил отца в родительских правах в отношении его несовершеннолетнего сына. Указал, что в настоящее время он изменил свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка, то есть обстоятельства, в связи с которыми было принято решение, отпали. Регулярно навещает ребенка, интересуется его жизнью, ребенок привязан к отцу и хочет проживать вместе с ним. Истец обратился к врачу-наркологу и прошел курс лечения, в настоящее время не употреб-

ляет алкоголь. Вступил в брак, вместе со своей супругой несколько раз в неделю посещает ребенка. Супруга истца подружилась с сыном, у них сложились хорошие отношения. Также указал, что трудоустроен, имеет постоянную работу и заработок. По месту работы и месту жительства характеризуется положительно. У ребенка имеется все необходимое для проживания и развития: отдельная комната, спальное место, шкаф для вещей, место для выполнения уроков, игрушки и книги с учетом возраста, одежда и обувь по размеру и на каждый сезон в достаточном количестве, имеются в наличии продукты питания. Просил отменить ограничение родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына, передать несовершеннолетнего ребенка истцу для совместного проживания.

Несовершеннолетний в судебном заседании пояснил о том, что желает проживать вместе с отцом, который поддерживает его материально, интересуется его жизнью, проявляет интерес. С супругой отца отношения хорошие. Просил передать его на воспитание отцу. Суд пришел к выводу о том, что основания, в силу которых отец был ограничен в родительских правах, отпали, учитывая мнение несовершеннолетнего ребенка, а также, что возвращение ребенка не противоречит его интересам, исковые требования подлежат удовлетворению.

Из названного выше примера следует, что мнение ребенка играло решающую роль в данном споре, так как именно в отношении него родитель применял силу и был ограничен в родительских правах. По большей части – это было желание ребенка – вернуться к отцу, который изменился. В данном случае, ответственность за дальнейшую жизнь ребенка должна принадлежать самому несовершеннолетнему. Однако, в силу своего психологического развития ребенок не всегда может правильно оценить собственные интересы.

Как верно отметила Сулейманова И.Е., «разрешая семейные споры с участием несовершеннолетних, судам следует обращать особое внимание на возрастные возможности ребенка при его опросе» [4, с. 33].

Несмотря на указанное в законе требование о том, что от имени ребенка для защиты его интересов, необходимо обращаться его законным представителем – родителям, опекунам или попечителям, возникают ситуации, при которых родителями по отношению к несовершеннолетнему применяется физическая сила, агрессивное поведение. Исходя из этого следует, что законодателем установлено противоречие – не всегда родитель может действовать в интересах ребенка. В таком случае, орган опеки и попечительства в интересах ребенка вправе предъявить иск об ограничении родителей в родительских правах на срок до шести месяцев. Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав. Если родители не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав.

В заключение стоит отметить, что законодательное закрепление статуса несовершеннолетнего как отдельного участника гражданского процесса просто необходимо в современном обществе, так как ребенок в таком случае будет иметь возможность защищать свои права и интересы самостоятельно, либо через представителя органа опеки и попечительства, если его права нарушаются родителями, с которыми он проживает. Родители, которые недобросовестно выполняют свои обязанности, не могут быть законными представителями несовершеннолетнего, так как не в их интересах выступать против самих же себя. В настоящее время у родителей, спорящих относительно судьбы ребенка, присутствует некая юридическая заинтересованность в исходе дела [5, с. 74].

Отсутствие в законе порядка опроса несовершеннолетнего в судебном заседании является существенным пробелом в процессуальном законодательстве и может привести к нарушению прав и интересов ребенка, а также отмене соответствующих решений судов по данной категории споров. Законодателю необходимо урегулировать вопрос о выяснении мнения ребенка в судебном заседа-

нии, а также судам общей юрисдикции наладить взаимодействие с местными органами опеки и попечительства, установить проведение повышения квалификации судей в сфере детской психологии и педагогики.

### *Список литературы*

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года №138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 года №223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Семейное право: современные проблемы теории и практики: материалы международного круглого стола (Минск, 16–17 окт. 2020 г.) / гл. ред. В.Н. Годунов. – Минск, 2020. – С. 327.

4. Сулейманова И.Е. Судебное разрешение гражданских дел с участием несовершеннолетних: правовые и психологические аспекты / И.Е. Сулейманова // Судья. – 2024. – №2. – С. 32–36. – DOI 10.52433/18178170\_2024\_02\_32. – EDN SDYXKI

5. Туманова Л.В. Самостоятельный процессуальный статус несовершеннолетнего / Л.В. Туманова // Российская юстиция. – 2023. – №1. – С. 70–75. – DOI 10.52433/01316761\_2023\_01\_70. – EDN MEOUWS