

Грошев Андрей Евгеньевич

аспирант

Веремеев Дмитрий Сергеевич

аспирант

Мельников Александр Павлович

аспирант

Смирнов Алексей Сергеевич

аспирант

Комолов Александр Сергеевич

аспирант

ОЧУВО «Международный инновационный университет»

г. Сочи, Краснодарский край

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье рассматривается актуальность темы работы, которая обусловлена тем, что принятые в 2020 году поправки к Основному закону – Конституции Российской Федерации в значительной степени внесли изменения в организацию Конституционного Суда. Конституционный суд РФ, за 30 лет своего существования принял множество важных решений, которые повлияли на жизнь всей страны. Главное предназначение этого судебного органа – обеспечить претворение в жизнь положений Конституции. Провозглашение России правовым государством, требует неукоснительное соблюдение верховенства права. Государство, граждане и юридические лица обязаны неукоснительно выполнять требования законов. При этом очевидно, что это станет возможным лишь при условии, что сами законы будут актуальными, справедливыми. Согласно статье 15 Конституции, все нормативно-правовые акты, включая законы не должны противоречить Конституции, которая наделена высшей юридической силой. В полномочия Конституционного суда входит контроль за принятыми нормативными правовыми актами. Положе-

ния нормативных актов, признанные Конституционным Судом противоречащими Конституции, утрачивают силу.

Ключевые слова: конституционный суд, законодательный процесс, конституционный контроль.

Значимость законодательного процесса в жизни государства не вызывает сомнений. Именно от того насколько грамотно и эффективно проходит данный процесс зависит жизнедеятельность всего общества и самого государства.

Законотворческий процесс начинается с законодательной инициативы. В статье 104 Конституции содержится перечень государственных органов и должностей, которые имеют конституционную возможность вносить законопроекты на рассмотрение в Государственную Думу. В данный перечень входит Конституционный суд, с оговоркой – по вопросам своего ведения. При этом необходимо отметить, что по состоянию на сентябрь 2023 года Конституционный суд еще ни разу не воспользовался своим правом на законодательную инициативу. Очевидно, это связано с тем, что если КС РФ выступит субъектом законодательной инициативы и потом этот закон будет принят, то он может попасть «в поле рассмотрения Конституционного суда». Таким образом, КС окажется в сложной ситуации, потому что ему придется рассматривать вопрос о конституционности собственной законодательной инициативы.

Главная роль Конституционного Суда в законодательном процессе состоит в контроле за тем, чтобы принимаемые парламентом законы не противоречили нормам Конституции. Это так называемый абстрактный нормоконтроль, т. е. вне связи с применением акта в конкретном судебном или ином деле.

Конституционный контроль выражается в проверке и оценке конституционности законов, иных нормативных актов, договоров, утрачивающих силу в случае признания их неконституционными, в разрешении споров о компетенции, толковании Конституции, что призвано обеспечить правовую защиту Конституции, баланс, уравнивание властей в установленных Конституцией границах.

Надо отметить, что конституционное правосудие в России на самом начальном этапе своего создания испытало значительное западное влияние. Это объясняется тем, что в государствах Европы и США на тот момент имели уже достаточно богатый опыт в данном вопросе. Так, например в США конституционный контроль имеет более 200-летнюю историю, а в Австрии – около 90 лет. Также целесообразно отметить, что внутригосударственная политика в начале 90-х годов отличалась направленностью на заимствование западного опыта. В итоге Российская Федерация восприняла европейскую модель, характеризующуюся созданием специального органа конституционного контроля (конституционного суда, совета) для разрешения в особой процедуре конституционно-правовых вопросов и споров.

Рассматривая роль Конституционного Суда России в законодательном процессе, следует отметить, что под юрисдикцию Суда подпадают четыре вида актов: нормативные акты федерального и регионального уровней, внутрифедеральные договоры и не вступившие в силу международные договоры РФ.

На Конституционном уровне, в статье 125 указывается, что к подлежащим проверке актам федерального уровня относятся прежде всего федеральные конституционные и федеральные законы.

Конституционный Суд в порядке абстрактного нормоконтроля правомочен также разрешать дела о конституционности любых нормативных актов Президента, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства независимо от их формы и наименования. Иные акты этих органов, норм права не устанавливающие, Суд проверять не правомочен.

КС РФ также рассматривает жалобы граждан на неконституционность законов.

Например, он вынес решение по делу о проверке закона №114-ФЗ, который регулирует перемещение людей через границу РФ. Имел место спор о невозможности пересечения госграницы при возражении одного из родителей и необходимости указывать конкретное место посещения (постановление от 25.06.2020 №29-П).

В другом споре КС РФ в рамках своих полномочий по запросу судей из Костромского областного суда оценил законность статьи 4.6 КоАП РФ. В этой статье

говорится о том, что нарушителя считают наказанным в течение 1 года со дня вступления в силу постановления о правонарушении. Водитель превысил скорость и оплатил штраф в июле 2018 года, постановление о его наказании вступило в силу в августе того же года. В августе 2019 года он снова нарушил скоростной режим, и к нему применили признак повторности. При этом со дня исполнения административного наказания (оплаты штрафа) прошло уже больше года. В результате КС РФ признал положения статьи 4.6 и части 1 ст. 32.2 КоАП РФ по данному вопросу не соответствующими Конституции (постановление от 23.06.2020 №28-П).

В целях совершенствования процесса участия КС РФ в законодательном процессе следует наладить более активное взаимодействие Конституционного суда и Государственной думы. Это позволит еще на этапе утверждения каждого законопроекта убирать из потенциальных законов любую норму, не соответствующую Конституции.

Список литературы

1. Бородин В.В. Конституционный процесс: сравнительно-правовой анализ: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. – СПб., 2000. – 321 с. EDN NLWJGD
2. Глазунов А.Р. Конституционный Суд Российской Федерации: практика и перспектива: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 1998. – 198 с.
3. Цибульский В.В. Конституционное судопроизводство в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2005. – 180 с. EDN NIMWCH
4. Яшникова Т.А. Конституционный суд Российской Федерации: анализ деятельности и проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 1994. EDN NLUQNL
5. Малютин Н.С. Тенденции модернизации конституционного контроля в Российской Федерации / Н.С. Малютин // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – №3. – DOI 10.18572/1812-3767-2020-3-63-68. – EDN TIIRDQ
6. Мосин С.А. Презумпции и принципы в конституционном праве Российской Федерации: монография / С.А. Мосин, В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2009. – 112 с. EDN QRBYVP

7. Зенин С.С. Система публичной власти в Российской Федерации: новые подходы к правовому регулированию в условиях конституционной реформы / С.С. Зенин // Lex russica. – 2020. – №73 (12). – С. 42–53.