

Петрова Евдокия Александровна

студент

Научный руководитель

Дедюкина Марфа Ивановна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Север-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха

ЛЕПКА ИЗ ПОЛИМЕРНОЙ ГЛИНЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: в статье предлагается анализ экспериментальной работы, в которой моделирование из полимерной глины используется как средство развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста. в качестве выводов авторы приводят результаты эксперимента.

Ключевые слова: моделирование, фантазия, полимерная глина, лепка, творческое воображение, дети старшего дошкольного возраста.

Изучение развития воображения и творческих способностей детей стало сегодня особенно актуальным, поскольку информатизация общества значительно снижает уровень интеллектуальной активности ребенка, особенно в сфере творчества. Наличие большого количества игровых приложений, компьютерных программ для обработки имеющегося материала, наличие большого ассортимента игрушек в магазинах – все это приводит к отсутствию необходимости фантазировать и творить. Ребенку не нужно изобретать игрушки самому, их уже рекламируют по телевизору, ему не нужно ничего мастерить, все продается в готовом виде. Однако для полноценного развития личности творческая деятельность является одной из основ приобретения навыков адаптации к новым условиям.

Такие педагоги, как А.В. Бакушинский, К.М. Лепилов, Е.А. Флерица и другие, в начале века заинтересовались изучением особенностей детского лепного искусства. В настоящее время проведено несколько исследований, посвященных развитию творческих способностей детей в лепке (Н.Б. Халезова и др.), формированию эстетического отношения к скульптуре (Г.М. Вишнева, Е.В. Гончарова и др.), сенсорному развитию в лепке (Н.А. Курочкина и др.). (Н.С. Боголюбов, А.А. Волкова, М.Ф. Дубовик, Н.М. Коньшева, Е.А. Коссаковская, Г.В. Лабунская, О.И. Фадеева и другие), обучение технике моделирования (Н.С. Боголюбов, А.А. Волкова, М.Ф. Дубовик, Н.М. Коньшева, Е.А. Коссаковская, Г.В. Лабунская, О.И. Фадеева и др.).

Процесс формирования и совершенствования воображения изучали многие ученые, в том числе Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, С.Л. Рубинштейн, Г.А. Урунтаев и другие. В то же время О.В. Дыбина, Т.С. Комарова, И.А. Сакулина рассматривали необходимость развития творческой активности и воображения в повседневной жизни ребенка.

Л.С. Выготский выделял два типа деятельности человека: репродуктивную деятельность (повтор созданных ранее приемов) или создает то, чего еще не существовало до него [2].

И.М. Сеченов отмечал, что форму предметов руки определяют иначе чем глаза, и определяют ее полнее, благодаря тому, что ладони рук мы можем прикладывать к боковым поверхностям предметов, всегда более или менее скрытым от глаз, и к задним, которые глазам уже совершенно недоступны [6].

Н.Б. Халезова, Н.А. Курочкина, Г.В. Пантюхина отмечают, что глина должна быть основным материалом для лепки детей в детском саду, прежде всего потому, что она пластична, однообразна, красива как материал и дает ребенку возможность понять целостность формы предметов. Большой кусок глины позволяет работать с большими массами и композициями нескольких форм, которые невозможно повторить с другими материалами. Глина однотонная, но после высыхания может окрашиваться, что позволяет дошкольнику в большей

степени проявить свои творческие способности. Косминская отмечает, что существует три типа глиняных форм:

1) скульптура предмета. Для него характерно моделирование отдельных объектов. Для детей старшего дошкольного возраста основная задача – увидеть сходства и различия предметов, их положение в пространстве и заметить характерные особенности;

2) моделирование истории. Его проводят с детьми старших групп, потому что они способны лепить несколько предметов, которые соединяются общим действием. В этой форме лепки инициатива во многом должна исходить от самого дошкольника: идеи, количество глины, динамика фигуры и ее пропорции должны быть продуманы ребенком;

3) декоративное моделирование. Он проводится в старших и подготовительных группах. Сложность этого типа заключается в работе с инструментами для создания рисунка и рельефа на предмете, который чаще всего характеризует быт конкретного народа. Несмотря на сложность, лепка из декоративной глины привлекает детей своими узорами, и они посвящают много времени изучению предмета.

Лепка из полимерной глины – очень полезное занятие. Она развивает мелкую моторику, творческое, образное и пространственное мышление, а также воображение, настойчивость и трудолюбие, и, что не менее важно, в игровой форме.

Полимерная глина – это мягкий, приятный, эластичный материал, похожий на пластилин. Их бывает два вида: один вид затвердевает на воздухе, а второй требует сушки в духовке или специальной духовке. С первым вариантом могут работать только дети: глина более мягкая и пластичная, оттенки более яркие и привлекательные.

Проанализировав литературу по теме исследования, мы пришли к выводу, что моделирование из полимерной глины положительно влияет на развитие творческой активности дошкольников, развивая их воображение, самодисциплину и интеллектуальные способности.

Определение проблемы и ее актуальность позволили нам сформулировать тему исследования: «Лепка из полимерной глины как средство развития

творческих способностей детей старшего дошкольного возраста». Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность лепки из полимерной глины как средства развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста. Экспериментальная работа была организована на базе детского сада МБДОУ Хатынчана среди 26 старших дошкольников группы Туллулукчан, распределенных на первом этапе (констатирующем) в контрольной и экспериментальной группах, и начальный этап развития творческого воображения был установлен у детей старшего дошкольного возраста. Вторым этапом (формовочным) направлен на повышение уровня творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста, например, с помощью формования из полимерной глины.

Для проведения исследования мы провели 3 методики выявления творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Творческое задание «Завершающие круги» (автор Комарова Т.С.).

Задание на заполнение шести кругов носит диагностический характер: детям выдали лист бумаги в альбомном формате с нарисованными на нем кругами одинакового размера (диаметром 4,5 см) в 2 ряда (по 3 круга в каждом ряду). Детей попросили посмотреть на нарисованные круги, подумать о том, какими объектами они могут быть, раскрасить их и раскрасить, чтобы это выглядело красиво. Диагностическое задание должно стимулировать творческие способности детей и давать им возможность понимать, трансформировать и имеющийся опыт.

Выполнение этого диагностического задания оценивается следующим образом: по критерию «продуктивность» количество кругов, нарисованных ребенком на картинках, составляет один балл. Таким образом, если все 6 кругов были сформированы в изображения, оценка была выставлена 6, если было выставлено 5 кругов, оценка была выставлена 5 и так далее. Все баллы, полученные детьми, суммируются. Общее количество баллов позволяет определить процент продуктивности выполнения задачи группой в целом.

Результаты заданий, выполненных детьми по критерию «оригинальность», оцениваются по 3-балльной системе.

3-я оценка – высокий уровень – присваивается детям, которые снабдили предмет оригинальным изображением, обычно без повторения (яблоко (желтое, красное, зеленое), морда животного (заяц, медведь и т. д.)) или близким изображением.

2-я оценка – средний уровень – присваивается детям, которые придали переносное значение всем или почти всем кружкам, но допустили почти буквальное повторение (например, мордочка) или украсили кружочки очень простыми, часто встречающимися в жизни предметами (мяч, ракушка, яблоко и т. д.).

Оценка 1 – низкая оценка – присваивается тем, кто не смог дать оригинальное решение во всех кругах, не выполнил задачу полностью и небрежно. Они оценивают не только оригинальность образного решения, но и качество рисунка (разнообразие цветов, тщательность рисунка: прорисованы характерные детали или ребенок ограничился лишь передачей общей формы, а также техникой рисования и раскраски).

Несмотря на кажущуюся простоту, эта техника очень показательна. Обработка и анализ полученных результатов позволяет выявить различия в уровне развития творческих способностей детей. При расчете количества исходных изображений в группах учитывается не только индивидуальность образного решения, но и вариативность воплощения образов разными детьми. Если тесты проводились индивидуально, то возможность копирования практически исключена, и любая картинка, созданная ребенком, может считаться оригинальной (хотя и повторенной на рисунках других детей). Результаты работы оцениваются по двум направлениям:

1) индивидуально для каждого ребенка (подчеркивает оригинальность создаваемых детьми образов);

2) для группы в целом (показывает общее количество набранных очков).

Анализ выполнения задания детьми позволяет им получить представления о передаче свойств предметов: формы, цвета, понимания изобразительной стороны действительности и т. д.

Использование цвета и его разнообразие во многом определяется уровнем общего развития ребенка и его личностными психологическими особенностями,

например, использование цвета на рисунке может быть ограничено одним или двумя цветами, что не оправдано выбором изображаемых предметов.

Различные этапы развития мыслительных операций: анализ, выявление общего и характерного, сравнение, усвоение, синтез, обобщение. Эти операции способствуют развитию когнитивных структур, определенных психологами при оценке интеллектуального развития детей, следующим образом:

- способность увидеть нестандартное решение в стандартной ситуации, картинке (это показатель креативности), например, объединение 2–3 кружочков в один предмет (очки, светофор, бак и т. д.) или необычном для этого возраста изображении – ведро, паутина, глобус;

- способность активировать образы, доступные в опыте, соотнося их с поставленной задачей;

- готовность видеть общее в частном и частное в целом (общность формы различных объектов и характерные особенности каждого из этих объектов, цвет, детали, дополняющие основную форму и позволяющие отличать общее от частного);

Выполнение детьми диагностических заданий и анализ полученных результатов позволяют оценить уровень воспитательной работы в группе. В одном учреждении разные результаты могут быть достигнуты в группах одного возраста, и они выше в группе, где уровень воспитательной работы с детьми выше.

Дополнительные критерии могут быть введены для более глубокого анализа результатов диагностической задачи, и математическая обработка уже выбранных критериев становится более сложной.

Критерий «редактирования изображения» изображения предполагает передачу признаков объекта (вещиц) на изображении, раскрашивание изображения. Наивысший балл по этому критерию определяется по 3 баллам.

3 балл – рисунок, в котором было передано более трех характерных черт предметов и изображение было красиво окрашено.

2 балл – изображение, в котором 2–3 символа были перенесены и тщательно раскрашены.

1 балл – завершение с передачей какого-либо признака (или тщательной раскраской изображений).

Заметка. К общей оценке добавлен 1 балл за передачу характеристик, наиболее ярко характеризующих созданный образ.

Результаты методики были следующими. 4 Человека (30%) в КГ и 5 человек (38%) в ЭГ обладают высоким уровнем творческого воображения. 6 человек (46%) в КГ и 4 человека (30%) в ЭГ имеют средний уровень развития творческого воображения. 3 Человека (23%) в КГ и 5 человек (38%) в ЭГ имеют низкий уровень творческого воображения.

«Портрет» художественно-творческого развития детей старшего дошкольного возраста (авторы Казакова Т.Г., Лыкова И. А.).

1. Особенности отношений, интересов и способностей в сфере художественной деятельности:

- искренность, непосредственность;
- увлеченность;
- интерес;
- творческое воображение;
- характер вхождения в образ;
- специфические способности.

2. Характеристика качества методов творческой деятельности:

- применение обычного в новых условиях;
- независимость в поиске способов (приемов) создания образа;
- поиск оригинальных способов (приемов), которые являются новыми для ребенка;

- создание новых комбинаций на основе ранее освоенных образов.

3. Характеристики качества продукции:

- поиск подходящих выразительных визуальных средств для создания образа;
- соответствие результатов визуальной деятельности элементарным художественным требованиям;
- проявление индивидуального почерка в виде особой манеры исполнения

и характера изображения.

4. Общий вывод.

С детьми проводится естественно-педагогический эксперимент. В отдельной комнате есть место для индивидуальных занятий с детьми. На столе свободно разложены различные художественные материалы и инструменты, так что дети могут свободно выбирать их во время эксперимента. Дети приглашаются индивидуально. Ребенку предлагается выбрать, как и чем он хочет заниматься – лепить, раскрашивать, вырезать. В ходе эксперимента фиксируется следующее:

- выбор ребенком;
- последовательностей развития идей;
- комбинаций действий;
- комментариев к ходу действия;
- игровое и речевое развитие художественного образа.

На основе эксперимента был составлен «портрет» художественного развития каждого ребенка.

Результаты методики были следующими. 5 человек (38%) в КГ и 6 человек (46%) в ЭГ обладают высоким уровнем творческого воображения. 6 человек (46%) в КГ и 4 человека (30%) в ЭГ имеют средний уровень развития творческого воображения. 2 человека (15%) в КГ и 3 человека (23%) в ЭГ имеют низкий уровень развития творческого воображения.

Техника «Скульптурирование».

Ребенку предлагают набор из пластилина и задание: за 5 минут сделать поделку, вылепить ее из пластилина.

Фантазия ребенка оценивается от 0 до 10 баллов.

Оценка 0–1 дается ребенку, если за то время, которое отведено ему на выполнение задания (5 минут), он не смог ничего придумать и сделать своими руками.

Ребенок получает 2–3 балла, когда берет что-то очень простое, например мяч, кубик, волшебную палочку, кольцо и т. д. изобрел и вылепил из пластилина.

Ребенок получает 4–5 баллов, если изготовил относительно простую поделку, содержащую небольшое количество обычных деталей, не более двух-трех.

6–7 Баллов дается ребенку, если он придумал что-то необычное, но при этом не отличается богатством фантазии.

8–9 баллов ребенок получает, если придуманная им вещь достаточно оригинальна, но не проработана детально.

Ребенок может получить за это задание только 10 баллов, если придуманная им вещь очень оригинальна, проработана до мельчайших деталей и обладает хорошим художественным вкусом.

Комментарии к методике психодиагностики воображения. Методы оценки развития воображения ребенка старшего дошкольного возраста были выбраны неслучайно на основе его рассказов, рисунков и поделок. Этот выбор соответствует трем основным способам мышления, доступным ребенку этого возраста: наглядно-действенному, наглядно-образному и словестно-логическому. Фантазия ребенка наиболее полно проявляется в соответствующих видах творческой деятельности.

Выводы о состоянии развития.

Оценка в 10 баллов указывает на то, что у ребенка есть предпосылки для того вида деятельности, для которого необходимо развивать соответствующий тип воображения. Такой ребенок в любом случае готов учиться в школе на основе теста.

Оценка от 8 до 9 указывает на то, что ребенок в достаточной степени готов к обучению в школе.

Оценка от 6 до 7 баллов является признаком того, что ребенок в целом удовлетворительно подготовлен к школе.

Оценка 4–5 указывает на то, что ребенок не готов учиться в школе.

Оценка составляет 3 балла и реже является признаком того, что ребенок не готов к поступлению в начальную школу.

Результаты методики были следующими. 3 Человека (23%) в КГ и 4 человека (30%) в ЭГ обладают высоким уровнем творческого воображения. 7 человек (53%) в КГ и 5 человек (38%) в ЭГ имеют средний уровень развития творческого

воображения. 3 человека (23%) в КГ и 4 человека (30%) в ЭГ имеют низкий уровень творческого воображения.

Результаты, полученные в ходе проведенных методов, в основном оказались средними. Выявлено проблемное поле: у детей старшего дошкольного возраста недостаточно развиты навыки и способности к моделированию, недостаточно выражена способность к воображению и самостоятельным действиям при выполнении заданий. Поэтому мы организовали работу для детей старшего дошкольного возраста в ЭГ с моделированием из полимерной глины, чтобы улучшить развитие творческого воображения.

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс лепки из глины становится более самостоятельным в старшем дошкольном возрасте, что способствует развитию творческих способностей ребенка.

Список литературы

1. Ветлугина Н.А. О теории и практике художественного творчества детей / Н.А. Ветлугина // Дошкольное воспитание. – 2005. – №5. – С. 12–18.
2. Выготский Л.С. Сборник сочинений: в 6 т. Т. 3: История развития высших психических функций / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2010.
3. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М.М. Кольцова. – М.: Педагогика, 2010.
4. Казакова И.С. Учимся рисовать и лепить животных / И.С. Казакова – М.: Чистые пруды, 2016.
5. Лыкова И.А. Пластилиновый ёжик. Азбука лепки. / И.А. Лыкова. – М.: Карапуз, 2005.