

Хайбулаева Айшат Гамзатовна

канд., доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ И ДИНАМИКИ ЦЕННОСТНЫХ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: статья посвящена изучению на современном этапе развития общества ценностных и смысложизненных ориентаций различных категорий людей. Автором отмечено, что это дает ключ к пониманию их социального поведения, позволяет проследить новые тенденции в изменении индивидуальных и социальных ценностей.

Ключевые слова: ценности, личность, общество, индивидуализация.

Проблему формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности принято рассматривать в контексте общих закономерностей психического развития. Она непосредственно связана с особенностями возрастного развития на различных его стадиях. Анализируя проблему формирования и развития смысловой сферы личности, А.В. Серый показывает, что эти процессы отражают общие закономерности возрастного и личностного развития. Как отмечает Д.А. Леонтьев, процесс развития каждой личности характеризуется усвоением ценностей социальных общностей и их трансформацией в личностные ценности [7].

Ж. Пиаже связывал развитие ценностных ориентаций личности с уровнями интеллектуального развития. Интериоризация моральных суждений, считал он, происходит у детей в результате взаимодействия развивающихся мыслительных структур с постепенно расширяющимся социальным опытом. Если на первоначальной стадии дети рассматривают моральные нормы как изначально заданные и неизменные, а критерием нравственной оценки поступка являются исключительно его последствия, то с развитием абстрактного мышления (с 6–7 лет) у ребенка возникает способность оценивать поступок с точки зрения намерений, не только его последствий. Таким образом, с развитием абстрактного интеллекта у

ребенка формируется представление об относительности нравственных оценок, об их конвенциональном характере, т. е. «нравственный реализм» сменяется «нравственным релятивизмом».

А.Н. Леонтьев выделяет интериоризацию в качестве важнейшего механизма формирования личностных ценностей и смыслов, понимая ее как процесс формирования внутренних структур психики человека благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности, или преобразование структуры предметной деятельности в структуру внутреннего плана сознания [6].

Рассматривая социализацию (механизм интериоризации) как усвоение общественно-исторического опыта, А.Г. Асмолов различает в ней два процесса: присвоение, характеризующее в целом овладение индивидом общественным опытом, и приобщение, как «характеристику процесса вовлечения человека в систему социальных связей с другими людьми» [2].

Д.А. Леонтьев описывает процесс интериоризации как движение от ценностей социальных групп к личностным ценностям. В этом контексте социализация понимается им как усвоение ценностей социальных общностей и их трансформация в личностные ценности (движение от структуры индивидуальной мотивации, основанной исключительно на потребностях, к структуре, в которой главенствующую роль играют ценности [7].

Л.В. Баева указывает, что «общий механизм образования ценности может быть представлен следующим образом: отношения субъекта и объекта – субъективное переживание – постижение смысла объекта, или наделение его таковым – выявление значимости объекта – утверждение ценности как синтеза этих превращений» [3].

В процессе онтогенеза, на разных его стадиях, тот или иной механизм усвоения ценностей и опыта приобретает ведущую роль. Если в раннем детстве, как отмечает С.А. Беличева, преобладают неосознаваемые способы воздействия социального окружения на индивида, такие как внушение, подражание, идентификация, по мере роста и развития сознания начинают преобладать другие механизмы социализации: референтные группы, престиж, авторитет, др. При этом неосознаваемые механизмы «продолжают оказывать свое влияние, приобретают

со временем иное качество, поскольку повышается степень осознанности тех социальных ценностей, которые усваиваются индивидом» [4].

Психологические механизмы социализации – внушение и подражание рассматривались в социально-психологических концепциях Г. Тарда и Дж. Болдуина. Г. Тард утверждал, что в обществе подражательность имеет такое же значение, как наследственность в биологии. Дж. Болдуин считал, что подражание мыслям, поведению других формирует способность к жизни в обществе. Так, вокруг индивида с момента рождения сплетаются «социальные внушения», и даже чувство своей собственной личности развивается у ребенка постепенно, посредством подражательных реакций на окружающую его личную среду [12].

Согласно В.И. Слободчикову можно выделить пять базовых ступеней развития индивида в соответствии со сменой совместной деятельности ребенка с другими людьми. Освоением социальных норм и принципов в общении с общественным взрослым – учителем, наставником и т. п. начинается на третьей ступени, которая получила название – «персонализация». На ступени «индивидуализации» личность вступает в отношения со всем человечеством, опосредованные индивидуальным принятием системы ценностей общества в целом. А высшая ступень – «универсализация» отличается принятием духовных, экзистенциальных ценностей [9].

Противоречивый характер носит формирование ценностей в подростковом возрасте, для которого свойственна ориентация на взрослые ценности. Вместе с тем, как отмечает И.С. Кон, такая ориентация носит противоречивый характер, поскольку приобретающие для подростков исключительную значимость ценности группы сверстников сосуществуют с развивающейся способностью к критической переоценке принципов внешней, «взрослой» морали [5].

В качестве средовых факторов формирования индивидуальной системы ценностей Г.М. Андреева выделяет семью, школу, трудовой коллектив, выступающие как «трансляторы социального опыта», в которых личность приобщается к системам норм и ценностей (Андреева Г.М., 1997). Последовательность стадий развития системы ценностных ориентации личности представлена в «модели экологических систем» У. Бронфенбреннера. Согласно ей, жизненная среда

человека представляет собой концентрически расширяющиеся системы, где предыдущая система включена в другую, более широкую систему: микросистема (например, мать), мезосистема (семья, школа, сверстники, соседи), экзосистема (расширенная семья, место работы родителей, средства массовой информации), макросистема (общество в целом, его законы, традиции и собственно ценности). Системы более высокого уровня влияют на нижележащие, таким образом, макросистема имеет воздействие на все другие уровни [1].

Родительская семья как источник формирования ценностей, установок и норм поведения исследована наиболее широко. М.С. Яницкий, обобщая данные различных авторов, приводит перечень основных факторов, опосредующих влияние семьи на формирование системы ценностей личности. Это структура семьи (полный или неполный состав, наличие братьев и сестер, старших, родителей); типы воспитания и стили родительского поведения; конфликтный или неконфликтный характер взаимоотношений между родителями; социальный статус, уровень образования и доходов родителей; социокультурные, религиозные и этнические корни семьи [11].

Аналогично, влияние школы на формирование ценностных ориентаций личности определяется как особенностями организации учебного процесса, так и взаимоотношениями с учителями и сверстниками. Особая роль в этом процессе, как показано во множестве исследований, принадлежит личности учителя.

По мере взросления человека все большее влияние на формирование системы ценностей оказывает осознание им своей принадлежности к тем или иным большим социокультурным группам – этносу, классу, конфессии, др. Очевидно, что приобретение личностью разных идентичностей – групповых, этнических, профессиональных также связано с динамикой ее ценностей.

Проблема влияния на ценностные ориентации личности массовых информационных процессов ставилась исследователями давно. Данная проблема приобрела особую остроту в последнее десятилетие в связи с расширением сети Интернет. Ценности и смыслы непостоянны, указывает А.В. Серый, они изменя-

ются в результате деятельности людей, как и сами люди. Под влиянием накопленного жизненного опыта, то, что было для индивида жизненным смыслом, может превратиться в периферийную ценность, и даже позитивная ценность может превратиться в негативную и наоборот. Автор отмечает, что социально-экономические, политические, идеологические изменения в обществе влекут за собой изменения системы ценностей, норм и морали общества, социальных групп и отдельной личности. Таким образом, смысловая сфера личности не останавливается в своем развитии на каком-либо этапе жизни человека [8].

Исходя из этого, изучение на современном этапе развития общества ценностных и смысложизненных ориентаций различных категорий людей дает ключ к пониманию их социального поведения, позволяет проследить новые тенденции в изменении индивидуальных и социальных ценностей. Это объясняет возникший в последнее время тренд на эмпирические исследования индивидуальных ценностей и смысложизненных ориентаций.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 429 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с. – EDN TOOQDV
3. Баева Л.В. Ценности молодёжи в глобализующемся постнеклассическом обществе / Л.В. Баева // Философия образования. – 2005. – №1 (12). С. 33–44.
4. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.
5. Кон И.С. Психология старшеклассника / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1980. – 192 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
7. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Д.А. Леонтьев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14: Психология. – 1997. – №1. – С. 20–27.

8. Серый А.В. Смыслжизненные аспекты профессионального самоопределения студентов вуза / А.В. Серый, М.С. Яницкий // Ползуновский вестник. – 2003. – №3–4. – С. 80–85. – EDN QCVCPX

9. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития / В.И. Слободчиков // Вопр. психологии. – 1991. – №2. – С.37–49. EDN XXXEOL

10. Флейвелл Дж. Генетическая психология Жана Пиаже: пер. с англ / Дж. Флейвелл. – М.: Просвещение, 1967. – 623 с.

11. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с. EDN RLDJRH

12. Ярошевский М.Г. История психологии от античности до середины XX в.: учеб. пособие / М.Г. Ярошевский. – М., 1996. – 416 с. EDN RUNXBZ

13. Исмагилова К.Ю. Ценностно-смысловая сфера мигрантов / К.Ю. Исмагилова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://human.snauka.ru/2017/12/24658> (дата обращения: 27.11.2024).