

Вахрушева Татьяна Владимировна

учитель

Никандрова Анастасия Дмитриевна

учитель

Егорова Лариса Егоровна

учитель

МАОУ «СОШ №81»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

АНАЛИЗ НОВЕЛЛЫ «УБИЙСТВО НА УЛИЦЕ МОРГ» Э. ПО

Аннотация: статья содержит анализ новеллы «Убийство на улице Морг» (The Murders in the Rue Morgue). Таинственное и крайне жестокое убийство вдовы Л'Эспане и ее дочери мастерски расследует мосье Дюпен – человек с необычайно развитыми аналитическими способностями. «Убийство на улице Морг» (The Murders in the Rue Morgue) – это не классический детектив. Авторами отмечено, что в классических детективах, которые начали процветать в двадцатом веке, есть много действующих лиц, несколько определённых подозреваемых.

Ключевые слова: новелла, анализ, убийство, Эдгар По, улица Морг, детектив, расследование.

Новелла «Убийство на улице Морг» (The Murders in the Rue Morgue) (1841) – это не классический детектив. В классических детективах, которые начали процветать в двадцатом веке, есть много действующих лиц, несколько определённых подозреваемых. Сыщик проводит своё расследование и разоблачает убийцу в конце. В этом же рассказе нет ничего такого. Дюпен не ведёт следствие, а только читает газетные статьи. «Действующих лиц почти нет, поэтому читатель не имеет возможности подозревать кого-либо. Но во всем этом вины автора нет, потому что во время появления рассказа еще не существовало детектива и его строгих правил» [3, с.182]. В основу сюжета произведения положено загадочное и очень опасное преступление. О самом происшествии в новелле сообщается сле-

дующее. Поздно ночью жители одного из парижских кварталов были разбужены душераздирающими криками. Крики неслись с пятого этажа одного из домов на улице Морг, где светилось лишь одно окно. Сбежавшиеся обыватели разбивают наружную дверь и бросаются наверх. В это время крики смолкают. Дверь на пятом этаже тоже приходится взломать, так как она оказывается запертой изнутри. В комнате царит невероятный хаос – вещи разбросаны, мебель поломана. Не видно ни одной живой души. После внимательного осмотра внизу во дворе было найдено тело мадам Л'Эспане с отрезанной головой, а в трубе камина был найден обезображенный труп ее дочери. И никаких следов убийцы. Больше того, невозможно было найти хоть какое-нибудь объяснение тому, как было совершено убийство и каким образом преступнику удалось скрыться. Дверь в помещение, где произошло убийство, была заперта изнутри, ключ торчал в скважине. Оба окна тоже были прочно заперты изнутри на задвижки, так что даже полиция с трудом их открывала. Проникнуть в комнату через трубу тоже было невозможно, потому что она настолько сужалась кверху, что через отверстие не могла бы пролезть даже кошка. Подробный анализ установил, что в помещении нет никаких других явных или тайных выходов. Такова созданная Э. По первоначальная модель «загадки запертой комнаты», места, куда невозможно войти и откуда невозможно выйти, не будучи замеченным, и куда убийца все же ухитрился проникнуть. Узнав о совершенном преступлении, Дюпен действует по определенному методу и с определенной последовательностью. По подозрению полиция арестовывает некоего Лебона, которого знал Дюпен. Он уверен, что Лебон не виновен и берётся за это преступление. Дюпен начинает свое расследование, сначала он знакомится с общей информацией о происшествии. Затем тщательно изучает показания различных свидетелей, анализирует общее в этих показаниях и противоречия в них. После этого на основе полученной информации создает свою версию об убийстве и способе его совершения. Затем сопоставляет эту версию со своими впечатлениями от осмотра места преступления. И, наконец, проверяет свою версию в действии, ведущем к обнаружению убийцы. Дюпена поразило, прежде всего, чудовищный характер убийства; он обратил внимание и на визгливый голос убийцы, ибо никто из

свидетелей не смог разобрать ни одного членораздельного слова, или хотя бы отчетливого звука речи этого существа.

«...Никто в интонациях визгливого голоса не признал речи соотечественника. Французу слышится речь испанца. Для голландца это был француз...» [1, с.132].

Дюпен предлагает разные теории и сам же их опровергает. Одна из теорий такая: *«Показаниями установлено, – продолжал Дюпен, – что спорящие голоса, которые свидетели слышали на лестнице, не принадлежали обоим женщинам. А значит, отпадает версия, будто мадам Л'Эспане убила дочь, а потом лишила себя жизни. Я говорю об этом, лишь чтобы показать ход своих рассуждений: у мадам Л'Эспане не хватило бы сил засунуть труп дочери в дымоход, а истязания, которым подвергалась она сама, исключают всякую мысль о самоубийстве. Отсюда следует, что убийство совершено какой-то третьей стороной...» [1, с. 132].*

Также Дюпен отметил огромную силу, с которой терзал убийца свои жертвы: *«...Горло старухи было не просто перерезано – голова начисто отделена от шеи; а ведь оружием убийце послужила простая бритва...» [1, с. 137].* Далее Дюпен пытается разгадать «загадку запертой комнаты». Сыщик пытается найти выход, которым воспользовался убийца при побеге. Внимательно изучив двери, дымоход и окна, он благодаря своей зоркости и внимательности увидел гвоздь, который был сломан, но производил впечатление целого: *«...Когда я аккуратно вставил обломок на место, получилось впечатление, будто гвоздь целый. Нажав на пружинку, я приподнял окно. Вместе с рамой поднялась и шляпка. Я отпустил окно, опять впечатление целого гвоздя».* Но далее перед Дюпеном встал новый вопрос, как преступник спустился вниз? Единственно возможный путь отступления – достаточно удаленная от окна цепь громоотвода. Дюпен понял, что, только обладая необычайной ловкостью, убийца мог выбраться из окна. Ряд подробностей, почерпнутых из газетных сообщений и показаний свидетелей, позволяют Дюпену вывести свою версию об убийце: это должно быть существо, наделенное фантастической силой, яростное и совершенно неразумное, совершившее преступление без каких-либо мотивов (мадам Л'Эспане и ее дочь жили очень уединенно, не

имели никаких связей, никаких врагов, и, следовательно, не могло быть и речи ни о мести, ни о корыстных побуждениях, тем более что золото, принадлежавшее убитым, осталось лежать нетронутым на месте преступления). Отсюда следует вывод, что в противоположность версии, принятой полицией, убийцей не может быть ни задержанный следствием банковский чиновник Лебон, никакой бы, то ни было другой человек. В голове Дюпена возникла мысль, что в убийстве повинна обезьяна. Его догадка подтвердилась. В Булонском лесу нашли сбежавшего от хозяина орангутанга, а вскоре пришел и его хозяин-морьяк, рассказавший об убийстве. В конце концов, выясняется, что преступление совершил гигантский орангутанг, сбежавший от своего хозяина-матроса и немыслимым для человека прыжком сначала вскочивший в окно комнаты, где жили обе женщины, а потом и выскочивший в него, причем рама автоматически захлопнулась за ним на запор и оказалась как бы закрытой изнутри. Дюпен дает в газете объявление, которое приводит к нему хозяина обезьяны. Напряжение в новелле создается не только неожиданной развязкой, но и самим Дюпеном, когда он подробно рассказывает другу, как он эту тайну раскрыл. Одним из самых напряженных моментов новеллы является ожидание Дюпеном и героем-рассказчиком хозяина орангутанга. Усиливает напряжение Э. По для того, чтобы сделать поиск преступника опасным. Дюпен предупреждает своего друга-рассказчика: *«Сейчас я жду человека, который, не будучи прямым виновником этих зверств, должно быть в какой-то мере способствовал тому, что случилось. Разумеется, он может и не прийти, но, по всей вероятности, придет, и тогда необходимо задержать его. Вот пистолеты. Оба мы сумеем, если нужно будет распорядиться ими»* [1, с. 127]. Вот она, казалось бы, вполне реальная опасность. Сразу после окончания рассказа Дюпена, на лестнице раздались чьи-то шаги. *«Держите пистолеты наготове, – предупредил меня Дюпен»* [1, с.127]. Опасность усиливается, растет напряжение. В комнате появляется высокий, мускулистый человек с увесистой дубиной в руках. Он пришел по объявлению в газете за своей обезьяной, которую привез в Париж, чтобы выгодно продать. Дюпен неожиданно говорит ему: *«Расскажите нам лучше, что вам известно об убийстве на улице Морг?»* [1, с. 137]. Дальше продолжает уже сам рас-

сказчик: *«Последнее он сказал негромко, но очень спокойно. Так же спокойно подошел к двери, запер ее и положил ключ в карман; потом достал из кармана пистолет и без шума и волнения положил его на стол. Лицо матроса побагровело, казалось, он борется с удушьем. Инстинктивно он вскочил и схватился за дубинку, но тут же рухнул на стул, дрожа всем телом, смертельно бледный. Он не произнес ни слова. Мне было от души его жаль»* [1, с. 137]. Вот и всё. Угроза опасности оказалась нереализованной. Эдгара По это не слишком интересовало, его занимала работа мысли, острая наблюдательность, тонкий анализ добытых фактов, железная логика выводов. Но он как бы указал своим последователям на важный элемент детективного сюжета – опасность [2, с. 28]. Рассказ матроса свелся к следующему. Недавно пришлось ему побывать на островах Индонезийского архипелага. На острове Борнео ему удалось поймать орангутанга, которого он решил выгодно продать. Матрос привез обезьяну в Париж и посадил ее в клетку. Однажды, вернувшись домой, он обнаружил орангутанга у себя в спальне. Вооружившись бритвой и намылившись, обезьяна сидела перед зеркалом и собиралась бриться в подражание хозяину, за которым не раз наблюдала в замочную скважину. Хозяин попытался отнять у зверя бритву, но тот сбежал и забрался в дом к вдове и ее дочери. Матрос преследовал зверя и стал свидетелем убийства. Он в панике сбежал оттуда и забыл об обезьяне. Владелец обезьяны рассказывает всю историю ужасного убийства, невольным свидетелем которого он стал, и тем самым полностью подтвердил выводы Дюпена. Нельзя не сказать еще об одном любопытном приеме, который Э. По нашел и применил первый. Это стремление убедить читателя, что в новеллах рассказывается о действительно имевших место быть событиях. Достоверность их По подкрепил ссылкой на появившуюся якобы в «Судебной газете» заметку и полностью приводит ее пространный текст, где довольно подробно описывается картина происшедшего убийства на улице Морг. На следующее утро та же газета принесла еще более пространное сообщение, где уже приводились показания целого ряда свидетелей, населявших квартал Сен-Рок. И снова автор в точности воспроизводит их показания, появившиеся в газете, не позволяя себе ни в коей мере отступить от якобы подлинного документа.

Список литературы

1. По Э.А. Рассказы / Э.А. По. – М., 1981. – 251 с.
2. Белоусов Р. Сыщик Дюпен теряет след.... / Р. Белоусов // Из родословной героев книг. – М., 1974. – С. 97–112.
3. Ковалев Ю.В. Эдгар Аллан По: новеллист и поэт / Ю.В. Ковалев. – Ленинград, 1984. – 296 с.