

Фомина Арина Сергеевна

студентка

Дворцова Елена Валерьевна

доцент

КГПИ «Кемеровский государственный университет»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИКУМА

Аннотация: в статье рассматривается важность стрессоустойчивости преподавателей, различные мотивы преподавательской деятельности. Авторами отмечено, что взаимосвязь данных явлений.

Ключевые слова: анализ деятельности, деятельность преподавателей, стрессоустойчивость, профессиональная мотивация, диагностика, взаимосвязь.

Профессия педагога техникума появилась в ответ на потребность в квалифицированных рабочих для растущей индустрии. В будущем преподаватели могут осваивать новые инструменты и методики, чтобы сделать обучение более интерактивным и эффективным. Преподаватели выполняют обучающую, организаторскую и исследовательскую функцию. Деятельность преподавателя подразумевает несколько предметов труда. Человек-Человек так как взаимодействуют с другими людьми, но также Человек-Знак так как в работе используются знаковые системы, Человек-Техника так как при работе используются компьютеры, мультимедиа, измерительные приборы [1]. Цели труда гностическая: включающая оценку работ студентов, а также их знаний и умений, преобразующая: включающая изменение отношения к дисциплине студентов, изменения уровня мотивации студентов, изыскательная: включающая создание собственного материала для обучения, научная деятельность. Основные профессиональные действия: подготовка к занятиям, составление рабочих программ, проведение занятий. Преподаватели используют такие

внешние орудия труда как учебные пособия, методические материалы так же используют внутренние орудия труда: речь, поведение, интеллектуальные средства. Физические условия работы комфортные. Характер ответственности: повышенная так как преподаватель во время занятий отвечает за жизнь и здоровье своих студентов. Мыслительные: необходимо организовывать работу свою и работу студентов. Самыми важными профессиональными качествами являются: имажетивные, волевые, наблюдение, эмоциональные [2].

В нашем исследовании мы будем опираться на понятие Н.И. Бережной, которая определяет стрессоустойчивость как личностное качество человека, состоящее из взаимодействия различных компонентов, которые обеспечивают человеку способность руководить своими эмоциями и сохранять при этом высокую профессиональную работоспособность [3]. В вопросе профессиональной мотивации мы будем опираться на мнение В. А. Шахова, который определяет мотивацию трудовой деятельности как процесс удовлетворения работниками своих потребностей и ожиданий в выбранной ими работе, осуществляемый в результате реализации их целей, согласованных с целями и задачами предприятия. Рассматривая вопрос наличия взаимосвязи между стрессоустойчивостью и профессиональной мотивации, мы обнаружили некоторые исследования, которые подтверждают наличие данной взаимосвязи [4].

Для достижения цели нашего исследования была сформирована выборка, которая включает в себя 25 преподавателей Калганского многопрофильного техникума, 76% от выборки составляют представители женского пола, а 24% выборки составляют представители мужского пола; 64% выборки имеет стаж работы от 1 до 5 лет, 20% выборки имеют стаж работы от 6 до 10 лет, 12% выборки имеет стаж работы от 16 до 20 лет, 1% выборки имеет стаж работы от 11 до 15 лет. В ходе исследования использовались такие методы, как теоретический анализ литературы, психодиагностическое тестирование, а также математико-статистическая обработка данных.

Для диагностики стрессоустойчивости преподавателей мы использовали методики «Определение уровня стрессоустойчивости личности». Автор:

А. И. Усатов; «Бостонский тест на стрессоустойчивость». Авторы: Л. Миллер, А. Д. Смитт. По результатам данных методик можно сделать вывод, что у большинства респондентов уровень стрессоустойчивости ниже среднего, что характеризует их как людей склонных к панике и истерике, не умеющих самостоятельно совладать со своими эмоциями.

Для диагностики показателей профессиональной мотивации преподавателей мы использовали методику «Диагностика мотивов профессиональной деятельности». Автор: Т.Н. Францева. Результаты методики показали, что в данной выборке на высоких уровнях находятся мотив взаимодействия, познавательный мотив, мотив активности и мотив саморазвития. Мотив взаимодействия свидетельствует о том, что поведение преподавателей направлено на установление определенного характера отношений, а именно стремление личности к взаимопониманию, взаимопомощи. Познавательного мотив свидетельствует о том, что поведение преподавателей мотивируется получением новой информации. Мотив активности свидетельствует о том, что преподаватели имеют во внутреннюю готовность к целенаправленному взаимодействию со средой, к самостоятельности, базирующейся на потребностях и интересах личности, характеризуемой стремлением и желанием действовать. Мотив самореализации свидетельствует о том, что велика потребность расти и развиваться как личность, со стремлением к полной реализации своих способностей и желанием ощущать свою компетентность.

По результатам корреляционного анализа не выявлены значимые прямые связи, выявлены некоторые значимые опосредованные связи между стрессоустойчивостью и профессиональной мотивацией, а именно:

Опосредованные связи интегрального показателя с мотивом взаимодействия, а именно: «Возраст» коррелирует со шкалой «Интегральный показатель стрессоустойчивости», «Возраст» коррелирует со шкалой «Стаж», «Стаж» коррелирует со шкалой «Мотив взаимодействия». Гипотеза, о том, что существует значимая взаимосвязь между стрессоустойчивостью и профессиональной мотивацией преподавателей, а именно чем выше стрессоустойчивость, тем выше профессиональная мотивация подтвердилась.

Список литературы

1. Кокуева Ж.М. Актуальность теории мотивации Абрахама Маслоу / Ж.М. Кокуева // Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности. – 2018. – 80 с. EDN XSDJXF
2. Швацкий А.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение развития личности в условиях современной образовательной среды высшего учебного заведения / А.Ю. Швацкий // ФЛИНТА. – Т. 2. – 2022. – 166 с.
3. Тулупов Д.С. Концепция стрессоустойчивости как методологическая основа нового подхода к борьбе с международным терроризмом / Д.С. Тулупов // Вестник РУДН. – Т. 2. – 2019. – С. 358–372.
4. Шаховой В.А. Мотивация трудовой деятельности / В.А. Шаховой // Директ-Медиа. – 2015. – 11 с. EDN UDIJVN