

Грошев Андрей Евгеньевич

аспирант

Веремеев Дмитрий Сергеевич

аспирант

Мельников Александр Павлович

аспирант

Смирнов Алексей Сергеевич

аспирант

Комолов Александр Сергеевич

аспирант

ОЧУВО «Международный инновационный университет»

г. Сочи, Краснодарский край

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** статья посвящена анализу деятельности Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ) в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Авторами рассматриваются основные механизмы защиты, роль КС РФ в формировании правовой доктрины, а также актуальные проблемы и перспективы развития конституционного правосудия в России.*

***Ключевые слова:** Конституционный Суд РФ, права человека, конституционное правосудие, конституционный контроль, судебная практика, правовая доктрина, защита прав, свободы.*

Введение.

Конституционный Суд Российской Федерации (КС РФ), будучи гарантом верховенства Конституции [1], играет ключевую роль в защите основных прав и свобод человека и гражданина [2]. Его деятельность направлена на обеспечение соответствия законодательства и правоприменительной практики конституционным нормам, гарантирующим фундаментальные права и свободы. В данной статье будет проанализирована роль КС РФ в защите прав и свобод, рассмотрены

основные механизмы этой защиты, а также освещены актуальные проблемы и перспективы развития конституционного правосудия в России.

Основные механизмы защиты прав и свобод КС РФ.

КС РФ осуществляет защиту прав и свобод человека и гражданина через ряд механизмов, основные из которых:

Конституционный контроль за нормативными правовыми актами: КС РФ проверяет соответствие федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, федеральных органов исполнительной власти и других нормативных актов Конституции РФ [3]. Признание акта неконституционным влечет прекращение его действия [4]. Этот механизм является профилактическим, предотвращающим принятие и применение правовых норм, нарушающих основные права и свободы.

Рассмотрение жалоб на нарушение конституционных прав и свобод: Граждане имеют право обратиться в КС РФ с жалобой на нарушение их конституционных прав и свобод, если все другие средства правовой защиты исчерпаны [5]. КС РФ проверяет обоснованность жалобы и принимает решение о её удовлетворении или отказе в удовлетворении. Этот механизм является индивидуальной формой защиты прав и свобод.

Разъяснение конституционных норм: КС РФ даёт толкование конституционных норм, уточняя их смысл и содержание [6]. Такое толкование обязательно для всех государственных органов и должностных лиц и служит важным инструментом правоприменения. Подобные разъяснения помогают обеспечить единообразное применение конституционных норм и предотвращают произвольное толкование.

Формирование правовой доктрины: решения КС РФ формируют правовую доктрину, которая устанавливает стандартные подходы к защите прав и свобод. Эта доктрина оказывает значительное влияние на правоприменительную практику и на развитие законодательства.

Роль КС РФ в формировании правовой доктрины защиты прав человека.

КС РФ не только решает конкретные дела, но и формирует правовую доктрину в области защиты прав человека. Его решения устанавливают конституци-

онные стандарты, которые обязательны для применения всеми государственными органами. Например, КС РФ разработал обширную правовую доктрину в сфере защиты права на жизнь, права на свободу собраний, права на судебную защиту, права на образование и многих других фундаментальных прав [7; 8]. Эта доктрина не только служит ориентиром для правоприменительной практики, но и влияет на развитие законодательства, способствуя его приведению в соответствие с конституционными требованиями.

В качестве примера деятельности Конституционного суда в области защита прав и свобод человека можно рассмотреть его Постановление по делу от 15.06.2023 №32-П о проверке конституционности части второй статьи 135 и части первой статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.В. Царегородской».

Фабула дела: Зарплата сотрудницы одного из предприятий города состояла из оклада, компенсационных и стимулирующих выплат. В 2019 году работодатель применил к сотруднице дисциплинарные взыскания, и поэтому тут же перестал выплачивать ей премии. Вплоть до увольнения она получала только оклад и надбавку до МРОТ. Бывшая сотрудница обратилась в суд с иском об отмене приказа о наложении дисциплинарного взыскания и попросила взыскать недоплаченное. Суды не увидели нарушений в действиях работодателя: они отметили, что предоставление стимулирующих выплат является исключительным правом работодателя, но не его обязанностью, и в то же время суд признал законным и обоснованным объявление заявительнице выговора и не усмотрел нарушений процедуры привлечения ее к дисциплинарной ответственности.

Работник обратилась в Конституционный суд и потребовала признать не соответствующей Конституции часть 2 статьи 135 ТК РФ, на которую сослались суды, отказывая ей в иске.

Итоговое решение суда: Суд признал эту норму неконституционной в той мере, в какой она порождает возможность произвольного установления на локальном уровне правил исчисления отдельных выплат, входящих в состав заработной платы, и тем самым – во взаимосвязи с соответствующими положениями

коллективного договора и (или) локальных нормативных актов – позволяет без учета количества и качества затраченного труда, а также иных объективных критериев уменьшать размер заработной платы работника, имеющего неснятое (непогашенное) дисциплинарное взыскание.

В постановлении КС РФ указал, что зарплата должна зависеть от количества и качества труда, а также от других объективных показателей. В то же время факт применения к работнику дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка может учитываться при выплате лишь тех входящих в состав заработной платы премиальных выплат, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание. При этом в отсутствие соответствующего правового регулирования и с учетом установленного действующим законодательством в качестве общего правила ограничения размера допустимых удержаний из заработной платы работника снижение размера указанных премиальных выплат во всяком случае не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20 процентов.

Пока законодательные органы не внесут изменения в ТК РФ, работодатели и суды должны учитывать эти разъяснения.

Актуальные проблемы и перспективы развития конституционного правосудия в России.

Несмотря на значительную роль КС РФ в защите прав и свобод, существуют актуальные проблемы:

1. *Загрузка КС РФ.* Высокая загрузка КС РФ может приводить к задержкам в рассмотрении дел и ограничивать доступ граждан к конституционной защите.

2. *Эффективность индивидуальных жалоб.* Несмотря на возможность подачи индивидуальных жалоб, их эффективность ограничена из-за высокой загрузки и строгих критериев допустимости.

3. *Реализация решений КС РФ.* Реализация решений КС РФ на практике не всегда происходит своевременно и эффективно, что требует более эффективных механизмов контроля и принуждения к исполнению.

4. *Соответствие международным стандартам.* КС РФ должен обеспечивать соответствие своей деятельности международным стандартам в области защиты прав человека и европейской практике конституционного контроля [9].

Заключение.

Конституционный Суд РФ играет ключевую роль в защите прав и свобод человека и гражданина в России. Его деятельность направлена на обеспечение верховенства Конституции и соответствия законодательства и правоприменительной практики конституционным требованиям. Однако, для дальнейшего укрепления конституционного правосудия необходимо решать актуальные проблемы, усиливать эффективность механизмов защиты прав человека, совершенствовать работу КС РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1993. №5. Ст. 600.
2. Зорькин В.Д. Конституционное правосудие и формирование правовой культуры / В.Д. Зорькин // Государство и право. – 2018. – №10. – С. 5–18.
3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №30. Ст. 3032.
4. Авакьян С.А. Теория конституционного правосудия / С.А. Авакьян. – М.: Норма, 2022.
5. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2023.
6. Кокотов А.Н. Конституционное право: учебник / А.Н. Кокотов. – М.: Юрайт, 2023.
7. Венедиктов А.В. Конституционный контроль в России: история и современность / А.В. Венедиктов // Правоведение. – 2008. – №1. – С. 3–15.
8. Зорькин В.Д. Конституционный Суд Российской Федерации: история и современность / В.Д. Зорькин // Российская юстиция. – 2018. – №4. – С. 20–28.

9. Лафитский В.И. Конституционный Суд РФ и Европейский Суд по правам человека: взаимодействие и сотрудничество / В.И. Лафитский // Журнал российского права. – 2021. – №11. – С. 45–58.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.2023 №32-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 135 и части первой статьи 193 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.В. Царегородской».