

*Джамалудинова Зубайдат Гамзатовна*

соискатель, преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

## **ПАМЯТНИКИ ПРАВА ДАГЕСТАНА: ГИДАТЛИНСКИЕ АДАТЫ**

***Аннотация:** статья посвящена уникальному памятнику права Дагестана – Гидатлинским адатам. Гидатлинские адаты представляют собой интересный свод адатного права, характеризующий различные стороны правового строя Дагестана. Автор раскрывает особенности элементов состава преступления по судебнику, а также проанализирована система наказаний.*

***Ключевые слова:** памятники права, адат, Дагестан, обычное право, шариат, соглашение, судебник.*

Трудно переоценить то влияние, которое оказывали нормы адатного права в различные периоды истории права Дагестана. Некоторые из них сохраняются до сих пор и продолжают играть существенную роль в современной жизни дагестанских народов.

В целях укрепления центральной феодальной власти и ограничения внутреннего самоуправления сельских общин в XVI–XVII вв. возникают судебники официального происхождения. Одним из них является такой судебник как «Гидатлинские адаты».

В тексте судебногоника указывается, что старейшины этого общества «согласились ради торжества справедливости принять следующее», т. е. перечисленные далее постановления. Это указание, несомненно, удостоверяет существование специального органа власти союза «вольных» обществ – совета представителей джамаатов. В его функции входило решение важнейших вопросов, которые касались всех джамаатов, входивших в состав объединения.

К ним относится и вопрос об установлении единообразных норм на всей территории союза. Совет представителей общин собирался в необходимых случаях в главном селении союза. Кто кроме старейшин туда входил и в какой мере

его власть была ограничена собранием всех жителей союза из содержания судебногоника установить не удастся, но его значительная роль в регулировании взаимоотношений джамаатов, входивших в состав союза, не вызывает сомнений [4].

Судебник состоит из краткого рассказа «О первых поселенцах», глав «Раздел земель шамхала между его сыновьями», «О границах земель» и других, за которыми следуют сами адаты, состоящие из пронумерованных издателями для удобства пользования правовых норм. В «Гидатлинских адатах» приводятся сведения о первых крупных поселениях на Гидатлинской земле.

«Гидатлинские адаты» не содержат точного определения преступления. Исходя из содержания адатов, можно понять, что под преступлениями понималось нанесение материального ущерба и морального вреда лицу, группе лиц в общине или обществу. Объектами преступления были личность, семья, община, общество, мечеть, имущество. Объективная сторона охватывала и покушение на преступление [3].

Субъектами преступления могли быть отдельные лица или группа лиц, за исключением рабов и вольноотпущенников, которые считались таковыми лишь по некоторым преступлениям, являясь, таким образом, лишь частичными субъектами. В случае совершения преступления рабом за него отвечал его хозяин. Субъективная сторона преступления включала умысел или неосторожность, хотя особого разграничения вины ещё не было.

Классификация преступлений по адатам Гидатля выглядела следующим образом:

- преступления против общины и общества: незаконный выпас скота;
- межобщинные преступления: поджог моста, изменение границ, нападение на соседнее общество, ишкиль на жителей Ахваха, Ратлуба, Цекоба, Караха;
- преступления против личности: убийства, ранения, увечья, оскорбления;
- преступления против семьи и нравственности: прелюбодеяние;
- преступления против правосудия: нарушение запрета обращений судебного разбираательства к жителям других селений, нарушение запрета дарения и продажи имущества до окончания суда.

Особо следует сказать о ненаказуемости убийства вора, насильника или поджигателя. На взгляд автора, эти санкционируемые адатами действия никак нельзя приравнять к смертной казни, которая в адатах отсутствует. Видимо, все эти действия рассматривались как право личности на защиту своих родных, имущества и семьи [2].

Характерной чертой судебного наказания является то, что с виновных взыскиваются штрафы холстом и скотом, но более всего медными котлами.

Наиболее распространённой мерой наказания было материальное взыскание с виновного: обычно оно состояло из двух частей – штрафа в пользу общества за нарушение нормы и выкупа потерпевшему как возмещения, компенсации причинённого ему ущерба. И штрафы, и выкупы были весьма разнообразными по величине и форме: в качестве платёжных эквивалентов, в которых они исчислялись, в адатах названы медные котлы, шерстяные шали, крупный и мелкий рогатый скот, иногда обязанность угощения (прокормления) определённого числа людей.

Крайней мерой общественного наказания по адату считалось изгнание за пределы Гидатля за серьёзные преступления (поджог моста – см. § 41);

В «Гидатлинских адатах» – кровная месть регулируется определенными юридическими нормами. Месть в этих памятниках не была запрещена, но вместе с тем для признания ее правомерности необходимо было соблюдение ряда условий. В сборнике гидатлинских адатов «цена крови» составляла 30 коров. Во всех памятниках этого периода убийство раба не вызывало кровной мести [5].

«Гидатлинские адаты» служат важнейшим источником по исследованию особенностей социально-экономического развития, общественно-бытовой и семейно-бытовой структуры общества Дагестана.

### ***Список литературы***

1. Абдурахманов А.Ш. О кровной мести как явлении общественной жизни в Дагестане XIX в. / А.Ш. Абдурахманов. – Известия Дагестанского государственного педагогического университета: общественные и гуманитарные науки, 2010. – 15 с.
2. Исаев Ш.М. Памятники права Нагорного Дагестана XV–XVIII вв.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 07.00.07. / Ш.М. Исаев – М., 2012. –151 с. – EDN QIDITF

3. Магадова З.М. Природа адатного права / З.М. Магадова. – Международный журнал экспериментального образования «Вестник магистратуры». – 2019.– 69 с.

4. Хаджимурадова М.А. Гостеприимство и куначество в этносоциальной традиции народов Северо-западного Дагестана и Чечни в XIX – начале XX вв. / М.А. Хаджимурадова. – Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012 – 38 с.

5. Яхьяев Г.Я. Памятники нормативноправовой культуры народов Дагестана. Гидатлинские адаты / Г.Я. Яхьяев. – Северо-Кавказский юридический вестник, 2011. – 46 с.

6. Памятники права Нагорного Дагестана (XV-XVIII вв.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawtech.ru/sites/default/files/avtoref598.doc> (дата обращения: 09.12.2024).