

Челпанова Марина Михайловна

канд. экон. наук, доцент, старший преподаватель

Крымский филиал

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Симферополь, Республика Крым

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматривается ряд наиболее важных для практических сотрудников полиции аспектов применения такой меры государственного принуждения, как доставление. Особое внимание уделяется законности и обоснованности ее реализации. На примере действующего законодательства авторами проведен анализ и сопоставление оснований и мотивов, порядка и условий ее осуществления, а также особенностей документального оформления.*

***Ключевые слова:** административные процессуальные меры доставление, мера принуждения, установление личности, общественный порядок, основания доставления, мотивы доставления, протокол доставления.*

К органам, обладающим полномочиями по принятию административных процессуальных мер, относятся: полиция, органы государственной инспекции, налоговые органы. Например, контролирующие органы могут временно приостановить работу предприятия, а также учреждений, нарушающих правила техники безопасности и охраны труда. Одним из ключевых инструментов в арсенале сотрудников полиции является административное принуждение, которое играет важную роль в обеспечении законности и правопорядка [2]. Механизм реализации мер административного принуждения в деятельности полиции Российской Федерации представляет собой сложный и многоаспектный процесс, который требует тщательного изучения и анализа.

Административное принуждение можно охарактеризовать как комплекс правовых и фактических действий, осуществляемых уполномоченными органами в целях обеспечения соблюдения административного законодательства,

предотвращения правонарушений и защиты общественных интересов. Реализация административных принуждений связана с рядом юридических фактов. В данном случае к таким фактам относятся: правонарушения, совершенные физическими и юридическими лицами; особый статус лица, совершившего нарушение; чрезвычайные обстоятельства.

Основной целью административных процессуальных мер является пресечение противоправного поведения при недопущении негативных последствий для общества в целом. В связи с этим данные меры применяются в случаях, когда правонарушитель уже совершил противоправное деяние. Меры административного принуждения носят обязательный характер. Действительно, для их использования не требуется согласия правонарушителя. Иными словами, эти меры принимаются против воли правонарушителя и могут привести к сопротивлению. В ряде случаев административно-процессуальные ограничения, скорее всего, будут совпадать с мерами пресечения.

Допускается трансформация меры пресечения в другие меры административного и судебного характера. В действующем законодательстве нет единого закона, предусматривающего основания и порядок применения административных принуждений и регулирующего всю рассматриваемую систему [1]. Так, первым и, возможно, самым важным принципом административного принуждения является законность. Этот принцип подразумевает, что все действия сотрудников полиции должны основываться на действующем законодательстве. Полицейские имеют право применять меры административного принуждения только в тех случаях, когда это предусмотрено законом. Законность действий полиции обеспечивает защиту прав граждан и предотвращает произвол со стороны правоохранительных органов.

Применение принудительных административных мер осуществляется при отсутствии противоправного поведения и превентивной целью (например, обыск граждан, пытающихся выйти на групповые мероприятия, принудительное задержание, вынесение предупреждений и т. п.). В этих обстоятельствах применение этих принудительных мер необходимо для обеспечения общественного порядка.

Общие меры включают следующее: задержание; принудительное лечение; наблюдение за лицами, прибывшими из места лишения свободы; запрет и другие специальные меры, направленные на нарушение с целью скорейшего прекращения совершенного ими преступления [4].

В научной литературе полиция обычно использует четыре группы принудительных административных мер по поддержанию общественного порядка:

- предупреждающие административные меры;
- ограничительные административные меры;
- меры административно-процессуального обеспечения;
- административные меры ответственности (административные санкции).

Целью принуждения является обеспечение наказания за административные нарушения. Поэтому важным принципом является обоснованность. Это означает, что применение мер административного принуждения должно быть оправданным и основанным на конкретных фактах и обстоятельствах дела. Сотрудники полиции должны иметь достаточные основания для применения административного принуждения, что предполагает наличие доказательств или обоснованных подозрений в совершении правонарушения.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях помимо целей, указанных в законе, имеют цели выведенные теорией, а именно: установление всех обстоятельств правонарушения; обеспечение участия в производстве по делу лиц, участие которых обязательно; получение доказательственного материала и обеспечение законности при его получении; обеспечение исполнения постановления об избрании административного наказания [3]. Поэтому третьим принципом мер административного принуждения является пропорциональность. Этот принцип подразумевает, что меры административного принуждения должны соответствовать степени общественной опасности правонарушения и быть соразмерными последствиям, которые могут возникнуть в результате применения этих мер. Например, нарушение применения задержания и доставления чревато возникновением вопросов о соблюдении законности при применении данных мер.

В заключение следует отметить, что административно-процессуальные меры играют очень важную роль во всей системе правоохранительных средств [5]. Перспективы развития механизмов реализации мер административного принуждения в полиции Российской Федерации также представляют собой важную область для дальнейших исследований. В условиях быстрого изменения социальной и правовой среды необходимо постоянно адаптировать механизмы административного принуждения к новым вызовам и угрозам. Это может включать в себя внедрение новых технологий, таких как видеонаблюдение и системы мониторинга, а также развитие программ по повышению правовой грамотности как среди сотрудников полиции, так и среди населения. Для соблюдения требований законности при применении мер административного пресечения, представляется целесообразным разработать и нормативно закрепить типовую модель ситуации, при возникновении которой появляются основания для применения мер административного пресечения специального характера.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // ИПО «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.03.2025).
2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» (в действующей редакции) // ИПО «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.03.2025).
3. Агапов А.Б. Административное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть. – 12-е изд. – М.: Юрайт, 2022. – 112 с.
4. Волков А.М. Административно-процессуальное право / А.М. Волков, Е.А. Лютягина. – М.: Юрайт, 2022. – 85 с.
5. Журавлев В.В. Проблемы гармонизации законодательства, регулирующего применение мер государственного принуждения в деятельности органов внутренних дел / В.В. Журавлев // Вестник экономической безопасности. – 2023. – №2. – 218 с. DOI 10.24412/2414-3995-2023-2-218-221. EDN OXGMWU