

Хабибуллин Рустам Ралифович

студент

Научный руководитель

Сагитова Виктория Равиленна

канд. психол. наук, преподаватель

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЗАПАДА НА ПРОЦЕСС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

***Аннотация:** в статье исследуется влияние санкционной политики западных стран на процесс экономической интеграции Республики Крым в переходный период после 2014 года. Рассматриваются ключевые вызовы, с которыми столкнулся регион, включая ограничения в торговле, финансовой сфере и логистике, а также меры, предпринятые российскими властями для минимизации негативных последствий. Особое внимание уделяется адаптации экономики Крыма к новым условиям, развитию внутреннего рынка и сотрудничеству с другими регионами России. На основе анализа статистических данных и нормативно-правовых актов оценивается эффективность интеграционных процессов.*

***Ключевые слова:** Республика Крым, новый регион, интеграция, переходный период, санкции, негативные последствия, экономика Крыма.*

В 2014 году Республика Крым вошла в состав Российской Федерации на правах полноправного субъекта по результатам всеобщего референдума. Данное событие принесло России множество последствий разного характера, как положительных, так и отрицательных. Расширение границ России за счёт нового региона увеличило её выход к Чёрному морю, открыв перспективы для развития приморской зоны. Среди отрицательных моментов – неприятие западными державами итогов референдума, что привело к жёстким ограничительным мерам в

экономической и политической сферах в отношении Крыма и государства. Введённые санкции напрямую затронули интеграционный процесс региона с Россией, который только начался после присоединения. Как повлияли санкции на интеграцию Крыма и на каких экономических показателях отразилось данное влияние. Важно ответить на данные вопросы, чтобы проанализировать начальный этап интеграции и его темы.

Переходным периодом в Крыму обозначался временной промежуток от вступления региона в состав России до 1 января 2015 года, установленный согласно федеральному конституционному закону от 21 марта 2014 года [1]. Согласно данному законодательному акту в переходный период должны быть решены первостепенные задачи: вопросы гражданства, вопросы социальных выплат и валюты, формирование органов власти, создание правоохранительных органов и постепенное вхождение региона в экономическое пространство РФ с последующим выравниванием. Однако реализацию последней задачи коснулись санкции.

Ключевые экономические ограничения, который были обращены против Крыма отражаются в директиве Совета ЕС №1351 [2], затронули сферу валютных фондов, местных крымских компаний, занимавшихся торговлей, которым стало запрещено ввозить товары на европейский рынок. Вводились персональные санкции против лиц, непосредственно участвовавших в организации и проведении референдума. Так с Россией были разорваны торговые отношения в некоторых сферах экономики, а Крым оказался изолированным от внешнего мира.

Со стороны России последовал зеркальный ответ на введённые ограничения. Президент РФ ввёл годовой запрет на импорт сырьевой и сельскохозяйственной продукции, странами происхождения которой являлись Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия [5].

Важно выделить, что санкционная политика больше всего задела экономическую систему Республики Крым. Более 35% [4, с. 6] всех экспортируемых товаров региона приходилось на торговлю с Европейским Союзом. Постепенно доля экспорта в ЕС сокращалась и в конечном счёте стала равна нулю.

Какие товары экспортировались из Крыма в Европу? Машины и механизмы, электрооборудование и их части, механическое оборудование, недрагоценные металлы и изделия из них, полимерные материалы, пластмассы и каучук, древесина и изделия из нее, алкогольная продукция и безалкогольные напитки, продукцию химической и связанных с ней отраслей промышленности (продукты неорганической химии, экстракты дубильные, эфирные масла), игрушки [6, с. 3].

Несмотря на негативное влияние введённых санкций, экономика Крыма не только выдержала при поддержке России, но и начала развиваться дальше, что обусловлено крупными отраслевыми изменениями и направлениями поставок продукции. Данный процесс может говорить о начале постепенного включения товаропроизводителей республики в экономическую систему Российской Федерации – элемент интеграции.

Разворот на 180 градусов произошёл в сторону российских регионов – ключевых в новых торговых реалиях Крыма, а также в такие страны, как Азербайджан, Турция, Сирия, Иран и некоторые страны Средней Азии и Ближнего Востока. Множество регионов России имеет тесные экономические связи с этими странами, а значит, Крым, находясь в статусе региона РФ, начинает включаться в эти торговые связи, возвращаясь к обычному функционированию.

Ключевым событием в интеграции региона можно назвать ввод в эксплуатацию крупнейшего транспортного объекта – Крымского моста, который связал материковую часть России с Крымским полуостровом и позволил беспрепятственно осуществлять перевозку пассажиров и грузов. Строительство моста стало крупнейшим изменением в транспортной доступности Республики Крым

для российских граждан. Например, чтобы добраться до полуострова, существовало 2 пути: наземный путь через южные территории Украины или паромная переправа, использование которой обходилось в среднем 4–5 часов из Краснодарского края. Однако после открытия моста это время сократилось до 2 часов. Скоростной режим моста и трасс позволяет добраться из Керчи в Краснодар и обратно за 8 часов [3, с. 48].

Обращаясь к данным Росстата по макроэкономическим показателям региона, можно проследить убедительную тенденцию на улучшение показателей. По данным за 2013 год, валовой региональный продукт достиг отметки в 46,393 миллиарда гривен, тогда как к 2015 году его объем увеличился до 265,970 миллиардов рублей. Хотя значения выражены в различных денежных единицах, положительная динамика очевидна, и в дальнейшем тенденция сохранилась: 362,671 миллиарда рублей (2016 г.) и 384,983 миллиарда рублей (2017 г.)

Ключевой сектор Крыма – сельское хозяйство, начиная с 2014 года отмечается устойчивая положительная динамика индекса сельскохозяйственного производства. Наибольшее значение прироста данного показателя было зарегистрировано в 2015 году и составило 37,3% [4, с. 2].

Что касается количества зарегистрированных организаций, то в 2014 году, до интеграции в российскую экономику, в Крыму функционировало 57 418 субъектов хозяйствования. Однако уже через год этот показатель сократился до 28 632 юридических лиц. Также в строительной сфере, начиная с 2014 года, количество построенных объектов на территории региона с каждым годом увеличивается, большой скачок случился в 2014 года, объем вырос на 2,8%. Связан такой рост с вложением больших средств в инфраструктурное развитие Крыма.

Таким образом, санкции стран Запада напрямую коснулись жителей крымского региона, поскольку из магазинов пропали некоторые продукты и выросли цены, также многие компании стали вынуждены искать поставщиков для своей

продукции и новых покупателей. Однако в целом, санкции позволили российским производителям войти в крымский рынок и восполнить ушедшие компании. Регион успешно начал реализовывать планы по интеграции и взаимодействию с другими российскими регионами для получения наибольшей выгоды.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 21 марта 2014 года // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38220> (дата обращения: 14.03.2024).
2. Директива Совета ЕС №1351 от 18 декабря 2014 г. // Официальный сайт ЕС «EUR-Lux» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/1351/oj/eng/pdf> (дата обращения: 15.03.2025).
3. Вольхин Д. А. Крымский мост как фактор интеграции региона в экономическое пространство России // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2019. – №4. – С. 47–61 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskiy-most-kak-faktor-integratsii-regiona-v-ekonomicheskoe-prostranstvo-rossii?ysclid=m8liu9mw7a746916453> (дата обращения: 20.03.2025). – EDN EAICLL
4. Красненкова Е. Р. Влияние международных санкций на социально-экономическое развитие территории Крыма // Политика, экономика и инновации. – 2019. – №6 (29) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnyh-sanktsiy-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-territorii-kryma/viewer> (дата обращения: 18.03.2025).
5. Мальгавко А. Российское продовольственное эмбарго // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20150806/1161758541.html?ysclid=m60pz0a643537993087> (дата обращения: 18.03.2025).

6. Шкурина А. А. Влияние западных санкций на экономику Крыма // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-zapadnyh-sanktsiy-na-ekonomiku-kryma/viewer> (дата обращения: 18.03.2025). – EDN TUETLL