

Хабибуллин Рустам Ралифович

студент

Научный руководитель

Сагитова Виктория Равилевна

канд. психол. наук, преподаватель

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

**ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЗАПАДА
НА ПРОЦЕСС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД**

Аннотация: в статье исследуется влияние санкционной политики западных стран на процесс экономической интеграции Республики Крым в переходный период после 2014 года. Рассматриваются ключевые вызовы, с которыми столкнулся регион, включая ограничения в торговле, финансовой сфере и логистике, а также меры, предпринятые российскими властями для минимизации негативных последствий. Особое внимание уделяется адаптации экономики Крыма к новым условиям, развитию внутреннего рынка и сотрудничеству с другими регионами России. На основе анализа статистических данных и нормативно-правовых актов оценивается эффективность интеграционных процессов.

Ключевые слова: Республика Крым, новый регион, интеграция, переходный период, санкции, негативные последствия, экономика Крыма.

В 2014 году Республика Крым вошла в состав Российской Федерации на правах полноправного субъекта по результатам всеобщего референдума. Данное событие принесло России множество последствий разного характера, как положительных, так и отрицательных. Расширение границ России за счёт нового региона увеличило её выход к Чёрному морю, открыв перспективы для развития приморской зоны. Среди отрицательных моментов – неприятие западными державами итогов референдума, что привело к жёстким ограничительным мерам в

экономической и политической сферах в отношении Крыма и государства. Введённые санкции напрямую затронули интеграционный процесс региона с Россией, который только начался после присоединения. Как повлияли санкции на интеграцию Крыма и на каких экономических показателях отразилось данное влияние. Важно ответить на данные вопросы, чтобы проанализировать начальный этап интеграции и его темы.

Переходным периодом в Крыму обозначался временной промежуток от вступления региона в состав России до 1 января 2015 года, установленный согласно федеральному конституционному закону от 21 марта 2014 года [1]. Согласно данному законодательному акту в переходный период должны быть решены первостепенные задачи: вопросы гражданства, вопросы социальных выплат и валюты, формирование органов власти, создание правоохранительных органов и постепенное вхождение региона в экономическое пространство РФ с последующим выравниванием. Однако реализацию последней задачи коснулись санкции.

Ключевые экономические ограничения, который были обращены против Крыма отражаются в директиве Совета ЕС №1351 [2], затронули сферу валютных фондов, местных крымских компаний, занимавшихся торговлей, которым стало запрещено ввозить товары на европейский рынок. Вводились персональные санкции против лиц, непосредственно участвовавших в организации и проведении референдума. Так с Россией были разорваны торговые отношения в некоторых сферах экономики, а Крым оказался изолированным от внешнего мира.

Со стороны России последовал зеркальный ответ на введённые ограничения. Президент РФ ввёл годовой запрет на импорт сырьевой и сельскохозяйственной продукции, странами происхождения которой являлись Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия [5].

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Важно выделить, что санкционная политика больше всего задела экономическую систему Республики Крым. Более 35% [4, с. 6] всех экспортируемых товаров региона приходилось на торговлю с Европейским Союзом. Постепенно доля экспорта в ЕС сокращалась и в конечном счёте стала равна нулю.

Какие товары экспорттировались из Крыма в Европу? Машины и механизмы, электрооборудование и их части, механическое оборудование, недрагоценные металлы и изделия из них, полимерные материалы, пластмассы и каучук, древесина и изделия из нее, алкогольная продукция и безалкогольные напитки, продукцию химической и связанных с ней отраслей промышленности (продукты неорганической химии, экстракты дубильные, эфирные масла), игрушки [6, с. 3].

Несмотря на негативное влияние введённых санкций, экономика Крыма не только выдержала при поддержке России, но и начала развиваться дальше, что обусловлено крупными отраслевыми изменениями и направлениями поставок продукции. Данный процесс может говорить о начале постепенного включения товаропроизводителей республики в экономическую систему Российской Федерации – элемент интеграции.

Разворот на 180 градусов произошёл в сторону российских регионов – ключевых в новых торговых реалиях Крыма, а также в такие страны, как Азербайджан, Турция, Сирия, Иран и некоторые страны Средней Азии и Ближнего Востока. Множество регионов России имеет тесные экономические связи с этими странами, а значит, Крым, находясь в статусе региона РФ, начинает включаться в эти торговые связи, возвращаясь к обычному функционированию.

Ключевым событием в интеграции региона можно назвать ввод в эксплуатацию крупнейшего транспортного объекта – Крымского моста, который связал материковую часть России с Крымским полуостровом и позволил беспрепятственно осуществлять перевозку пассажиров и грузов. Строительство моста стало крупнейшим изменением в транспортной доступности Республики Крым

для российских граждан. Например, чтобы добраться до полуострова, существовало 2 пути: наземный путь через южные территории Украины или паромная переправа, использование которой обходилось в среднем 4–5 часов из Краснодарского края. Однако после открытия моста это время сократилось до 2 часов. Скоростной режим моста и трасс позволяет добраться из Керчи в Краснодар и обратно за 8 часов [3, с. 48].

Обращаясь к данным Росстата по макроэкономическим показателям региона, можно проследить убедительную тенденцию на улучшение показателей. По данным за 2013 год, валовой региональный продукт достиг отметки в 46,393 миллиарда гривен, тогда как к 2015 году его объем увеличился до 265,970 миллиардов рублей. Хотя значения выражены в различных денежных единицах, положительная динамика очевидна, и в дальнейшем тенденция сохранилась: 362,671 миллиарда рублей (2016 г.) и 384,983 миллиарда рублей (2017 г.)

Ключевой сектор Крыма – сельское хозяйство, начиная с 2014 года отмечается устойчивая положительная динамика индекса сельскохозяйственного производства. Наибольшее значение прироста данного показателя было зарегистрировано в 2015 году и составило 37,3% [4, с. 2].

Что касается количества зарегистрированных организаций, то в 2014 году, до интеграции в российскую экономику, в Крыму функционировало 57 418 субъектов хозяйствования. Однако уже через год этот показатель сократился до 28 632 юридических лиц. Также в строительной сфере, начиная с 2014 года, количество построенных объектов на территории региона с каждым годом увеличивается, большой скачок случился в 2014 года, объём вырос на 2,8%. Связан такой рост с вложением больших средств в инфраструктурное развитие Крыма.

Таким образом, санкции стран Запада напрямую коснулись жителей крымского региона, поскольку из магазинов пропали некоторые продукты и выросли цены, также многие компании стали вынуждены искать поставщиков для своей

продукции и новых покупателей. Однако в целом, санкции позволили российским производителям войти в крымский рынок и восполнить ушедшие компании. Регион успешно начал реализовывать планы по интеграции и взаимодействию с другими российскими регионами для получения наибольшей выгоды.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 21 марта 2014 года // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38220> (дата обращения: 14.03.2024).
2. Директива Совета ЕС №1351 от 18 декабря 2014 г. // Официальный сайт ЕС «EUR-Lex» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/1351/oj/eng/pdf> (дата обращения: 15.03.2025).
3. Вольхин Д. А. Крымский мост как фактор интеграции региона в экономическое пространство России // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2019. – №4. – С. 47–61 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskiy-most-kak-faktor-integratsii-regiona-v-ekonomicheskoe-prostranstvo-rossii?ysclid=m8liu9mw7a746916453> (дата обращения: 20.03.2025). – EDN EAICLL
4. Красненкова Е. Р. Влияние международных санкций на социально-экономическое развитие территории Крыма // Политика, экономика и инновации. – 2019. – №6 (29) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnyh-sanktsiy-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-territorii-kryma/viewer> (дата обращения: 18.03.2025).
5. Мальгавко А. Российское продовольственное эмбарго // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20150806/1161758541.html?ysclid=m60pz0a643537993087> (дата обращения: 18.03.2025).

6. Шкурина А. А. Влияние западных санкций на экономику Крыма // Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-zapadnyh-sanktsiy-na-ekonomiku-kryma/viewer> (дата обращения: 18.03.2025). – EDN TUETLL