

Дышин Алексей Викторович

канд. экон. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

МОДЕРНИЗАЦИЯ КИТАЯ И «СОЦИАЛИЗМ С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ»

***Аннотация:** в статье представлены результаты исследования о роли «социализма с китайской спецификой» в модернизации Китая. Данный вопрос является достаточно интересным как с теоретической, так и с практической точек зрения. Эпоха социализма не закончилась с распадом СССР, КНР демонстрирует значительные успехи в экономическом и социальном развитии, становясь одним из важнейших акторов на международной арене. Большое количество стран Азии, Африки и Латинской Америки стараются копировать опыт КНР в области общественного развития. Возникает закономерное предположение о том, что для таких стран с недостаточно развитой исходной экономической базой, как Китай, именно социализм представляет собой наилучший инструмент для достижения целей модернизации страны, к которой все страны стремятся.*

***Ключевые слова:** Китай, модернизация, общественный строй, социализм, китайская специфика.*

Введение.

Проблемам модернизации в Китае и проблемам модернизации социалистических стран Азии посвящено достаточно много публикаций, к числу которых относятся работы как отечественных авторов, к числу которых относятся Я.М. Бергер [1], Л.С. Васильев [2], С.Ю. Врядий [4], Е.В. Кобелев [7], Г.М. Локшин [8], С.Ю. Мадалимова [9], В. Намжилова [11], Л.В. Новоселова [12;13], С.Л. Тихвинский [16] и другие [14;15;17;18], так и зарубежные авторы, таких как Дж. К. Фэйрбэнк [21;22;23], а также коллективные работы китайских авторов [19; 20; 24]. Эти работы посвящены как характеристике общего процесса модернизации китайского общества, так и отдельных аспектов модернизации, включая реформы

Кан Ювэя и План модернизации Китая Сунь Ятсена, а также попытки модернизации Китая в виде «Большого скачка» и создания «Народных коммун», однако, с нашей точки зрения, в этих работах представлены отдельные аспекты реализации программы модернизации страны после 1949 года, недостаточно раскрыта роль «социализма с китайской спецификой» в этом процессе. Особо следует выделить работы Дж. К. Фэйрбэнка, который, с нашей точки зрения, ближе всех исследователей подошел к пониманию революционного процесса в Китае именно как непрерывного процесса модернизации китайской цивилизации, при котором сохранялась конфуцианская идеология, а у Запада заимствовались технические новшества.

Теоретически у КПСС была возможность использовать опыт Китая и провести модернизацию в СССР по китайскому пути, когда М.С. Горбачев объявил о «перестройке», однако осуществить модернизацию удалось только в КНР, и значительная заслуга в этом принадлежит именно теории «социализма с китайской спецификой». Политика «Доймой», которая проводится в СРВ, начиная с 1986 г., представляет собой реализацию курса КПВ, направленного на модернизацию экономики страны, на территории Вьетнама с учетом опыта, полученного при реализации политики «Открытых дверей» в Китае, и проводится она в рамках «социализма с вьетнамской спецификой». Таким образом, как минимум в двух государствах успех модернизации общества и экономического развития зависит от реализации теории «социализма с национальной спецификой».

Гипотеза.

Предложенная нами гипотеза состоит в том, что в слаборазвитых странах с азиатским способом производства, в которых социализм применяется в качестве модели социально-экономического развития, «социализм с национальной спецификой» является эффективным способом достижения целей социально-экономического развития, включая реализацию модернизации экономической и социально-политической сферы общества, в том числе и с использованием инновационной модели развития.

Методы исследований.

Во время международных конференций, проводимых в 2021–2023 годах в ДВФУ и в китайских городах (Харбин, Хэйхэ) были организованы форсайт-сессии, на которых российские и зарубежные эксперты оценивали эффективность для Китая двух моделей общественного развития – капиталистической и социалистической, была проведена оценка риска развития экономики Китая по капиталистическому пути с помощью методов поискового прогноза. Сравнение полученных показателей показало, что развитие Китая по пути «социализма с китайской спецификой» является наиболее эффективным для страны.

Обсуждение.

Впервые термин «социализм с китайской спецификой» прозвучал в выступлении Дэн Сяопина на XII съезде КПК в 1982 году. Там было сказано о необходимости сочетать всеобщую истину марксизма с «конкретной реальностью нашей страны, идти собственным путем и строить социализм с китайской спецификой» [5, с.6]. Однако, в своей статье «О демократической диктатуре народа», написанной к 28-ой годовщине основания КПК и опубликованной 30 июня 1949 года, Мао Цзэдун уже фактически ведет речь о «социализме с китайской спецификой». Там говорится о том, что внутри страны необходимо сплотить рабочий класс, крестьянство, городскую мелкую буржуазию и национальную буржуазию, под руководством рабочего класса образовать единый фронт внутри страны и на этой основе идти дальше, к созданию государства демократической диктатуры народа, руководимого рабочим классом и основанного на союзе рабочих и крестьян [10, с.3]. Таким образом, с самого начала социальная база «социализма с китайской спецификой» была гораздо шире, чем у «классического» социализма в СССР. Практика и методы строительства социализма в Китае также сильно отличалась от практики строительства социализма в СССР.

Владельцы предприятий, как правило, назначались их директорами, за ними в ходе национализации промышленных предприятий сохранялся высокий социальный статус, они получали высокую зарплату, в течение многих лет они получали специальные выплаты со стороны государства, связанные с компенсацией их капитала, вложенного в дело. По некоторым данным, выплаты продолжались

даже в первые годы «Великой пролетарской культурной революции», таким образом, владельцы предприятий не понесли убытков от их национализации. Эксперименты в области сельского хозяйства также были завершены достаточно быстро, в период «урегулирования» (1961–1965 гг.) «Народные коммуны» были преобразованы в административные единицы, сельскохозяйственных предприятий типа советских «совхозов» в КНР не создавалось, ограничились крестьянскими кооперативами. Результатом продуманной политики было то, что после начала в стране всеобъемлющих экономических реформ в стране была, во-первых, сохранена отечественная буржуазия, тесно связанная с буржуазией Гонконга, Макао и стран «Южных морей», во-вторых, у буржуазии были соответствующие финансовые средства, чтобы начать и развивать свой бизнес. В отличие от русского мужика, который был уничтожен в ходе коллективизации в СССР, китайский крестьянин сохранился и сохранил свою удивительное трудолюбие, этим и объясняются успехи экономических реформ в Китае, прежде всего в области сельского хозяйства, когда не только смогли накормить, обути и одеть население собственной страны и обеспечить сырьем собственную легкую промышленность, но и обеспечить продовольствием, одеждой и обувью население соседних с Китаем стран.

Следует отметить политическую мудрость «архитектора» китайских реформ Дэн Сяопина, который смог в новых исторических условиях развивать марксизм и обеспечить эффективность «новой экономической политики», которая в СССР была свернута. Он же смог предложить концепцию «Одна страна, две системы», с помощью которой удалось перевести под юрисдикцию КНР Гонконг и Макао и обеспечить их устойчивое экономическое развитие в рамках социалистического государства. С другой стороны, именно социалистический общественный строй способствовал достаточно быстрой реализации экономических реформ на территории Китая и достижению значительных результатов в ходе их проведения.

Дэн Сяопин был не только «архитектором» реформ в Китае, но и «архитектором» инновационного развития страны, именно в период его нахождения у власти был разработан Государственный план научно-технического развития на 1986–2000 годы, который был успешно выполнен, и последующие программы

научно-технического развития страны, которые также были успешно выполнены. Основными целями плана было превращение науки в важный фактор общественного развития, повышение технологического уровня отечественной промышленности, повышение конкурентоспособности китайских товаров на мировом рынке. В рамках государственного плана при непосредственном участии Дэн Сяопина были разработаны государственные программы, которые действуют в стране до сих пор, к их числу относятся Государственная программа НИОКР в области ключевых технологий, Программа НИОКР в области «высоких технологий», Государственная программа приоритетных направлений фундаментальных исследований, Программы «Искра» и «Факел», которые также являются программами развития «новых» и «высоких» технологий, Государственная программа внедрения научно-технических достижений, Программа освоения производства и оценки важнейших видов новой продукции, Научно-техническая программа социального развития, которые не только финансируются государством, но для реализации которых предоставляются необходимые людские и материальные ресурсы из институтов системы АН КНР и Государственного комитета по науке и технике КНР. При Дэн Сяопине с 1988 года началось масштабное создание зон высоких технологий, которых в настоящее время насчитывается 173, на территории этих зон реализованы партнерские отношения между государством, наукой и бизнесом, а к концу 14-го пятилетнего плана (2021–2025гг.) их число увеличится до 220 единиц. ВВП государственных зон освоения новых и высоких технологий вырос с 5,4 трлн юаней (около 781,3 млрд долл. США) в 2012 году до более чем 17 трлн юаней в 2023 году [6]

Заключение.

Как мы видим, общественный строй КНР в максимальной степени способствует целям модернизации страны, которые ставили перед собой еще китайские реформаторы Кан Ювэй и Сунь Ятсен. Оба они делали упор на национализм при разработке и реализации реформ и не ошиблись. Именно социализм в виде «социализма с китайской спецификой», в основе которого лежит тезис о «возрожде-

нии сильного Китая», обеспечивает эффективную мобилизацию страны и наиболее эффективное использование имеющихся людских и материальных ресурсов для «возрождения Китая» и его «мирного подъема». В стране создана четкая структура и разработаны конкретные программы инновационного развития, которые обеспечивают достижение впечатляющих результатов в данной области, что вызывает пристальный интерес не только исследователей, но и руководящей элиты развивающихся стран. Во Вьетнаме проводится аналогичная политика по активному привлечению иностранного капитала для модернизации страны. Таким образом, можно говорить о формировании «социализма с национальной спецификой», как минимум, в двух странах Азии. Опыт КНР в области инновационного развития весьма умело пропагандируется, включая использование для этих целей Институтов Конфуция, которые созданы во многих странах мира, включая развитые страны.

Список литературы

1. Бергер Я.М. Социальные процессы в современной китайской деревне / Я.М. Бергер. – М.: Наука, 1988. – 268 с.
2. Васильев Л.С. Модернизация как исторический феномен: (о генеральных закономерностях эволюции) / Л.С. Васильев. – М.: Либеральная миссия, 2011. – 188 с. EDN QPTYVJ
3. Войтинский Г.Н. Мои встречи с Сунь Ятсеном / Г.Н. Войтинский // Правда. – 1925.
4. Врядий С.Ю. Об истоках идей «заимствования» в китайской общественной мысли XIX века / С.Ю. Врядий // Политическая история и историография от античности до современности: сборник научных статей. – Вып. 3. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2000. – С. 180–187.
5. Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая: пер. с кит. / Сяопин Дэн. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
6. Жэньминь жибао. – 2023.
7. Кобелев Е.В. Пульс времени: избранные статьи. К 85-летию ученого / Е.В. Кобелев // Ин-т Китая и современной Азии РАН. – М.: ИКСА РАН, 2023. – 381 с.

8. Локшин Г. Сотрудничество с Вьетнамом – часть российского «поворота на восток» / Г. Локшин // Независимая газета. – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ng.ru/world/2021-11-29/100_vietnam.html (дата обращения: 09.05.2025).

9. Мадалимова С.Ю. Инвестиционная стратегия развития Китая / С.Ю. Мадалимова // Актуальные проблемы соврем. науки. – 2012. – №5. – С. 62–64. EDN PCUNYF

10. Мао Цзэдун. О демократической диктатуре народа. К 28-ой годовщине основания КПК / Мао Цзэдун // Избранные произведения. – Т.4. – Пекин: Издательство литературы на иностранных языках, 1968. – С. 501–518.

11. Намжилова В. Экономические коридоры на евразийском пространстве: инициативы Китая и мировой опыт / В. Намжилова // Россия и АТР. – 2018. – №1. – С. 65–81. – EDN YWJEZN

12. Новоселова Л.В. Современная инвестиционная политика КНР: проблемы и перспективы / Л.В. Новоселова // Экономика КНР в свете решений XVIII съезда КПК. – М., 2014. – Ч.1. – С. 110–120.

13. Новоселова Л.В. Современная экономическая стратегия КНР: инвестиционный фактор / Л.В. Новоселова // Азия и Африка сегодня. – 2013. – №7. – С. 2–6. EDN QJDTVB

14. Рожков Ю.В. Китай и развитие геофинансовой системы эпохи постглобализации / Ю.В. Рожков, И.П. Чёрная // Вестн. Хабар. гос. акад. экономики и права. – 2013. – №4–5. – С. 18–26.

15. Сыроежкин К. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП / К. Сыроежкин // Россия и новые государства Евразии. – 2016. – №2. – С. 37–55. – EDN WHCUTT

16. Тихвинский С.Л. Движение за реформы в Китае в конце XIX века / С.Л. Тихвинский. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1980. EDN XRDHLD

17. Федорчук А. Китайская Народная Республика – лидер и локомотив мирового и регионального развития / А. Федорчук // Азиатско-Тихоокеанский регион в современной мировой экономике. Ежегод. рос. -кит. межвуз. науч.-практ. конф., 29 марта 2012 г.: материалы конф. – М., 2012. – С. 93–101.

18. Цвык А.В. К вопросу о внешнеполитических концепциях Китая в начале XXI века / А.В. Цвык // Восточная Азия и изменения глобального миропорядка. – 2018. – С. 16–20. – EDN VKNOYM

19. China Modernization Report Outlook 2001–2010: Chief editor He Chuanqi. – Peking: Beijing daxue chubanshe, 2010. – 583 p.

20. Introduction in theory system of socialism with Chinese characteristics. Chief editor Rao Yinhua. – Peking: Zhongyang wenxian chubanshe, 2010. – 472 p.

21. Fairbank J. K. The United States and China. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1979. – 606 p.

22. Fairbank J.K. The great Chinese revolution, 1800–1985/ J.K. Fairbank. – New York, Harper & Row, 1986. – 396 p.

23. Fairbank J.K. China: a New History / J.K. Fairbank. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1992. – 596 p.

24. Self-improvement theory of socialism with Chinese characteristics. Chief editor Yan Shuqun. – Peking: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 2011. – 347 p.