

**Челпанова Марина Михайловна**

канд. экон. наук, доцент,

старший преподаватель

Крымский филиал ФГКОУ ВО

«Краснодарский университет МВД России»

г. Симферополь, Республика Крым

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА КРИПТОВАЛЮТ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемы правового регулирования криптовалют. Описывается правовая и экономическая природа криптовалют. Исследуется правовой режим криптовалюты в контексте нового законодательства, определившего правовой режим данной цифровой валюты. Отмечены достоинства и недостатки современного правового регламентирования криптовалюты

*Ключевые слова:* криптовалюта цифровые финансовые активы проблемы правового регулирования, майнинг.

Применение в различных сферах жизнедеятельности криптовалюты приобрело широкие масштабы и является незаменимым компонентом повседневной деятельности граждан Российской Федерации. Таким образом, стоит обратить внимание на то, что согласно данным Центрального Банка России, которые были предоставлены ведомством агентству «РБК» общий оборот криптовалюты в России в 2024 году увеличился на 15,6%, по сравнению с аналогичным периодом 2023 года. Так же следует обратить внимание на активность законодателя в вопросе совершенствования правового регулирования режима криптовалюты достаточно активно действует в вопросе определения правового режима криптовалюты [1]. Таким образом, для обоснования активности законодателя в вопросе совершенствования регулирования криптовалюты следует обратить внимание на проект закона №237585–8, находящийся на данный момент на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации.

Российская Федерация придерживается последнего подхода, но законодательство имеет существенное количество недостатков и противоречий. На данный момент хоть и действует Федеральный закон от 31 июля 2020 г. «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте» №259, но в связи с его принятием не уменьшилось спорных вопросов по поводу интеграции криптовалюты в Российское правовое поле, а наоборот, вопросов стало ещё больше [4]. Часть 2 ст. 1 ФЗ №259 определяет ценные финансовые активы как цифровые права. В свою очередь, для уяснения природы ранее упомянутых активов следует понимать, что же такое цифровые права? На этот вопрос законодатель расположил ответ в ст. 141.1 Гражданского кодекса РФ, который признает их как обязательственными правами, к которым теоретики гражданского права относят какие – либо активные действия одного лица в отношении другого. Таким образом, в данном случае законодатель и цивилисты сформировали позицию о том, что природа криптовалюты неосязаемая.

Если рассматривать криптовалюту как имущество, то её правовому режиму свойственна следующая иерархия нормативных правовых актов [2]. Статья 34 Конституции РФ сформировывает принцип свободного использования имущества, сущность которого состоит в самостоятельном определении гражданином каким образом распоряжаться имуществом и в какой деятельности его наиболее рационально применять.

Далее, ГК РФ детализирует правовую позицию законодателя в части требований к оформлению сделок с имуществом, признанию данных сделок недействительными, разграничение имущества на движимое и недвижимое, а также запрет на оборот некоторого имущества в гражданских целях.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ определяет порядок реализации такой меры государственного принуждения как наложение ареста на имущество, а также порядок её продления. По нашему мнению, позиция теоретиков в области финансового права о том, что криптовалюта является имуществом несостоятельна, поскольку в основном её использование и законодательное регулирование более соотносится с областью, аналогичной для фиатных денежных средств.

Второй подход в области определения сущности криптовалюты, который заключается в отнесении криптовалюты к категории имущественных прав так же имеет свою иерархию нормативных правовых актов, обосновывающих состоятельность и действительность данного подхода. К ним относятся: Конституция Российской Федерации, Налоговый кодекс РФ, ФЗ №259, ФЗ №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ФЗ №173 «О валютном регулировании и валютном контроле», Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.12.2017 №2831 «О создании технического комитета по стандартизации «Программно-аппаратного средства технологий распределения реестра и блокчейн».

Рассматривая подход к криптовалюте, как к имущественному праву, следует обратиться к содержанию статьи 75 Конституции РФ, которая придаёт исключительную значимость такой валюте как рубль [3]. Это положение представляет рубль как единственную денежную единицу на территории Российской Федерации, что не позволяет идентифицировать ЦФА как средство платежа.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на отсутствие в ФЗ №259 каких-либо положений, регламентирующих вопросы, связанные с майнингом. На данный момент депутатами Государственной думы Федерального собрания РФ предложено попытка решения данной проблематики посредством внесения Проекта ФЗ №116366–8 «О майнинге в РФ». Содержание данного законопроекта предусматривает права гражданам осуществлять деятельность, связанную с майнингом только после прохождения процедуры регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Статья 3 ранее упомянутого законопроекта предусматривает фундамент для применения налогового законодательства в отношении операторов майнинга, что и подтверждает ч. 4 ст. 4, устанавливающая в отношении лиц, осуществляющих майнинг особенности их налогообложения. Для наиболее точного рассмотрения вопроса о налогообложении майнинга как предпринимательской деятельности хотелось бы определить отношение нашего государства к данному вопросу в сравнении с другими государствами. Позиции теоретиков в

области финансового права сформулировали позицию, что в Российской Федерации не предусмотрена отдельная категория налога на деятельность, связанную с майнингом. К данной деятельности применяются по общему правилу налоги, связанные с валютными операциями и операциями с имуществом, то есть прямого указание на особую систему налогообложения нет. Это не исчерпывающие подходы к налоговой политике в отношении криптовалюты. Таким образом, Израиль предусмотрел специальную ставку для деятельности, связанной с добычей криптовалюты, в размере 25%, что даёт возможность получения значительных доходов для государства исходя из объема майнинга по миру [5].

Таким образом, исходя из вышеизложенного у законодателя имеется тенденция совершенствования правового регулирования в области майнинга и дальнейшее введение лиц, осуществляющих такую деятельность в категорию индивидуальных предпринимателей с формированием для них индивидуальной, по отношению к другим отраслям, системы налогообложения с учётом нынешних реалий и интенсивно развивающихся общественных отношений в области цифровизации экономики и финансов. Данная тенденция, по нашему мнению, соответствует всем принципам современного права, поскольку она позволит уравнивать всех субъектов хозяйственной деятельности и уменьшить дискриминационный характер Российского законодательства, то есть более не будет существовать категории граждан, занимающихся деятельностью, которая по всем признакам направлена на получение прибыли и соответствует предпринимательской деятельности, но при этом не вносящих взносы в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Таким образом, вся система законодательства нашего государства, регламентирующая на данный момент положение криптовалюты в Российской Федерации недостаточно проработаны и вступают в противоречия друг с другом по различным вопросам, а именно: определению понятия криптовалюты, противоречию ныне действующего законодательства Конституции Российской Федерации в части определения правового режима криптовалюты и так далее. Таким образом, правовой режим криптовалюты в Российской Федерации на данный момент тре-

бует выработать единый подход к правовому регулированию криптовалюты, отмены Федерального закона №259 и принятии нового нормативного правового акта, которые окончательно и точно сформируют правовой режим криптовалюты во взаимосвязи с иными документами, носящими нормативный характер и, в первую очередь, с Конституцией Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Годовой отчёт Центрального банка Российской Федерации за 2023 год. – М., 2024. – 159 с.
2. Долгиева М.М. Операции с криптовалютами: актуальные проблемы теории и практики применения уголовного законодательства / М.М. Долгиева // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №4 (101). – 136 с.
3. Дыбина И.В. Разработка единого подхода к обеспечению правового регулирования криптоактивов в России как способ снижения рисков в сфере под/ФТ / И.В. Дыбина, В.А. Судакова // Научные записки молодых исследователей. – 2019. – №3. – 70 с. – EDN RVXPBF
4. Конев С.И. Правовое регулирование криптовалют в России / С.И. Конев. О.А. Мартынова // Образование и право. – 2020. – №9. – 158 с. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10924. – EDN UXAAUT
5. Пинская М.Р. Налогообложение доходов от деятельности, связанной с криптовалютами / М.Р. Пинская, К.Н. Цаган-Манджиева // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – №2. – 143 с. – DOI 10.26794/1999-849X-2018-11-2-138-148. – EDN YXKMKR