

Осьмушкина Маргарита Дмитриевна

студентка

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

г. Сургут, ХМАО-Югра

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

***Аннотация:** в статье рассматривается важность и значимость соблюдения процессуальных гарантий при производстве обыска и выемки в рамках уголовного процесса. Описываются порядок и основание при производстве обыска и выемки, их цели, особенности и правовую базу проведения. Изложены аргументы о необходимости соблюдения законных требований и защите прав граждан в процессе этих следственных действий. В статье подчеркивается, что соблюдение процедурных норм при проведении обыска и выемки является важным элементом обеспечения законности, справедливости и защиты прав граждан.*

***Ключевые слова:** обыск, выемка, следственные действия, доказательства, преступность, правовое государство, процессуальные гарантии, права, законность.*

Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности при производстве обыска и выемки являются важнейшими элементами обеспечения законности и защиты прав граждан в рамках уголовного судопроизводства.

Основания и порядок при производстве обыска и выемки отражены в статьях 182 и 183 УПК РФ.

Законом установлено, что основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Первоначальным этапом проведения обыска является вынесение следователем постановления о производстве обыска, а при производстве обыска в жилище

и личного обыска закон предусматривает требование об обязательности получения разрешения суда, в дальнейшем перед началом проведения обыска должностное лицо обязано предъявить процессуальное решение о производстве следственного действия.

Для вынесения постановления о разрешении производства следственных действий, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судьей ходатайство о выдаче разрешения на производство данного действия (ст. ст. 164, 165 УПК РФ). Судья рассматривает постановление с ходатайством о производстве обыска и принимает решение об удовлетворении ходатайства или об отказе в этом с вынесением соответствующего постановления.

Основанием для удовлетворения ходатайства следователя по статье 182 УПК РФ являются «достаточные данные», включающие информацию из дела и оперативно-розыскные сведения. Практика показывает, что суды зачастую принимают такие ходатайства, основываясь лишь на оперативной информации, без указания источника или конкретных результатов оперативных мероприятий.

Конечно, невозможно полностью полагаться только на оперативную информацию при принятии решения о обыске в жилище, поскольку это должно быть дополнением к материалам дела. Обоснование должно строиться на доказательствах, а сведения оперативных служб – лишь вспомогательный фактор, обеспечивающий эффективность следственных мероприятий и соблюдение гарантий прав участников процесса. Категорически недопустимо использовать такие данные как единственное основание, нарушающее конституционные права граждан и их неприкосновенность жилища.

Для гарантии законности и прозрачности производства следственных действий законом предусмотрено участие не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов. Их присутствие помогает обеспечить объективность и контроль, способствует предотвращению злоупотреблений и незаконных действий со сто-

роны следователей или иных участников процесса. В целом, это довольно эффективная мера, которая повышает доверие к процедурам дознания и способствует сохранению прав граждан.

Так же закон предусмотрено участие защитника в ходе обыска с целью обеспечения законности и защиты прав граждан. Его присутствие помогает контролировать, чтобы обыск проводился строго в рамках закона, не нарушались права лица, а также чтобы недопустимые проверки и действия не были совершены.

Также для соблюдения прав граждан статья 182 УПК РФ предусматривает следующие важные нормы.

1. Право лица, в отношении которого проводится обыск, получить копию или ознакомиться с постановлением о его производстве.

2. Обязательное составление протокола в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ.

Статья 166 УПК РФ регулирует требования к протоколу обыска, и это очень важный документ, который обеспечивает прозрачность и законность процедуры. Он должен включать подробное описание всех действий, обстоятельств и обнаруженных предметов, а также указываться время, место и инициаторы обыска. В протоколе необходимо фиксировать все особенности проведения обыска, распределение ролей участников и соблюдение прав граждан.

3. Право на обжалование действий следователя (статья 125 УПК РФ). Статья 125 УПК РФ устанавливает право граждан на обжалование действий или решений следователя, что – словно щит в юридической арене – защищает права и свободы человека. Тысячи судебных баталий и споров подтверждают, что это право – ключевой инструмент для борьбы с возможными злоупотреблениями и ошибками со стороны следственных органов.

Следователь обязан соблюдать конституционный принцип неприкосновенности частной жизни, не разглашая интимные сведения об участниках обыска без их согласия, кроме случаев, предусмотренных законом. Гарантией является обязательное согласование разглашения информации, что обеспечивает баланс между необходимостью расследования и правами личности. Ограничения прав

допускаются только в соответствии с законом и в интересах общественной безопасности, при этом должны обеспечиваться гарантии защиты от необоснованных обвинений и нарушений прав.

Выемка, как и обыск, осуществляется по определенным правилам, закрепленным в статье 183 УПК РФ. Она проводится для изъятия конкретных предметов и документов, важных для дела, если точно известно, где и у кого они находятся. Обычно для этого требуется постановление следователя или дознавателя; в случае обыска в жилище – судебное решение, которое принимается по установленным процедурам. В исключительных случаях, когда задержка невозможна, эти действия могут быть проведены без судебного решения, но с обязательным уведомлением суда и прокурора в течение трёх дней, чтобы суд проверил законность. Если суд признаёт действия незаконными, собранные доказательства становятся недопустимыми. Так же есть ситуации, когда задержка вредна – например, чтобы предотвратить преступление или не дать скрыться подозреваемому. Защитники и заинтересованные лица при таких обстоятельствах имеют право участвовать в проверке законности действий в суде и обжаловать его решение, получая своевременно информацию о дате и месте судебного заседания.

Список литературы

1. Белов В.М. Вопросы обеспечения следователем прав граждан при производстве обыска в жилище / В.М. Белов, Н.Ю. Комарова // Наука, техника и образование. – 2016. – №9 (27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-obespecheniya-sledovatelem-prav-grazhdan-pri-proizvodstve-obyska-v-zhilische> (дата обращения: 30.05.2025).

2. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П.А. Лупинская. – М., 2010. EDN SDQQMJ

3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 21.04.2025).