

**Пчелина Карина Георгиевна**

учитель

**Белоусова Элеонора Александровна**

учитель

**Назарова Диана Васильевна**

учитель

МБОУ «СОШ №40»

г. Белгород, Белгородская область

## **ОБРАЗ «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В РУССКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

***Аннотация:** в статье анализируется образ «маленького человека» как центральный социокультурный и художественный феномен русской литературы XIX–XX веков. Раскрываются особенности данного литературного типа в произведениях А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.П. Чехова и Ф.М. Достоевского.*

***Ключевые слова:** русская литература, урок литературы, литературный тип.*

Тема «маленького человека» – сквозная тема в русской литературе. Это человек, который страдает от бедности, обид и несправедливости. Живет со своей бедой. Изображение этого социального типа стало одной из основных тем русской классической литературы. А.А. Аникин писал, что «маленький человек» – это литературный тип человека-жертвы обстоятельств, государственного устройства, злых сил. В.А. Гуторов в своей статье «“Маленький человек” в русской литературе 19 века» отмечал, что «несмотря на частое употребление словосочетания “маленький человек”, его литературоведческий смысл еще до конца не определен».

*Александр Сергеевич Пушкин «Станционный смотритель».*

Выбор Пушкиным героя – станционного смотрителя – был неслучайным. В 20-х годах 19-го века в русской литературе появляется немало рассказов, героями которых оказываются люди «низшего класса». «Станционный смотритель» – социально-психологическая повесть о «маленьком человеке» и его горькой судьбе

в дворянском обществе. Это высшее проявление реализма в русской прозе начала 30-х годов и замечательное достижение самого А.С. Пушкина. Судьба «маленького человека» впервые показана здесь без сентиментальной слезливости, без романтического преувеличения, показана как результат определенных исторических условий, несправедливости общественных отношений.

Заслуга автора в том, что он сумел интересно дать описание самому обыденному типу, найти в его скромной жизни драму и трагизм. Это человек невысокого социального положения и происхождения, но обладающий высокими душевными и моральными качествами. Самсон Вырин – «маленький человек», который сносит все трудности службы: унижения, оскорбления, даже побои. Но это человек, достойный сочувствия, внимания и поддержки. Самсон Вырин – слабый и робкий человек, он не может за себя постоять, на него кричат и иногда «готовы прибить» проезжающие люди.

Пушкин часто использует слово «бедный», говоря о нём.

Таким образом, в повести «Станционный смотритель» Самсон Вырин мечтает о простом человеческом счастье. Но судьба готовит ему тяжкое испытание, с которым Вырин не в состоянии бороться. Он «подумал, махнул рукой и решил отступить». Самсон умер в тоске по дочери, горюя о ее возможно плачевной судьбе.

*Николай Васильевич Гоголь «Шинель».*

В повести «Шинель» Н.В. Гоголь ставит социальные и нравственно-философские проблемы. С одной стороны, писатель выступает с резкой критикой того общества, которое превращает человека в Акакия Акакиевича, протестуя против мира тех, кто «натрунили и наострили вдоволь» над «вечными титулярными советниками», теми, у кого жалованье не превышает четырехсот рублей в год. Но, с другой стороны, гораздо более существенно обращение Н.В. Гоголя ко всему человечеству со страстным призывом обратить внимание на «маленьких людей», которые живут рядом с нами.

В маленьком мире маленьких по чину и положению людей те же самые тревоги, утешения и радости жизни, что и у людей утонченного светского круга.

Страдания, которые испытывает Акакий Акакиевич, потеряв шинель, сопоставляется автором со страданиями «царей и повелителей мира».

Фантастический финал произведения – утопическое осуществление идеи справедливости. Вместо покорного Акакия Акакиевича появляется грозный мститель, вместо грозного «значительного лица» – лицо, подобревшее и смягченное. Но на самом деле, этот финал неутешителен: возникает ощущение богооставленности мира. Бессмертная душа охвачена жадой мщения и вынуждена сама же это мщение и творить.

*Федор Михайлович Достоевский «Преступление и наказание».*

В творчестве Достоевского тема маленького человека одна из главных. «Маленький человек» в произведениях Достоевского – это человек «незначительный» по своему статусу, терпящий невзгоды и несправедливости судьбы. Он идет дальше предыдущих: сам говорит о своей тяжелой жизни, не подчиняется обстоятельствам безмолвно. Мармеладов – маленький человек, которого за пьянство выгнали со службы. Он больше всех виноват в этом, но немногие всё-таки готовы ему помочь. Если у Чехова персонажи унижаются, не осознают своего ничтожества, то у Достоевского спившийся отставной чиновник полностью понимает свою ненужность, бесполезность.

Семён Захарович Мармеладов – опустившийся, утративший всякое человеческое достоинство отставной чиновник. Его пьяная Исповедь в кабаке – это жизненная драма человека, которого раздавил жестокий мир. Он любит жену и детей, но душа совестливого человека не может вынести ежедневных унижений. Это полностью раздавленный нищетой и собственным бессилием человек. Образ Мармеладова связан с одной из главных тем творчества Достоевского – нищеты и унижения. Одежда Семёна Захаровича описывается по-разному: иногда он пытается быть чистым и аккуратным, но чаще всего одет в лохмотья, которые свойственны пьяницам.

Мармеладов спился, но не потерял умения говорить, он витиеват в рассуждениях, речист в словах.

Судьба героя – типичное отражение действительности для простого народа, впадающего в пьянство и нищету.

*Антон Павлович Чехов «Человек в футляре».*

Чеховский герой – собирательный образ и не может быть соотнесен с каким-то определенным прототипом. Ещё при жизни Чехова образ «футлярного человека» стал нарицательным. «Вся Россия показалась мне футляре», – писала Чехову одна из читательниц. «Футлярность» для Чехова – жестокая стереотипность мышления, отмечающая все иные точки зрения на мир ориентацию в нем. В обрисовке образа «человека в футляре» – Беликова сочетается у Чехова психологическое, социальное и философское. Сравнение Беликова с деревенской затворницей Маврой даёт повод упомянуть о тех временах, когда предок человека «жил одиноко в своей берлоге», упомянуть о явлениях атавизма в человеческой природе. Описание странных и смешных черт характера, внешности поведения Беликова поначалу вполне забавно и безобидно. Человек уподоблен улитке или раку-отшельнику – кому же вред от этих существ, которые сами всего боятся?

Страх перед жизнью, ощущение собственной беспомощности, малости, одиночества знакомы, наверное, почти каждому человеку. Разве мы не пытаемся втиснуть свою жизнь в тот или иной футляр, шаблон, стандарт? Беликов – «футлярная личность», он потерял свою человеческую душу, осталась лишь оболочка – никому не нужный футляр. Следует отметить, что писатель достаточно критично оценивает образ своего «футлярного маленького человека», полагая, что такие люди делают свою жизнь скучной и неинтересной по собственной воле. Они становятся «маленькими», потому что начинают жить своими мелкими заботами, угождая только себе и своим желаниям. «Футлярный» человек-человек, который замыкается в себе, в мире собственных иллюзий и желаний. Человек может казаться «маленьким» по своему положению в обществе, но если он «маленький» именно внутренне, то такой человек остается личностью в футляре. Чехов стал одним из первых писателей, не пожалевшим «маленького человека», а показавшим его ничтожность. Нельзя лелеять свои страхи и заключать себя в «футляр», проживать пустую и бессмысленную жизнь. Писатель будто напоминает, что каждый человек должен выдавливать из себя по капле раба,

искать не маленькое «мещанское счастье», а нечто большее, что превратит существование в настоящую жизнь.

«Маленький человек» – «долгожитель» отечественного литературоведения. Это понятие, употребляемое чаще всего по отношению к произведениям Пушкина, Гоголя, Достоевского и Чехова, на первый взгляд кажется исчерпывающе изученным, и многими оценивается как устаревшее, изжившее себя, неактуальное. Однако при анализе некоторых классических произведений становится очевидно, что «маленький человек» часто фигурирует в произведениях и «путешествует» вместе с писателями: предстает рядовым чиновником, служащим в Царской России; участвует в революционных событиях, либо прячется от них. Отечественные писатели не могли пройти мимо страданий маленьких по своему социальному статусу и значимости в огромном иерархическом государстве людей, тех, кто порой незаслуженно был унижен и обижен.