

Парфентьева Ирина Ивановна

учитель

МАОУ «Лицей №4»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО НАСТАВНИЧЕСТВУ НА ТЕМУ: «РАБОТА С ТЕКСТОМ
НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ»**

Аннотация: в статье рассматривается технология продуктивного чтения, разработанная профессором Н.Н. Светловской, как современный метод, позволяющий развить читательские компетенции обучающихся в условиях информационного изобилия. Актуальность исследования обусловлена требованиями ФГОС, устанавливающих осознанное чтение как результат обучения. Автор выделяет основные проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся. Продуктивное чтение позволяет учащимся развивать навыки анализа и интерпретации текстов, извлекая фактуальную, подтекстовую и концептуальную информацию. В статье подробно описаны этапы работы с текстом на уроках литературы в старших классах, включая подготовку к чтению, анализ, комментирование, дискуссии и творческие задания. Автор подчеркивает, что задача учителя состоит не только в передаче знаний, но и в создании условий для самостоятельной, активной познавательной деятельности учащихся. Утверждается, что продуктивное чтение является важнейшим инструментом в формировании не только грамотных, но и думающих читателей, способных к критическому осмыслению текста и глубокому пониманию литературного произведения, что в свою очередь подготавливает их к реальным вызовам в современном обществе.

Ключевые слова: технология продуктивного чтения, анализ текста, своеобразие языка, фактуальная информация, концептуальная информация, антиципация, комментированное чтение, УУД, читательские компетенции, ФГОС,

читательская грамотность, подтекстовая информация, диалог с автором, концептуальная беседа.

1. Технология продуктивного чтения – эффективный способ воспитания обучающихся как грамотных и компетентных читателей.

Реалии современной жизни требуют от выпускников школы, помимо про-чего, высокого уровня читательских компетенций. В условиях информационного изобилия извлечение нужной информации из текста и её преобразование станов-ится важнейшими условиями достижения в будущем профессионального успеха. Вот почему технология продуктивного (смыслового) чтения приобретает ведущее значение.

Основные проблемы, связанные с чтением учащихся:

- снижение интереса к чтению;
- ограниченный круг чтения (преимущественно учебная и развлекательная литература, обрывочное чтение, чтение краткого содержания произведений);
- низкий уровень читательской компетентности: неумение работать с ин-формацией, оценивать и анализировать тексты, обрабатывать информацию в письменной форме.

Актуальность данной работы: Федеральные государственные образова-тельные стандарты (ФГОС) требуют осознанного чтения как результата, но в со-временных реалиях такая результативность – большая редкость.

Разработки: технология продуктивного чтения разработана профессором Натальей Николаевной Светловской, свой вклад внесли также профессор О.В. Чиндилова, Е.В. Бунеева «Сквозная цель образования – воспитание *гра-мотного, компетентного читателя, человека, имеющего устойчивую привычку* к чтению и потребность в нем как в средстве познания мира и самого себя, чело-века с высоким уровнем языковой культуры, чувств и мышления» (Из образова-тельной программы «Школа 2100»).

Восприятие – это включение обучающихся в чтение. Что означает – быть включенным в чтение? Это значит – по ходу чтения:

- сопререживать героям;

- ставить себя на их место;
- представлять внешность героев;
- участвовать в действии, прогнозировать его развитие;
- реагировать на прочитанное эмоционально: грустить или радоваться;
- задумываться над авторским замыслом: задавать и отвечать на возникающие вопросы.

При этом неважно, как мы читаем: вслух или про себя, читаем сами или слушаем чтение другого. Главное – воспринимать текст через содержание, эмоции и воображение.

Задача учителя – воспитать из обучающегося «грамотного читателя». Какой учащийся может считаться грамотным читателем? Тот, который начинает работать над книгой еще до чтения, не торопится, читает с наслаждением. Такая работа с текстом похожа на диалог с писателем. Думающий читатель не прекращает работу и после чтения. Значит, подлинное понимание текста – выход за пределы текста, итогом которого становится обогащение опыта, рождение нового взгляда.

Грамотность чтения – это способность:

- понимать письменные тексты;
- рефлексировать на содержание текстов: размышлять над содержанием, оценивать прочитанное, излагать свои мысли о прочитанном;
- использовать содержание текстов для достижения собственных целей (развития возможностей, активного участия в жизни общества и т. п.).

Продуктивным чтением является такое чтение, при котором, вместо скорости прочтения и воспроизведения фактурной информации, ведется перечитывание всех видов текстовой информации, глубокое понимание текста. Целью технологии является формирование типа правильной читательской деятельности, умение самостоятельно понимать текст. Данная технология направлена на формирование коммуникативных универсальных учебных действий, умений истолковывать прочитанное и формулировать свою позицию, адекватно понимать собеседника (автора), умение осознанно читать вслух и про себя тексты учебников;

познавательных универсальных учебных действий, а именно, – умения извлекать информацию из текста.

При продуктивном чтении происходит вычитывание трех видов текстовой информации:

– фактуальной (о чем в тексте сообщается в явном виде);

– подтекстовой (о чем в тексте сообщается в неявном виде, читается «между строк»);

– концептуальной (основная идея текста, его главные смыслы);

У фактуальной информации (описание событий, героев, места, времени и т. д.) – двоякая роль, она предъявляет текст, но маскирует мысли автора, создает препятствия.

Подтекстовая информация возникает благодаря способности слов таить скрытый смысл. Она может содержаться в пропусках, в умолчании, в монтаже. Она скрывается за фактуальной.

Концептуальная информация – это система взглядов, мыслей, чувств автора, которые не всегда выражены словесно. Задача учителя – направить обучающихся на поиск этих видов информации.

В работе с этими тремя видами информации нам и помогает технология продуктивного чтения.

Положительный результат обеспечивается при следующих условиях.

1. В центре учебно-воспитательного процесса должен находиться учащийся.
2. Процесс обучения и преподавания должен трансформироваться в процесс учения и познания.

3. Учитель – не является единственным источником информации, который должен передать учащимся знания, а скорее, компетентным консультантом, координатором самостоятельной, активной познавательной деятельности обучающихся.

Цель моей работы: показать эффективность технологии продуктивного чтения в деле воспитания грамотного, вовлеченного читателя на примере урока литературы в 10 классе («Система персонажей пьесы А.Н.Островского «Бесприданница»).

II. Применение технологии продуктивного чтения на уроках литературы в старших классах. (Уроки литературы в 10 классе на тему «Система персонажей пьесы А.Н. Островского «Бесприданница».)

В работе обучающихся над текстом главным является чуткое, внимательное отношение ребят к слову. Мне кажется, учитель должен подготовить обучающихся к восприятию текста заранее, еще на уроке знакомства с биографией автора, протягивая те ниточки, которые свяжут детали урока первого знакомства с автором, особенностями его творческого метода, его художественного мира – с уроком работы над текстом изучаемого произведения этого автора. Кроме того, для создания атмосферы вовлеченности обучающихся в работу над текстом произведения, по моему мнению, следует протянуть эти ниточки и в современную нам действительность. Технология продуктивного чтения помогает воздействовать на эмоциональную сферу личности обучающихся, на их воображение. Обучающиеся получают возможность научиться осмыслинию содержания произведения, изучая его художественную форму. Дети должны понять, что чтение – это интересно.

Работа с текстом художественного произведения в соответствии с технологией продуктивного чтения ведется по трем этапам.

I этап. Работа до чтения. Антиципация (предвосхищение, предугадывание).

Цель: вызвать желание, необходимость в прочтении текста, то есть создать мотивацию для формирования навыков прогнозирования содержания текста по заглавию, фамилии автора, фактам его биографии, иллюстрациям.

Задача учителя на данном этапе: мотивация на чтение книги. На этом этапе происходит и постановка целей урока.

Деятельность учителя: в конце урока изучения биографии драматурга А.Н. Островского детям объявляется тема следующего урока: «Лариса Огудалова в системе персонажей пьесы А.Н. Островского «Бесприданница». Детям дается задание.

1. Прочитать I действие пьесы «Бесприданница» А.Н. Островского;
2. Подумать над тем, какое слово вынесено в название пьесы, каково его лексическое значение;

3. Изучить список действующих лиц пьесы, помня о том, что А.Н. Островский для более точной характеристики своих персонажей нередко применял художественный прием «говорящие фамилии»;

4. Подумать над вопросами: *легко девушке в наши дни выйти замуж? Какие требования она предъявляет к своему избраннику? Какие требования предъявляют мужчины будущим женам? Что в наши дни является приданым?*

Деятельность обучающихся: обучающиеся прогнозируют содержание произведения, основывая свои предположения на названии пьесы. Работа со словом «бесприданница» (и «приданое») и размышления над поставленными учителем вопросами. Вопросы любви и выбора спутника жизни всегда вызывают у подростков интерес, мотивируют их к чтению произведений, поднимающих подобные проблемы. Связь темы пьесы с современностью оказывается очевидной. Девушка второй половины XIX века и девушка начала XXI века похожи в своем стремлении выйти замуж за любимого человека. Во-вторых, им обеим для уверенности в завтрашнем дне, а также для организации свадьбы мечты – необходим какой-то начальный капитал (или приданое), отсутствие которого создает определенные трудности. В-третьих, над обеими частенько довлеет общественное мнение и воля родителей.

Цель достигнута: интерес к произведению есть.

II этап. Работа с текстом во время чтения.

Цель: понимание текста и создание читательской интерпретации (истолкования, оценки), внимание к художественным особенностям текста, своеобразию языка, полноценное восприятие текста.

Приемы.

1. *Первичное чтение. Выявление первичного восприятия.*

Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраски.

Текст читается самостоятельно дома, слушается на аудионосителях, на уроке используется комбинированное чтение: отдельные отрывки читаются самостоятельно, а некоторые эпизоды лучше прочитать по ролям, например:

1) диалог Хариты Игнатьевны Огудаловой и Ларисы (явление 3, действие 2) – позволяет взглянуть на ситуацию глазами Ларисы, лучше понять ее характер, ее положение. Лариса устала от лжи и притворства, она согласилась выйти замуж за Каандышева, уверенная в его любви, в надежде перестать быть «вещью» в родительском доме и уехать из города. Необходимо обратить внимание детей на слова романса, которые поет Лариса: «Матушка, голубушка, солнышко мое, / Пожалей, родимая, дитятко твое!». Обучающиеся сами приходят к выводу об истинном отношении Хариты Игнатьевны к своим дочерям. Песня кажется предчувствием чего-то печального в дальнейшей судьбе Ларисы. Вспоминаем о художественных приемах характеристики персонажей в произведениях реалистического направления (позиция автора): внешность героя, речевые характеристики, интерьер комнаты, ремарки в пьесе, песни и стихи, которые исполняют или слышат персонажи. Таким образом, ведется работа с фактуальной и подтекстовой информацией для того, чтобы постепенно прийти к пониманию информации концептуальной;

2) диалог Ларисы и Каандышева (явление 6, действие 2) – дает обучающимся возможность увидеть настоящее лицо Каандышева, его самолюбие, желание покрасоваться перед презирающими его гостями в доме Огудаловых;

3) диалог Каандышева и Ларисы в начале пьесы и в finale (явление 4 в 1 действии и явление 11 в действии 4) – чтение этих эпизодов лучше выполнить не в начале работы над текстом, а в середине. Желательно, чтобы чтение их вслух прозвучало на уроке одно за другим. Это образец работы с фактуальной и подтекстовой информацией. Оба эпизода важны для выявления концептуальной информации текста, понимания авторского замысла (подробнее о работе над эпизодами ниже).

2. Перечитывание текста, медленное и вдумчивое повторное чтение (всего текста или фрагмента). Работа с цитатами. Словарная работа.

Ребятам предлагается составить таблицу по сопоставительной характеристике персонажей пьесы (Кнурова, Вожеватова, Паратова, Каандышева и Огу-

даловой, всех, кроме Ларисы) на основе цитат из текста пьесы. Работа по группам: по «Словарю живого великорусского языка» В. Даля (Островского и Даля роднит любовное и бережное отношение к простому русскому слову, к тому же они современники) обучающиеся должны выявить подтекстовую информацию, попытаться проникнуть в авторский замысел. Таблица составляется прямо на уроке, фиксируется на доске и в тетрадях. Характеристика персонажей дается по следующим направлениям: социальный статус (род занятий), говорящие имена и фамилии, манеры, отношение к людям, особенности личности и характера, самооценка, отношение к любви, отношение к Ларисе (см. таблица в Приложении 1). Цель этой работы (понять место и роль каждого персонажа в пьесе) обучающиеся должны определить сами (целеполагание). Задача учителя – направление мысли. Все вместе мы вспоминаем, кто является героями большинства пьес А.Н. Островского, описание какого социально-культурного слоя отличает его произведения от произведений его современников (мир купечества, патриархальный и обособленный, а затем мир торгово-промышленной буржуазии второй половины XIX века). Еще раз останавливаем внимание на перечне персонажей в начале пьесы с ремарками автора о роде их занятий. Вопросы:

- почему Лариса обозначена здесь только по имени-отчеству, но без фамилии? (Потому что фамилия «Огудалова» ей не подходит, она не похожа на свою мать, и это подтверждено цитатами из текста);
- почему пьеса названа именно так, а не по привычному для Островского принципу (пословицей или поговоркой, или, как в пьесе «Гроза»: гроза как идейный и сюжетный эпицентр пьесы)? Пьесу можно было назвать «Выстрел», «Ласточка» или пословицей в тему, но автор выбрал другое название, почему? (Потому что отсутствие приданого предопределило судьбу Ларисы, перечеркнуло ее мечты о замужестве по любви, жизни пусть в бедности, но не по расчету. Об этом говорят и Кнуров с Вожеватовым, для них слово «бесприданница» как клеймо, недостаток, который, с одной стороны вредит девушке, а, с другой, открывает таким, как они, дорогу к разврату);

– что означает имя Ларисы? Что делает ее особенной на фоне остальных персонажей, и как они все связаны с Ларисой? («Лариса» – в переводе с греческого «чайка», и она действительно на нее похожа: живет на Волге, мечтает о свободе, хочет перелететь на другой берег, где спокойно и радостно, она чиста, как белая птица, несмотря на окружение, в котором живет. Это роднит ее с Катериной из «Грозы», мечтавшей об умении летать);

– почему имени Ларисы нет в нашей таблице? (Потому что Лариса стоит особняком в этой компании. Среди этих матерых торговцев, к коим, помимо Кнурова, Вожеватова и Паратова, мы смело можем причислить и Хариту Игнатьевну, и Карандышева. Для всех она предмет торга, отношение к ней со стороны этих персонажей – потребительское, как к «вещи». Все это ребята доказывают текстом);

Если класс не готов пока ответить на эти вопросы, или ответы слишком разные, можно перевести разговор в другое русло и задать вопросы в самом конце изучения произведения. Главное – обсуждение читательских интерпретаций обучающихся.

3. Анализ текста. Диалог с автором через текст. Комментированное чтение.

Приемы.

Выявление совпадений первоначальных предложений обучающихся с окончательными выводами по тексту; обращение к отдельным фрагментам текста; выразительное чтение; постановка к тексту обобщающих вопросов. Необходимо находить прямые и скрытые вопросы автору, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом, включать воображение.

Задача учителя:

- научить обучающихся видеть авторские вопросы, прямые и скрытые;
- научить обучающихся включать воображение: по слову, по детали, иной информации прогнозировать, как будут развиваться события, чем будет закончен эпизод, часть, все произведение;
- научить обучающихся задавать вопросы, ответы на которые содержатся в тексте в скрытой форме, и отвечать самостоятельно.

Важно четкое понимание того, что такие вопросы к автору. Не каждый вопрос *к тексту* можно назвать вопросом *к автору*. Как правило, вопросы к автору носят подтекстовый характер. Не следует также задавать обучающимся вопрос, уместный для обобщающей беседы, а не по комментируемому тексту.

Пример.

Анализ эпизода (читаем явление 4 действие 1; затем явление 11 действие 4).

Лариса с Карапышевым у обрыва. Она приняла решение выйти замуж за Карапышева. Они оба слышат выстрел пушки, Лариса вспоминает, что раньше пушка салютовала, когда на «Ласточек» приплывал в город Паратор. И Лариса вдруг интересуется, что будет, если упасть с этого обрыва вниз. Выясняет, что смерть при падении неминуема, и делает попытку приблизиться к самому краю, пугается и опирается на руку Карапышева. *Что произошло? Чем объяснить ее поведение? Что хочет сказать нам автор этой сценой? Что из этого следует? Что может случиться?* (Мы видим связь между этим эпизодом и финальной сценой, в которой действуют те же персонажи: Лариса и Карапышев. (Автор воздействует на эмоции, чувства читателя, будит его интуицию и воображение. Учитель, следя за автором, так же пытается воздействовать на эмоции, воображение, языковое чутье обучающихся.) В I действии Лариса приняла правильное (по ее мнению) решение: выйти замуж за человека бедного и, как она думает, любящего ее, тем самым избежав ненавистного для себя брака с первым же одобренным матерью женихом (богатым или проходимцем), участи содержанки богатого человека (для этого она слишком чиста и честна) или побега с любимым, который никогда не женится на ней (подобное чутье было не случилось однажды). Она отказалась от счастья любви, чтобы сохранить остатки гордости и прекратить чуждую ей жизнь в доме матери. Но любовь, притаившаяся в глубине ее сердца, снова дала знать о себе при звуках выстрела пушки, который связан в ее памяти с любимым человеком. А он уехал, и никогда не женится на ней. И все уже решено, и свадьба назначена. Но Лариса не может заставить свое сердце перестать любить, и она понимает, что каждый раз, когда что-то напомнит ей о любимом человеке, она будет жалеть о своем решении, а значит, не сможет быть

счастливой в семейной жизни. Более того, каждый раз у нее будет просыпаться надежда на то, что Паратов позовет ее, и она бросит все и побежит за ним, как собачонка (что и произойдет затем по ходу пьесы). Поэтому мысль о быстрой смерти как о единственном выходе в данной ситуации появляется в ее сознании, и Лариса проверяет, сможет ли она убить себя. Прочитав эпизод финала пьесы, мы понимаем, что были правы в своих предположениях). Уделяется внимание деталям: выстрел пушки, разговор об обрыве, выстрел Карапышева в финале пьесы (нахождение фактуального и подтекстового пласта текста).

Действия учителя: направление поиска. Если дети не готовы сразу понять скрытый смысл тех или иных деталей, необходимо перечитать или сделать акцент на ключевых словах и фразах эпизода. Важно, чтобы вопросы к прочитанному задавали сами обучающиеся. Если будет выработан подобный алгоритм работы с текстом, когда после прочтения эпизода дети задают привычные им вопросы: что произошло? Чем это объяснить поведение героя? Что хочет сказать нам автор этой сценой? Что из этого следует? Что может случиться? – постепенно ответы на вопросы будут обнаруживаться гораздо быстрее.

На что направлены эти вопросы?

На выяснение причинно-следственных связей разных эпизодов произведения (Как связано поведение Ларисы на краю обрыва с выстрелом пушки, и есть ли там какая-то связь? Как связаны эпизоды диалога Ларисы и Карапышева в явл.4, действия 1 и явл.11 действия 4? Какая деталь связывает два этих эпизода?);

На обоснование и аргументацию обучающимися своих тезисов (Как подтвердить? Как доказать?)

На формирование внимания детей к языку, к художественным деталям (Как вы понимаете то или иное выражение? Почему автор использовал это слово, эту деталь?)

Приемы комментированного чтения.

– рефрен (повтор учителем ключевого слова за читающим вслух обучающимся);

– Например, при чтении явления 4 действия 1, ремарки: «*На Волге пущечный выстрел*», – учитель повторяет за ребенком слово «выстрел»; при чтении эпизода: «*Карандышев: Ушибиться! Тут верная смерть: внизу мощено камнем. Да, впрочем, тут так высоко, что умрешь прежде, чем долетишь до земли*», – учитель повторяет слово «смерть».

– включение воображения (чтение прерывается словами учителя: «Представьте себя на краю обрыва. Какие чувства вы испытываете? Ответы: страх, дух захватывает. Вопрос: какое инстинктивное чувство появляется? Ответ: самосохранения, желание немедленно отойти от края»);

– Вопросы типа «Догадались, почему?» (в момент чтения финального эпизода пьесы, когда Лариса кладет на стол пистолет, из которого в нее только что выстрелил Карандышев, и повторяет: «*Это я сама...Никто не виноват*», – учитель задает вопрос: «Догадались, почему она это сделала?» Ответ: Лариса не хочет, чтобы в ее убийстве обвинили Карандышева, потому что смерть для нее – лучший выход в этой ситуации, но сама она не убила бы себя. Она всех прощает перед смертью).

Важно, чтобы комментарии не превращались в беседу, которая отвлечет обучающихся от задачи – анализ текста. Поэтому комментарии должны быть краткими и динамичными; не в конце, а во время чтения; дети читают текст, а учитель лишь комментирует.

III этап. Работа с текстом после чтения.

Цель: достижение понимания на уровне смысла (основной мысли, подтекста; смысла, скрытого между строк).

Приемы.

1. Концептуальная беседа.

Смысловая беседа, коллективное обсуждение, дискуссия, соотнесение читательских интерпретаций с авторской позицией. Выявление и формулировка основной идеи текста или совокупности его главных смыслов. Беседа по проблемному вопросу всего текста. Выявление основной мысли, которую автор не вы-

сказал, а спрятал. Например, в конце урока, помимо основных выводов, касающихся проблематики пьесы, ее идейного содержания, следует вернуться к вопросам, заданным обучающимся перед началом изучения пьесы А.Н. Островского «Бесприданница»: суть названия пьесы, вопрос об актуальности проблемы приданого в наши дни. Важно понимание обучающимися мысли автора о не единичности подобной ситуации в то время и понимания ребятами тех ниточек, которые соединяют пьесу второй половины XIX века с нашей современностью.

2. Знакомство с писателем.

Рассказ о писателе (поэте, драматурге). Беседа о его личности. Работа с материалом учебника, дополнительными источниками.

3. Работа с заглавием, иллюстрациями (повторно).

4. Творческие задания.

Иллюстрирование, устное рисование, составление презентации, инсценирование.

III. Заключение.

Таким образом, использование на уроках литературы, описанных выше видов работы над текстом влияет на развитие интереса к чтению, овладение осознанным чтением, развитие эмоциональной отзывчивости, понимание духовной сущности произведения, позволяет выработать правильный тип читательской деятельности, что поможет думающему ребенку стать включенным, грамотным читателем.

Продуктивное чтение:

- формирует познавательные УУД средствами литературного чтения по выявлению сущности информации, представлению информации в виде схемы, по умению сопоставлять и обобщать;
- формирует коммуникативные УУД по построению речевого высказывания в соответствии с поставленными задачами, по оформлению своей мысли в устном высказывании, работе в паре и группе;
- формирует регулятивные УУД по высказыванию предложений на основе работы с текстом, по оцениванию своих действий в соответствии с поставленной задачей, по осуществлению познавательной и личностной рефлексии;

– формирует личностные УУД по высказыванию своего отношения к героям произведения, самому произведению, поставленным в нем проблемам, по выражению своих эмоций по этому поводу.

В свою очередь, учитель, благодаря технологии продуктивного чтения на уроках литературы, получает возможность грамотно организовать работу с обучающимися, осуществить метапредметный подход и получить ожидаемый высокий результат обучения работе с текстом художественного произведения.

Работа по данной технологии готовит учащихся к выполнению комплексных заданий и компетентной работе с большими объемами информации.

IV. Приложение

Таблица 1

Приложение 1. Сопоставительная таблица персонажей драмы

А.Н. Островского «Бесприданница»

Персонажи	Кнуров Мокий Парменыч	Вожеватов Василий Данилыч	Паратов Сергей Сергеич	Карандышев Юлий Капитоныч	Огудалова Харита Игнатевна
Социальный статус, род занятий	Купец, «из крупных дельцов последнего времени, пожилой человек, с громадным состоянием», участвует в торге Ларисы	Карандышев: «Купчик», «очень молодой человек, один из представителей богатой торговой фирмы; по костюму европеец», участвует в торге Ларисы	«блестящий барин, из судохозяев, лет за 30», торгует «Ласточкой» и обой. Раньше он был богат и владел пароходами, но он растратил все свое состояние и теперь продает последнее имущество (баржи, пароходы): « <i>А барин-то, я слышал, промотался совсем, последний</i>	«молодой человек, небогатый чиновник». «маленький человек», которому очень хочется стать «большим»	«вдова средних лет», торгует дочерьми

			<i>пароходишико продал», «...довели было до аукционной продажи мои пароходики и все движимое и недвижимое имение»</i>		
<i>Говоряние имени и фамилии</i>	Имя Мокий Парменыч весомо и значительно. «Кнур» – в словаре Даля «боров, кабан, хряк»	«Вожеватый» – в словаре-обходительный, вежливый, у Даля – развязный. «Не в том дело, что жена спесива, а в том, что муж не вожеват» (посл.)	«Поратый» – бойкий, быстрый, сильный в беге (о собаках охотничьей породы)	Имя римского императора, а фамилия «Карандыш» – коротышка, недоросток (сл. Даля)	Харитами называли цыганок из хора. «Огудала» – плут, обманщик на базаре, «огудать» – обмануть, провести, надуть
<i>Манеры</i>	Снобизм, напыщенность, высокомерие. Гаврило: « <i>вон Мокий Парменыч Кнур</i> ов проминает себя», «идол». Читает французские газеты	Свободное обращение со всеми. <i>Кажущаяся</i> простота. Свой для всех. Гаврило: « <i>Вот тоже богатый человек, а разговорчив</i> ». Для Ларисы он « <i>Вася</i> », « <i>Гаврило, дай-ка мне чайку моего, ... Да все то же шампанское, только в чайнике</i> » (<i>чай пьет, как купец, да в чайнике шампанское. Двуличие</i>) Экономный: « <i>Нет, уж эти фаты одолели меня своим фанфаронством. Ведь не сами они нажили богатство, что ж они им хвастаются! По пятнадцати рублей за порцию чаю бросают!</i> »	Уже в перечне персонажей: « <i>блестящий барин</i> », « <i>Барин приехал!</i> » Вожеватов: « <i>Так на барже пушка есть. Когда Сергея Сергеича встречают или провожают, так всегда палят</i> ». Кнуро: « <i>С шиком живет Паратов</i> », Вожеватов: « <i>Уж чего другого, а шику довольно</i> ». Гаврило: « <i>Видно сокола по полету</i> ». Лариса: « <i>Сергей Сергеич... это идеал мужчины. Вы понимаете,</i>	Ремарка автора: « <i>Кабинет Карандышева. Комната, меблированная с претензиями, но без вкуса; на одной стене прибит над диваном ковер, на котором развешано оружие. Три двери: одна посередине, две по бокам</i> » Вожеватов: « <i>Топор отняли и переодеться велели; а то, мол, пошел вон! ... Ведь он у нас чудак. Ему бы жениться поскорей да уехать в свое именьшико, ... а он таскает Ларису на</i>	В перечне персонажей: « <i>одета изящно, но смело и не по летам</i> »

		<p>что такое идеал? Быть может, я ошибаюсь, я еще молодая, не знаю людей; но это мнение изменить во мне нельзя, оно умрет со мной», «В глазах, как на небе, светло...».</p> <p>Карандышев: «Промотавшийся кутило, развратный человек...»</p>	<p>бульвар, ходит с ней под руку, голову так высоко поднял, что, того и гляди, наткнется на кого-нибудь. Да еще очки надел зачем-то, а никогда их не носил». Кнуров: «Как мужик русский: мало радости, что пьян, надо поломаться, чтоб все видели; поломается, поколотят его раза два, ну, он и доволен, и идет спать».</p> <p>Карандышев: «Ну чем я хуже Паратова?»</p>	
Отношение к людям	<p>Кнуров привык к высшему обществу и мало с кем общается в провинции. Основное время Кнуров проводит в Москве, Петербурге или за границей: Гаврило: «Как же ты хочешь, чтоб он разговаривал, коли у него миллионы! С кем ему разговаривать? Есть человека два-три в городе, с ними он разговаривает, а больше не с кем; ну, он и молчит.</p>	<p>Ироничен, проницателен, быстро оценивает человека – его сильные и слабые стороны, а затем играет на этом (обед у Карандышева, Вожеватов в обращении с Робинзоном и с Карандышевым)</p>	<p>Паратов совершает рискованные, безрассудные поступки, которые могут иметь трагические последствия (просит разогнать пароход): «...мне хотелось обогнать «Самолет», да трус машинист. Кричу кочегарам: «Шурий!» – а он у них дрова отнимает.»</p> <p>Паратов: «У меня правило:</p>	<p>Мечтает быть своим в обществе людей не своего круга, отсутствие денег мешает этому, вызывая насмешки кнуровых и вожеватовых. Жалкие попытки соответствовать их образу жизни – смешны.</p> <p>Лариса – его шанс стать своим в их обществе.</p> <p>Карандышев: «Лариса Дмитриевна, три года я</p>

<p><i>Он и живет здесь не подолгу от этого от самого; да и не жил бы, кабы не дела. А разговаривать он ездит в Москву, в Петербург да за границу, там ему просторнее».</i> Кнуро:</p> <p>«...много у них всякого сброду бывает; потом встречаются, кланяются, разговаривать лезут»</p>		<p>никому ничего не прощать; а то страх забудут, забываться станут... Если я кого хочу поучить, так на неделю дома запираюсь да казнь придумываю»</p>	<p>терпел унижения, три года я сносил насмешки прямо в лицо от ваших знакомых, надо же и мне, в свою очередь, посмеяться над ними!»</p>	
<p><i>Особенности личности, характера</i></p>	<p>Вожеватов Кнуро: «Что вы очень жалостливы стали?»</p>	<p>Паратов: «Что такое «жалаль», этого я не знаю. У меня, Мокий Парменыч, ничего заветного нет; найду выгоду, так все продам, что угодно».</p> <p>Карандышев: «Сердца нет, оттого он так и смел».</p> <p>Огудалова: «Это ведь не Вася! Вы поосторожнее с ним, а то жизни не рады будете»</p>	<p>Вожеватов: «Квартиру свою вздумал отделять, – вот чудит-то. В кабинете ковер грошевый на стену прибил, кинжалов, пистолетов тульских навешал: уж диви бы охотник, а то и ружья-то никогда в руки не брал. Тащит к себе, показывает; надо хвалить, а то обидишь: человек самолюбивый, завистливый»</p> <p>Кнуро:</p> <p>«Пожалуй, с своей точки зрения, он не глуп. Что он такое, кто его</p>	<p>Кнуро: «Да с ее-то ловкостью... всегда полон дом холостых!»</p> <p>Вожеватов: «Да, у них в доме на базар похоже».</p> <p>Карандышев: «Цыганский табор».</p> <p>Кнуро:</p> <p>«Бойкая женщина»</p> <p>Вожеватов: «Она, должно быть, не русская... Уж очень проворна»</p> <p>Лариса: «Ах, мама, все-то у тебя секреты да хитрости».</p> <p>Огудалова: «Ну, ну, хитрости! Без хитрости</p>

				<p>знал, кто на него обращал внимание! А теперь весь город заговорит про него, он влезает в лучшее общество, он позволяет себе приглашать меня на обед, например...», «Ему покрасоваться хочется. Да и не удивительно: из ничего, да в люди попал»</p>	<p>на свете не проживешь» Вожеватов: «...а хитрости нет, не в матушку. У той все хитрость да лесть...»</p>
Самооценка	Кнуров: «Для меня невозможного мало» Кнуров оправдывает разврат и прелюбодеяние, называя себя ювелиром-художником: «Ювелир – не простой мастеровой: он должен быть художником. В нищенской обстановке, да еще за дураком мужем, она или погибнет, или опошлится»	Вожеватов: «Я простоват...», «Я, хоть и молод, лишнего не передам»	Паратов: «Я женюсь на девушке очень богатой, беру в приданое золотые прииски». Вожеватов: «Приданое хорошее» Паратов: «Но достается оно мне не дешево: я должен проститься с моей свободой, с моей веселой жизнью». Паратов Ларисе: «Если бы вы предпочли мне кого-нибудь, вы оскорбили бы меня глубоко, и я нелегко бы простил вам это»	Карандышев: «Главное, неоцененное достоинство Ларисы Дмитриевны – то... Она меня поняла, оценила и предпочла всем», «Я знаю сам, что я смешной человек», «и самого кроткого человека можно довести до бешенства... я буду мстить» Лариса: «Юлий Капитоныч хочет в мировые судьи баллотировать ся... В Заболотье»	Огудалова: «Экое страшное слово сказала: «унижаться»! ...Мы люди бедные, нам унижаться-то всю жизнь. Так уж лучшие унижаться смолоду, чтоб потом пожить по-человечески»

<i>Отношение к любви</i>	Вожеватов: «Нет, как-то я, Мокий Парменыч, в себе этого совсем не замечаю»	Паратов: «В любви равенства нет, это уж не мной заведено. В любви приходится иногда и плакать», «Уступить вас я могу, я должен по обстоятельствам; но любовь вашу уступить было бы тяжело», «Это душевное состояние очень хорошо, я с вами не спорю; но оно непродолжительно. Угар страстного увлечения скоро проходит, остаются цепи и здравый рассудок»	Он не любит Ларису (хотя говорит, что любит): «Я рад, я счастлив. Дайте мне возможность почувствовать всю приятность моего положения!.. Да, повеличаться, я не скрываю. Я много, очень много перенес уколов для своего самолюбия, моя гордость не раз была оскорблена; теперь я хочу и вправе погордиться и повеличаться»	Огудалова: «И притворяяся, и лги! Счастье не пойдет за тобой, если сама от него бегаешь»	
	Вожеватов: «А вот, что любовью-то называют» Кнуров: «Похвально, хорошим купцом будете»			Вожеватов: «Набегали двое: старик какой-то с подагрой да разбогатевший управляющий какого-то князя, вечно пьяный. Уж Ларисе и не до них, а любезничать надо было: маменька приказывает.. У ней иногда слезинки на глазах, видно, поплакать задумала, а маменька улыбаться велит»	

Почему в этой таблице нет имени Ларисы?

Потому что она стоит особняком, для всех она предмет торга, отношение к ней со стороны этих персонажей – потребительское, как к «вещи».

Список литературы

1. Островский А.Н. Малое собрание сочинений: Александр Островский / А.Н. Островский. – М.: Азбука-Аттикус, 2014.– 640 с.
2. Микушева Т.А. Приемы технологии продуктивного чтения на уроках литературы в старших классах / Т.А. Микушева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2017/03/21/tehnologiya-produktivnogo-ctteniya-na-urokah-russkogo-yazyka-i> (дата обращения: 19.10.2025).

3. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. – №1. – С. 11–18.
4. Приказ Минобр науки РФ от 17.12.10 №1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования».
5. Чиндилова О.В. Технология продуктивного чтения на разных этапах непрерывного литературного образования в ОС «Школа 2100»: монография / О.В. Чиндилова. – М.: Баласс, 2010. – 208 с.