

Лесникова Инна Андреевна

аспирант

Научный руководитель

Жигун Леонид Александрович

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

DOI 10.21661/r-586259

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА НА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ

***Аннотация:** в статье рассматривается влияние политического режима на уровень коррупции в государственных органах. Актуальность темы обусловлена тем, что коррупция остается одной из самых серьезных проблем, препятствующих развитию государств и подрывающих доверие граждан к институтам власти. Исследование охватывает два основных типа политических режимов – демократические и авторитарные, анализирует, как особенности каждого из них влияют на коррупцию в государственных органах.*

Даны основные определения понятия политического режима, опираясь на мнения научного сообщества и теоретические подходы.

Коррупция – это многогранная и комплексная тема, которая изучается в различных областях, таких как право, социология, политология, государственное управление, экономика. Данная статья рассматривает коррупцию с позиции политологии, исследуя существующие определения понятия «коррупция» и влияние политического режима на их развитие.

Анализируются нормативно-правовые и теоретические аспекты коррупции, включая федеральное законодательство, регулирующее данную сферу.

В заключении статьи формулируются рекомендации по модернизации антикоррупционной политики на государственном уровне., направленные на повышение прозрачности и подотчетности государственных органов, а также укрепления доверия граждан к власти в стране.

Ключевые слова: коррупция, политический режим, демократия, авторитаризм, антикоррупционная политика.

Актуальность темы исследования заключается в том, что коррупция является серьезной проблемой в современном мире. Одна из наиболее дискуссионных проблем – это ее взаимосвязь с политическим режимом.

«Федеральный закон противодействию коррупции» от 25.12.2008 г. №273-ФЗ¹ содержит определение понятий «коррупция» и «противодействие коррупции». Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица. Противодействие коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции (профилактики коррупции), уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления (борьба с коррупцией), и минимизации и (или) ликвидации их последствий.

Международное сообщество рассматривая понятие коррупции не имеет полной ясности и правовой точности. Документ ООН о международной борьбе с коррупцией указывает: «Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгод в личных целях» Данное определение отражает, что коррупция включает в себя покровительство, незаконное присвоение публичных средств, дача вознаграждений служащим на государственной и муниципальной службе, присвоение денежных средств. Это же подтверждается и рабочим определением междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы: коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц,

которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, ведущее к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента, и имеющее целью получение любых незаконных выгод для себя и других. Такую же позицию поддерживает Руководство секретариата ООН на основе мирового опыта.

«Оно включает и понятие коррупции:

- 1) хищение и присвоение должностными лицами государственной собственности;
- 2) злоупотребление служебным положением для получения неоправданных личных выгод (льгот, преимуществ) в результате неофициального использования официального статуса;
- 3) конфликт интересов между общественным долгом и личной корыстью» [2].

Далее, рассмотрим понятие политического режима. В юридической литературе оно появилось в 60-х гг. XX века, определяется как сложное и значимое политическое явление. Организация власти, характер функционирования политической власти в государстве, взаимодействие государства, общества и личности, зависят от действующего политического режима.

Мнение научного сообщества расходится, часть ученых считает, что политический режим один из элементов формы государства. Цыганков А.П. пишет: «Под формой государства понимаются организация политической власти в государстве, взятая в единстве ее трех основных элементов (или сторон)-формы правления, формы государственного устройства и политического режима... Именно проявление государственной организации, которая выражается в состоянии и характере демократии и политической свободы в обществе, представляет собой политический режим» [3, с. 103].

Другая точка зрения, не относит политический режим к элементу формы государства. «Они считают, что в широком смысле форма государства включает

в себя два элемента: образ правления и государственное устройство, а вот в узком смысле – форма правления» [4, с. 9].

Наибольшее признание в научной среде получила позиция, согласно которой политический режим представляет собой неотъемлемый компонент формы государства.

Для комплексного изучения последней необходим анализ всех трёх её составляющих. Так, форма правления раскрывает принципы организации верховной власти, источники её формирования и систему взаимоотношений между высшими органами власти и населением. Форма государственного устройства демонстрирует, как власть распределена по территории страны. В свою очередь, политический режим характеризует методы и средства, применяемые для осуществления государственного управления.

«С формой государства тесно связан политический режим, значение которого в жизнедеятельности той или иной страны велико. Например, изменение политического режима (даже если форма правления и форма государственного устройства остаются прежними) обычно приводит к резкому изменению внутренней и внешней политики государства. Вызвано это тем, что политический режим связан не только с формой организации власти, но и с ее содержанием» [5, с. 27].

Наиболее распространённое определение, политический режим- совокупность властных структур, значительно контролирующих или задающих способы воспроизводства и функционирования политического сообщества.

«С точки зрения «узкой» трактовки существуют две основные противоположности политического режима: авторитарный и демократический» [6].

Авторитарный режим основывается на правлении одного лица или ограниченной группы, требующей беспрекословного подчинения. Такой строй исключает широкое обсуждение политических решений, подавляет критику и сводит к минимуму взаимодействие между правящей элитой и обществом. Информация в СМИ строго фильтруется, оппозиция подавляется, а госаппарат комплектуется исключительно сторонниками режима, что ведёт к систематическому нарушению прав человека.

Политическая система при авторитаризме структурно сужается, частично сливаясь с системой власти из-за ограничения деятельности оппозиционных институтов. При этом усиливается роль репрессивных органов, происходит милитаризация общества, а выборы теряют свободный характер. Власть игнорирует общественное мнение и усиливает давление на общество. В крайних проявлениях авторитаризм может приводить к приостановке конституции и установлению диктатуры.

В противовес ему, демократический режим опирается на широкую общественную поддержку и базируется на принципах народовластия: разделении властей, верховенстве закона и гарантиях прав человека. Здесь политическая система не совпадает с системой власти благодаря активной роли партий, организаций и свободного общественного мнения. Действия власти прозрачны, открыты для критики и находятся под общественным контролем, а гражданское общество чётко дистанцировано от государства.

Следует отметить, что авторитарный и демократический режимы представляют собой две крайности, между которыми существует множество промежуточных форм с более тонкой градацией.

В рамках данной статьи рассмотрим влияние демократического и авторитарного режимов на коррупцию и конфликт интересов в государственном управлении, не учитывая многообразие моделей демократии и авторитаризма. Очевидно, что коррупция и конфликт интересов в условиях демократического режима проявляются иначе, чем в условиях авторитарного.

В научном сообществе отсутствует консенсус относительно взаимосвязи между коррупцией и типом политического режима. Сторонники одной из научных позиций убеждены, что только в условиях демократии может быть выстроена действенная система профилактики и противодействия коррупции. Ключевыми элементами такой системы, по их мнению, являются: независимый суд, антикоррупционное законодательство, этические кодексы для чиновников, политическая конкуренция, а также сменяемость и подотчетность власти гражданскому обществу. Важнейшую роль играет и внешний контроль, осуществляемый

совместными усилиями политической оппозиции, СМИ и институтов гражданского общества, вкупе с формированием в обществе нетерпимости к коррупционным практикам. С точки зрения приверженцев этого подхода, именно такой комплекс мер создает надежный барьер для коррупции, минимизируя угрозу ее проникновения в государственные институты и общество в целом. «Даже если у вас хорошо работает институт демократии, вам все равно нужны меры противодействия коррупции, но демократия является базовым элементом для того, чтобы сработало все остальное, – пишет Ю.А. Нисневич. – Если этого базового элемента нет, то вы вряд ли сможете что-то реализовывать. ...Демократия – это основа подавления коррупции, но если демократические порядки начинают плохо работать, то коррупция вылезает» [7] Такой же точки зрения придерживается С. Гуриев: «...Во всех современных количественных исследованиях по-прежнему получается один и тот же результат – при прочих равных коррупция выше при недемократических режимах. Чем выше уровень политической конкуренции, тем ниже коррупция, чем старше демократия в стране, тем меньше в ней коррупции» [8].

Тем не менее, данная позиция разделяется далеко не всеми экспертами. Критики, среди которых есть как отечественные, так и зарубежные исследователи, указывают на то, что в современном мире коррупция и конфликт интересов носят универсальный характер и встречаются повсеместно, независимо от типа политического устройства: «Сегодня абсолютно все государства в той или иной степени сталкиваются с коррупцией, причем практически со всеми ее формами, – пишут И.М. Бусыгина и М.Г. Филиппов. – Во всех странах, будь то Франция или Голландия, Китай или Мьянма, Россия или Украина, проявления коррупции играют более значимую роль в политике, чем, когда бы то ни было в истории. Коррупция – это далеко не только проблема развивающихся стран или стран, находящихся в процессе трансформации, это явление универсальное» [8, с. 65]. С.Ю. Барсукова обращает внимание на отсутствие доказательств того, что демократические режимы успешнее борются с коррупцией, чем автократии: «За кон-

статацией высокой коррупции следуют призывы развернуть антикоррупционную борьбу, в первую очередь в терминах демократизации политической системы. Между тем нет ни логических, ни эмпирических доказательств того, что многопартийная демократия формирует менее коррумпированную систему власти, чем, скажем, военная диктатура или однопартийный режим» [9, с. 40–41]. Директор Высшей школы социальных наук (Франция) Жан-Пьер Оливер де Сардан считает коррупцию вечным спутником государства: «Несомненно, ни одно государство, обладающее государственным аппаратом и бюрократией, будь оно древним или современным, не остается свободным от коррупции, – пишет он. – Но в различных обществах мы находим варианты коррупции, сильно различающиеся в своих масштабах и размерах, принимающие разные формы, которые в большей или меньшей мере ощутимы или терпимы, специализированы ... У каждой страны (а в некоторых случаях – и у каждой системы управления) есть несомненно свой собственный коррупционный «стиль», в том смысле, в каком есть и своя политическая культура» [10, с. 84, 85].

Политический режим оказывает значительное влияние на коррупцию в государственных органах. При демократическом режиме существует больше рычагов воздействия на распространение коррупции в стране, при этом авторитаризм способствует ее развитию и распространению. Эффективная борьба с коррупцией требует не только наличия законов, но и сильных институтов контроля, прозрачности и общественного участия.

Для повышения эффективности борьбы с коррупцией необходима системная модернизация антикоррупционной политики, которая должна быть сосредоточена на следующих ключевых направлениях.

1. Совершенствование институциональных и правовых механизмов контроля.

Это направление подразумевает не просто ужесточение наказаний, а создание проактивной системы, которая предотвращает нарушения и обеспечивает неотвратимость ответственности.

А. Внедрение технологий и анализа данных: Использование Big Data и искусственного интеллекта для мониторинга государственных закупок, банковских транзакций и деклараций чиновников с целью выявления аномалий и коррупционных схем.

В. Создание независимых надзорных органов: Наделение специализированных антикоррупционных органов (например, следственных комитетов или прокуратур) реальной автономией, защитой от политического вмешательства и собственными ресурсами для расследования дел высшей эшелона власти.

С. Стимулирование правомерного поведения: Разработка системы поощрений для «белых воротничков» и государственных служащих, которые действуют в соответствии с законом и этическими стандартами.

2. Формирование культуры «проактивной прозрачности» и этики на государственной службе.

Цель – изменить саму среду, в которой существует коррупция, сдвигая непрозрачные действия не просто нарушением, а профессиональной и социальной аномалией.

А. Расширение сферы регулирования конфликта интересов: Внедрение обязательного электронного декларирования не только доходов и расходов, но и близких родственников, а также крупных сделок, совершаемых ими. Это позволит отслеживать завуалированные формы взяточничества.

В. Создание цифрового следа: Перевод всех административных процедур и решений в цифровой формат с обязательной публикацией в открытом доступе (отчеты о встречах чиновников, лоббистские контакты, обоснование принятых решений).

С. Системное, а не формальное обучение: Этическое воспитание должно быть непрерывным процессом, интегрированным в карьерный рост. Обучение должно включать разбор реальных кейсов, ролевые игры и создание внутренних сообществ «этических лидеров», которые подают пример коллегам.

3. Развитие институтов общественного контроля и «четвертой власти».

Гражданское общество и свободные СМИ являются важнейшим противове-
сом коррупции, обеспечивая внешний, неформальный контроль.

А. Защита и расширение прав журналистов-расследователей: Принятие за-
конов, охраняющих источники информации журналистов, и создание механиз-
мов юридической и финансовой поддержки для независимых редакций, занима-
ющихся расследованиями коррупции.

В. Создание платформ для обратной связи и гражданского мониторинга: Раз-
работка государственных и независимых онлайн-платформ, где граждане мо-
гут анонимно сообщать о случаях коррупции, отслеживать статус своих жалоб и
публично оценивать качество предоставления государственных услуг.

С. Стимулирование конкурентной медиасреды: Обеспечение реального, а
не декларативного плюрализма мнений через поддержку независимых СМИ и
защиту их от экономического давления со стороны государства или крупного
бизнеса, аффилированного с властью.

4. Устранение коренных причин: регуляторная реформа и экономические
стимулы.

А. Снижение административных барьеров: Максимальная декриминализа-
ция экономики, устранение избыточных лицензий, разрешений и проверок, ко-
торые создают почву для вымогательства.

В. Достойное вознаграждение на госслужбе: Повышение зарплат и социаль-
ных гарантий для чиновников до конкурентного рыночного уровня, что делает
коррупционные риски экономически нецелесообразными.

Предложенные меры носят комплексный характер. Их эффективность воз-
можна только при синхронной реализации. Укрепление контроля без повышения
прозрачности приведет к росту скрытых форм коррупции. Обучение этике без
защиты свободы слова не создаст среды, где безнравственное поведение стано-
вится достоянием общественности. Таким образом, модернизация антикорруп-
ционной политики – это не набор разрозненных действий, а целостная стратегия
по изменению системы государственного управления.

Список литературы

1. Барсукова С.Ю. Коррупция: научные дебаты и российская реальность / С.Ю. Барсукова // Общественные науки и современность. – 2008. – №5. – С. 36–47. EDN JKEKPB
2. Бусыгина И.М. Ограничить коррупцию: найти новых людей или изменить мотивацию / И.М. Бусыгина, М.Г. Филиппов // Полис: политические исследования. – 2013. – №1. – С. 50–71. EDN PZNLAZ
3. Исаев Б.А. Понятие и типология политических режимов / Б.А. Исаев // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-tipologiya-politicheskikh-rezhimov> (дата обращения: 26.09.2025). EDN LDFKRD
4. Корниенко Т.А. Политический режим как функциональный аспект политической системы / Т.А. Корниенко, Е.Н. Ярмонова // Концепт. – 2016. – № S5. – С. 24–31.
5. Кускова Г.Ю. Политический режим Российской Федерации. Теоретико-правовой аспект: монография / Г.Ю. Кускова. – М.: Юнити-Дана, 2005. – 295 с.
6. Нисневич Ю.А. Демократия и коррупция / Ю.А. Нисневич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/demokratiya-i-korrupsiya> (дата обращения: 29.09.2025).
7. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52 (ч. I). – Ст. 6228.
8. Оливер де Сардан Ж.-П. Моральная экономика коррупции в Африке? / Ж.П. Оливер де Сардан // Борьба с ветряными мельницами? Социально-антропологический подход к исследованию коррупции / сост. и отв. ред. И.Б. Олимпиева, О.В. Паченков. – СПб.: Алетейя, 2007. – С. 83–120.
9. Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И.Д. Фиалковская // Вестник ННГУ. – 2018. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-ponyatie-priznaki-vidy> (дата обращения: 29.09.2025).

10. Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика / А.П. Цыганков. – М.: Интерпакс, 2005. – 294 с.
11. Кузьменко В. Россия будет процветающей страной / В. Кузьменко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-budet-protsvetayuschey-stranoy> (дата обращения: 29.09.2025).