

Кандалинцева Наталья Валерьевна

д-р хим. наук, директор, доцент

Ряписов Николай Александрович

д-р экон. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.21661/r-586428

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ ХИМИИ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ

***Аннотация:** задача становления и развития профессионального мастерства учителей решается в современной российской образовательной сфере в аспекте реализации идеи индивидуализации этих процессов. В качестве основного формата подобной индивидуализации органами управления образованием и профессиональным сообществом предложен индивидуальный образовательный маршрут (далее – ИОМ) педагога, встроенный в единую федеральную систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, разработанную в 2020 году. Внедрение ИОМ в образовательную практику обостряет проблему индивидуальных профессиональных запросов педагогов на непрерывное профессиональное развитие в условиях крайне формализованных требований системы управления образованием к процессу, структуре и содержанию ИОМ педагога.*

Исследование основывается на рефлексивном анализе отечественных публикаций, характеризующих необходимость и возможности использования ИОМ в сфере образования, а также опросов учителей и руководителей образовательных организаций, использующих механизм ИОМ в процессах профессионального развития педагогических кадров.

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о необходимости оптимизации механизмов индивидуального профессионального развития учителей на основе методологии бесшовного образования, формирования субъектности педагога в процессе становления и развития его аутопсихологической компетентности, использования возможностей профессиональных педагогических сообществ (ассоциаций, методических объединений и т. д.), в том числе в области химического образования.

Ключевые слова: *индивидуализация образования, профессиональное развитие учителя, индивидуальный образовательный маршрут, компетентность, научно-методическое сопровождение, химическое образование, профессиональное педагогическое сообщество.*

Статья подготовлена в рамках реализации Государственного задания №073-03-2025-062/4 от 16.06.2025 г. на выполнение НИР «Научно-методическое сопровождение формирования профессиональных компетенций учителя химии».

Современное естественно-научное образование (далее – ЕНО) традиционно рассматривается как основа социально-экономического развития государства, научного мировоззрения и ценностного отношения к окружающему миру. К сожалению, в системе российского ЕНО за последние десятилетия накопилось множество проблем (управленческих, содержательных, структурных), которые препятствуют решению задач развития экономики страны и программ импортозамещения. Закономерно появление распоряжения правительства РФ от 19.11.2024 г. №3333-р, которым утвержден комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года [10]. План предусматривает решение проблем модернизации содержания учебных предметов (математики, физики, химии и биологии); повышения качества подготовки учителей; самоопределения обучающихся; организации учебно-методического преподавания в системе ЕНО.

Совершенствование ЕНО в современных социально-экономических условиях находится в фокусе внимания преподавателей и учителей химии, занимающих активную позицию по решению многочисленных проблем российского химического образования. Ежегодно проводятся Всероссийские съезды учителей и преподавателей химии, на которых вырабатываются содержательные и конкретные предложения по совершенствованию системы химического образования. В частности, в резолюциях съездов особое внимание уделено важнейшему фактору повышения эффективности ЕНО – высокому уровню профессиональной подготовки учителей химии, непрерывному развитию их профессиональной компетентности.

Обращает на себя внимание тот факт, что задача становления и развития профессиональной компетенции учителя решается в настоящее время в образовательном пространстве в русле идей индивидуализации этих процессов. При этом форматы индивидуализации образования весьма разнообразны и описываются различными терминами: образовательная программа, учебный план, образовательная траектория, образовательный маршрут и т. д. В последнее время в научных публикациях и в образовательной практике наиболее часто употребляется термин «индивидуальный образовательный маршрут» (далее – ИОМ). Сущность этого понятия, по мнению исследователей, многоаспектна и понимается как форма персонифицированного повышения квалификации педагогов; основа их профессионального развития и повышения компетентности; механизм преодоления профессиональных дефицитов; как путь реализации индивидуального личностно-профессионального запроса и т.д. [7]. Своеобразный итог дискуссий по поводу содержания понятия ИОМ был подведен при разработке в 2020 году Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее – Концепция ЕФС): «индивидуальный образовательный маршрут – комплекс мероприятий, включающий описание содержания, форм организации, технологий, темпа и общего времени освоения педагогическими работниками и управленческими кадрами необходимых знаний, умений, практи-

ческих навыков и опыта, основанный на персонифицированном подходе к организации дополнительного профессионального образования, в том числе учитывающем актуальные дефициты профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров, их личностные ресурсы, педагогические и управленческие условия образовательной организации, в которой они работают, а также возможности и ресурсы системы дополнительного профессионального образования» [11, с. 5]. Таким образом, ИОМ рассматривается на управленческом уровне как основной инструмент реализации идей индивидуализации и персонализации профессионального развития современного учителя.

Со дня принятия Концепции ЕФС прошло достаточно времени и естественен вопрос об эффективности применения механизмов ИОМ в профессиональной образовательной сфере. К сожалению, в настоящий период нет статистически достоверных данных о существенном влиянии технологий применения ИОМ на уровень профессионального мастерства педагогов. Можно лишь предположить, что внедрение ИОМ в практику профессионального развития учителей сталкивается с определенными трудностями, как и всякое образовательное новшество. Так, уже на этапе дискуссий о необходимости и возможностях внедрения ИОМ учителями высказывались не только позитивные суждения по поводу этого института профессионального развития (возможность устранения профессиональных дефицитов, повышение качества профессиональной деятельности и т. д.), но и опасения по поводу неизбежных рисков («отсутствие опыта; лишняя отчетность; дефицит времени; страх ошибиться и не достичь предполагаемого результата; страх не реализовать индивидуальный образовательный маршрут; большой объем работы; отсутствие четкого понимания структуры индивидуального образовательного маршрута; перенапряжение; отсутствие смысла; дополнительные финансовые затраты; трудоемкость; формальность составления индивидуального образовательного маршрута; нежелание менять привычный уклад; отсутствие помощников; собственная лень; давление администрации; низкий уровень компетентности») [5, с. 8–13]. Подобные опасения не беспочвенны, ибо анализ многочисленных методических материа-

лов, разработанных субъектами научно-методического сопровождения педагогов на региональном уровне [5; 6; 15] показывает, что реальная практика разработки и реализации ИОМ очень формализована, трудоемка и связана скорее со своеобразным общественно-государственным «надо» (использование ИОМ для решения задач повышения профессионального мастерства педагогов), чем с личностно-профессиональным «хочу» (развитие своей субъектной мотивационно-потребностной сферы в созидательной профессиональной деятельности). Этот факт подтверждают наши многочисленные беседы с работающими в системе общего образования педагогами и руководителями школ, касающиеся эффективности и результативности введения ИОМ в сферу развития учителей.

Что же можно предложить для оптимизации задачи профессионального развития педагогов средствами ИОМ?

Очевидно, что формирование ИОМ педагога с методологической точки зрения должно основываться на идеях «бесшовного» образования, предполагающих индивидуализацию образовательного процесса и согласованность его содержания на всех уровнях образования: общего, профессионального и пост-профессионального (дополнительного). При этом последовательно формируется реальная практика индивидуализации образования [1–4; 6; 8; 12].

«Сквозная» идея, обеспечивающая преемственность разных уровней образования и являющаяся ядром индивидуализации, – становление и развитие субъектности индивида, понимаемое как способность быть автором собственной жизни, в том числе профессиональной.

Один из основных инструментов формирования субъектности – аутопсихологическая компетентность, ориентированная на личностное и профессиональное самосовершенствование и составляющая основу ИОМ педагога. ФГОС высшего педагогического образования определяют структуру и содержание универсальных и общепрофессиональных компетенций будущего учителя, предоставляя право разработки профессиональных компетенций образовательным организациям. К сожалению, ни во ФГОС, ни в нормативных документах вузов даже не упоминается аутопсихологическая компетентность будущего

учителя. Между тем, в работах российских психологов и педагогов хорошо проработаны методологические, теоретические и технологические вопросы этого базового феномена становления и развития педагогического мастерства [13; 14]. Следовательно, вопрос включения во ФГОС высшего педагогического образования и практику обучения студентов не только актуален, но и требует оперативного управленческого решения.

Важное значение в решении задачи профессионального развития учителя через механизм ИОМ имеют профессиональные педагогические сообщества (ассоциации, методические объединения и т. д.). В Концепции ЕФС этому вопросу уделено весьма мало внимания, но все же отмечается, что профессиональные педагогические сообщества «...осуществляют методическую поддержку педагогических работников; создают среду для мотивации педагогических работников к непрерывному самосовершенствованию; реализуют программы наставничества педагогических работников» [11, с. 13]. Впрочем, профессиональные педагогические объединения могут выступать и выступают на практике в качестве реальных координаторов научно-методического сопровождения учителей-предметников на региональном и муниципальном уровнях. В сфере подготовки учителей химии таким ядром развития профессиональных компетенций является общероссийская общественная организация учителей и преподавателей химии (ОРООУПХ), созданная в 2022 году. Профессиональные сообщества учителей химии, функционирующие на региональном и муниципальном уровне, совместно с ОРООУПХ способны организовать деятельность по исследованию актуальных проблем химического образования школьников, профессиональных дефицитов педагогов, профессиональной общественной экспертизе опыта передовых учителей химии по решению подобных проблем и созданию реестра эффективных педагогических практик [9]. Работа в этом направлении постоянно ведется ОРООУПХ и ее региональными отделениями, что позволит сфокусировать внимание педагогов на создании учебно-методического сопровождения образовательного процесса в предметной области «Химия», оптимизировав институт ИОМ учителей путем выделения узло-

вых достижений и трудностей (дефицитов) в профессиональной деятельности педагогов, создания на этой основе системы запросов и соответствующих программ повышения квалификации. При этом персонифицированные запросы учителей будут реализованы через освоение модульных блоков содержания, ориентированных на *групповое* обучение по решению соответствующих профессиональных проблем, что существенно сократит время на реализацию ИОМ и повысит качество подготовки в процессе применения активных и интерактивных методов обучения, характерных для групповых форм общения.

Список литературы

1. Гильманов С.А. Педагогическая индивидуализация и ее этапы / С.А. Гильманов // Вестник Югорского государственного университета. – 2005. – №1. – С. 35–46. EDN OQQIPF
2. Зубарева Н.Н. Проектирование и внедрение индивидуального образовательного маршрута учащегося школы полного дня / Н.Н. Зубарева, О.В. Кобцева, Г.В. Михайлова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – №2 (66) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-i-vnedrenie-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta-uchaschegosya-shkoly-polnogo-dnya> (дата обращения: 15.10.2025).
3. Каплунович С.М. Возможности построения индивидуального образовательного маршрута студента в условиях реализации технологии адаптивного обучения в зоне ближайшего развития / С.М. Каплунович // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – №9. – С. 50–55. EDN ZVGRZP
4. Кунаш М.А. Индивидуальный образовательный маршрут школьника. Методический конструктор. Модели. Анализ / М.А. Кунаш. – Волгоград: Учитель, 2015. – 170 с.
5. Методическое сопровождение педагога в процессе составления и реализации индивидуального образовательного маршрута: учебно-методическое по-

собрание / Е.А. Чиганова, Н.Ф. Ильина, И.Ю. Степанова [и др.]. – Красноярск, 2022. – 88 с. EDN MKOKNL

6. Методические рекомендации по проектированию и реализации индивидуального образовательного маршрута педагогических работников / авт.-сост.: Е.Г. Забашта, Н.П. Чувирова, С.А. Осипова. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2024. – 21 с.

7. Насипов А.Ж. В чем смысл индивидуального образовательного маршрута педагога? / А.Ж. Насипов // Поиск научных решений. – 2023. – №1. – С. 31–39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67856209> (дата обращения: 15.10.2025). EDN QARWOJ

8. Никифорова Д.В. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов в вузе: проблемы и перспективы / Д.В. Никифорова // Казанский педагогический журнал. – 2015. – №5–2 (112). – С. 312–317. EDN VCFEFH

9. Пилюгина Н.Н. Пути устранения профессиональных дефицитов учителя химии в условиях реализации обновленных ФГОС / Н.Н. Пилюгина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – №2 (70) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-ustraneniya-professionalnyh-defitsitov-uchitelya-himii-v-usloviyah-realizatsii-obnovlennyh-fgos> (дата обращения: 15.10.2025).

10. Распоряжение Правительства РФ от 19.11.2024 №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411230014> (дата обращения: 15.10.2025).

11. Распоряжение Минпросвещения России от 16.12.2020 №Р-174 (ред. от 16.01.2024) «Об утверждении Концепции создания единой федеральной систе-

мы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403234/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 15.10.2025).

12. Ревягина Т.А. Теоретические основы и практический опыт реализации принципа индивидуализации в системе дошкольного образования / Т.А. Ревягина, Е.В. Вербовская // Мир психологии. – 2015. – №1 (81). – С. 85–94. EDN TYNRFV

13. Самохвалова И.Г. Подходы к исследованию аутопсихологической компетентности / И.Г. Самохвалова // Актуальные проблемы психологии личности: сборник научных трудов кафедры психологии образования Института психологии / Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т психологии, Каф. психологии образования; сост. Н.Н. Васягина. – Вып. 11. – Екатеринбург, 2013. – С. 76–84. EDN VJCIPT

14. Смирнова В.М. Формирование аутопсихологической компетентности как необходимое условие профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей вуза / В.М. Смирнова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – №4. – С. 71–74. EDN PZSORZ

15. Формирование индивидуального образовательного маршрута педагога с использованием инновационных интерактивных технологий: методическое пособие по работе с информационной системой «Личный кабинет педагога – платформа ИОМ» / авт.-сост.: Н.А. Гаврилов, С.А. Захарова, Д.А. Волнеина. – Пермь: АНОО ДПО «СОТИС», 2021. – 32 с.