

Панов Николай Викторович

лаборант

ФГБУН «Институт высшей нервной деятельности
и нейрофизиологии Российской академии наук»

г. Москва

Комков Иван Борисович

тренер

АНО Спортивный клуб «Канку»

г. Москва

Логонова Надежда Александровна

канд. биол. наук, старший научный сотрудник

ФГБУН «Институт высшей нервной деятельности
и нейрофизиологии Российской академии наук»

г. Москва

DOI 10.21661/r-586555

ИЗМЕНЕНИЕ БУФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ ЭНТРОПИИ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

***Аннотация:** в статье рассматривается изменение буфера применения как способ снижения энтропии в организационных системах. Изучение работы организационных систем, снабженных информационно-техническим иммунитетом, важно не только в предупреждении межсистемных конфликтов. Они необходимы для обнаружения, ликвидации или перекодирования чужеродных элементов для сохранения гомеостаза, при организации пространственно-плоскостного индивидуализированного алгоритма, где творческий процесс организационной системы включает в себе максимальное воздействие приобретенными свойствами на реципиента, используя при этом минимальный буфер применения.*

***Ключевые слова:** буфер применения, результат, активная фаза, пассивная фаза, фаза отдыха, энтропия системы, организационная система.*

Для организационной системы одним из важных параметров для ее описания является энтропия, значение которой может использоваться в качестве характеристики системы [2]. Однако при этом увеличение полной энтропии системы не означает увеличение степени беспорядка в ней [1]. Применение понятия «буфера» ярким образом показано на примере боевых искусств Востока. Это так называемый «буфер миксования», то есть некий предельный набор дополнительных элементов, подчиняющихся другим принципам, но не нарушающим своим количеством состояние системы [10]. *Буфер применения*, по сути, является неким пределом, информационное переполнение которого приводит к разрушению системы. Однако информационно-технический иммунитет, построенный в соответствии с принципами системы многоуровневой логики ограничений, всегда производит информационный контроль за поступающими извне элементами в так называемый *буфер наполнения*.

Диапазон ситуации [10] является наиболее важным условием для организационной системы и создания пространственно-плоскостного индивидуализированного алгоритма [9], творческого процесса как личности-носителя системы (иммунологического андроида первого типа и вторичного разума), так и для искусственно созданных творческих инфраструктур (иммунологических андроидов второго типа и первичного разума – ноосферы) [3; 6; 8]. Благодаря диапазону ситуации формируется творческий процесс по реализации поставленной задачи, в основе которой лежит воздействие на реципиента приобретенными свойствами [6]. А это значит, что открывается возможность приобретения таких свойств, которые приводят к использованию *буфера применения* (рис. 1).

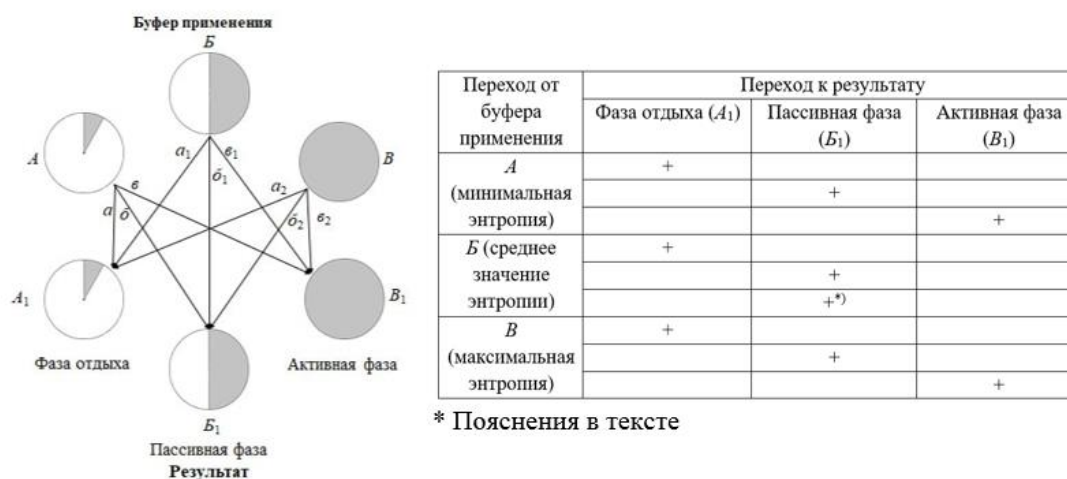


Рис. 1.

Буфер применения при идеальных условиях: A, B, B – состояние буфера применения; A_1 (фаза отдыха), B_1 (пассивная фаза), B_1 (активная фаза) – результат при применении буфера; $a, b, v, a_1, b_1, v_1, a_2, b_2, v_2$ – направления изменения буферов применения.

Буфером применения можно назвать пространственные, количественные и энергетические затраты за единицу времени при выполнении задачи, а результат – смысловая нагрузка при тех или иных воздействиях.

Буфер применения A и результат B_1 являются самым оптимальным при идеальных условиях.

Идеальные условия – симметрия направлений при переходе буферов применения в состояние получения результата. При изменении диапазона ситуации, который может привести к неидеальным условиям и нарушить тем самым симметрию прямых направления буферов, система будет самостоятельно стремиться к выравниванию данных направлений. То есть будет стремиться восстановить симметрию за счет творческих композиций элементов сознания системы в ассоциативном ряду [4; 5; 7].

При переходе буфера применения A, B, B в состояние (результат) A_1 из-за отсутствия смысловой нагрузки наступает отдых системы.

При переходе буферов применения A и B в состояние (результат) B_1 в отсутствие половины результата такое действие будет считаться пассивным (система

переходит в пассивную фазу, как форму защиты от энтропии). При переходе буфера применения B в состояние (результат) B_1 по возможности частично сохраняется пассивное состояние, что, однако, не мешает, вопреки нахождению в пассивной фазе, миологическим нагрузкам достигать запрограммированного результата. Поэтому миологическая активация, тождественная программам по достижению результата (например, количество отжиманий в спорте), противоречит организационной системе, построенной на задачах, где предоставляется множество вариантов ее решения.

Переход из буфера применения A в состояние (результат) B_1 соответствует активной фазе. При минимальном подключении буфера применения получается полноценный результат. Переход буфера применения B в состояние (результат) B_1 организует активную фазу равноценных взаимодействий.

Отсюда можно наблюдать, что только при трех переходах будет наблюдаться отдых системы, четыре перехода стремятся к пассивному состоянию, и только две позиции – к активной фазе.

Буфер применения стремится к минимизации воздействия, чтобы избежать увеличения энтропии (разброса и неуправляемости энергией), чтобы получить максимальный результат. Буфер применения A обладает минимальной энтропией при достижении наибольшего результата B_1 . Буфер применения B занимает половину общего запаса действия, остальное принадлежит энтропии. Буфер применения B целиком поглощен энтропией. Поэтому буферы применения B и B при активной миологической нагрузке и получении результата B_1 все же востребованы организационной системой, но при этом не являются главными.

Если буфер применения A непреднамеренно переходит к буферу применения B , но при этом сохраняя результат B_1 , то следующий непреднамеренный шаг в буфер применения B может привести к ликвидации носителя, если речь идет об увеличении энтропии. Поэтому буфер применения B и результат B_1 можно считать асистемным подходом, буфер применения B и результат B_1 классическим, буфер применения A и результат B_1 – системным.

Рассматривая такую составляющую организационной информационно-технически иммунизированной системы, как буфер применения, можно прийти к выводу о различных вариантах приобретения при помощи него того или иного результата с учетом проявления свойств энтропии. Многоуровневая логика системы ограничений боевых искусств Востока является одним из направлений противостояния энтропии, а значит и платформой для создания уникальных систем нового поколения.

Список литературы

1. Капра Ф. Системный взгляд на жизнь: целостное представление / Ф. Капра, П.Л. Луизи. – М.: Ленанд, 2022. – 504 с.
2. Коларж В.В. Энтропийный подход к рассмотрению организации как комплексной адаптивной системы / В.В. Коларж. – 2016. – №2 (5) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/entropiynyy-podhod-k-rassmotreniyu-organizatsii-kak-kompleksnoy-adaptivnoy-sistemy-1> (дата обращения: 25.10.2025).
3. Комков И.Б. Нейрофизиологические аспекты взаимодействия индивидуума с надорганизменной системой (ноосферой) / И.Б. Комков, Н.В. Панов, Н.А. Логинова // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. – 2022. – Т. 24. №6. – С. 46–52. DOI 10.18127/j19998554–202206–05. EDN KDKSCY
4. Панов Н.В. Организационная информационно-технически иммунизированная система и искусственный интеллект: сборник трудов конференции / Н.В. Панов, И.Б. Комков, Н.А. Логинова // Вопросы науки и образования: новые подходы и актуальные исследования: материалы II Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 21 авг. 2025 г.). – Чебоксары: Интерактив плюс, 2025. DOI 10.21661/t-585736. EDN VFRAON
5. Панов Н.В. Врожденный и приобретенный информационно-технический иммунитет в организационных системах – основа отдельных инфраструктур, способных к саморазвитию: сборник трудов конференции. / Н.В. Панов, И.Б. Комков, Н.А. Логинова // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары,

11 сент. 2025 г.) / редкол.: В. И. Кожанов [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2025. – С. 19–24. – ISBN 978–5-6054968–1-6. – DOI 10.21661/r-585920. EDN XGTZUR

6. Панов Н.В. Иммунологический андроид. Основные характеристики и практическое применение / Н.В. Панов, Н.А. Логинова, И.Б. Комков. – Екатеринбург: Издательские решения, 2024. – 238 с.

7. Панов Н.В. Нейроанатомический аспект формирования единой матрицы сознания – посредника между нематериальной информационной структурой и физиологическим носителем / Н.В. Панов, И.Б. Комков, Н.А. Логинова // Научные технологии. – 2022. – Т. 23. №8. – С. 40–53. DOI 10.18127/j19998465–202208–05. EDN YBWBVV

8. Осознание искусства нейронными сетями, организуемое посредством взаимодействия иммуноэлементов системы с пространством / Н.В. Панов, И.Б. Комков, А.В. Савельев [и др.] // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. – 2021. – Т. 23. №4. – С. 50–62. DOI 10.18127/j19998554–202104–05. EDN DXWLCA

9. Пространственно-плоскостное взаимодействие сознания с внешним миром в нейролокомоторике боевых искусств Востока для разработки роботизированных систем принципиально нового типа – гуманоидного иммуноандроида как техноиммуносистемы / Н.В. Панов, И.Б. Комков, А.В. Савельев [и др.] // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. – 2019. – Т. 21. №4. – С. 58–66. DOI 10.18127/j19998554–201904–09. EDN PNIQYZ

10. Использование искусственно вводимых сознанием человека правил построения движений для повышения эффективности боевых искусств / М.В. Федулов, Н.В. Панов, Н.А. Логинова [и др.] // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. – 2016. – №12. – С. 77–84. EDN XQXNSV