

Бикбаурова Анара Амангалиевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ: ОТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО
ИНТЕРЕСА К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО**

Аннотация: статья посвящена проблеме формирования профессиональных компетенций старшеклассников в области информатики. На основе анализа новых эмпирических данных (опрос «Анкета Мотивация») выявлен разрыв между общим интересом к технологиям и низкой уверенностью учащихся в выборе IT-карьеры (только 19,7% планируют поступать в профильные вузы). Исследование показало, что ключевыми мотиваторами для поколения Z являются внутренние факторы – стремление создавать полезные продукты и решать нестандартные задачи, в то время как финансовый аспект отходит на второй план. В статье обосновывается концепция учителя как *Futures Navigator*, способного трансформировать поверхностный интерес в устойчивую профессиональную траекторию.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, мотивация, Future-oriented education, профессиональное самоопределение, преподавание информатики.

Современная система образования функционирует в условиях, где скорость устаревания технологий превышает темпы обновления учебных программ, что создает вызовы неопределенности, требующие новых психологических и педагогических подходов [3]. Цифровая трансформация школы и переход к smart-образованию становятся необходимыми условиями для соответствия требованиям времени [4, 5].

Обновленный ГОСО РК смещает акцент на формирование функциональной грамотности [1], что согласуется с целями государственной программы «Цифровой Казахстан» [2]. Однако практика сталкивается с противоречием: школьники – «цифровые аборигены» – демонстрируют высокий потребительский интерес, но низкую готовность к созданию технологий. Цель работы – на основе анализа реальных мотивационных факторов предложить стратегию трансформации преподавания информатики.

Для оценки текущего состояния мотивации был проведен опрос «Анкета Мотивация» среди учащихся 9–11 классов. Анализ данных выявил несколько ключевых тенденций.

Общий интерес к информационным технологиям и восприятие ИТ-сфера как перспективной находятся на умеренно высоком уровне (средние оценки 3,28 и 3,49 из 5 соответственно). Уроки информатики воспринимаются как значимые (3,68 балла).

Однако этот интерес не трансформируется в конкретные карьерные планы.

Низкая уверенность: только 19,7% респондентов твердо уверены, что связывают свою жизнь с ИТ-специальностями.

Зона неопределенности: почти половина учащихся (48,6%) либо не планируют (28,9%), либо сомневаются (19,7%) в выборе ИТ-профиля.

Это указывает на то, что школа успешно формирует интерес к предмету, но недостаточно работает над профориентационной уверенностью.

Исследование опровергло стереотип о том, что школьников в ИТ привлекают исключительно деньги. Факторы, мотивирующие к изучению информатики, имеют ярко выраженный содержательный характер. (см. рис.1). Это подтверждает положения теории самодетерминации, согласно которой внутренняя мотивация является более устойчивым драйвером развития, чем внешние стимулы [6].

Создание продукта: Самым сильным мотиватором (наименьший средний ранг – 2,64) является «Возможность создавать новые, полезные продукты/решения».

Интеллектуальный вызов: на втором месте – «Интерес к решению сложных, нестандартных задач» (2,84).

Внешние стимулы: Фактор «Высокая заработная плата и престиж» (2,91) занял лишь третье место.

Раздел 4. Мотивация, влияние окружения и барьеры 13. Расставьте факторы, которые больше всего мотивируют Вас к изучению ИТ, в порядке убывания важности (1 – самый важный, 5 – наименее важный):

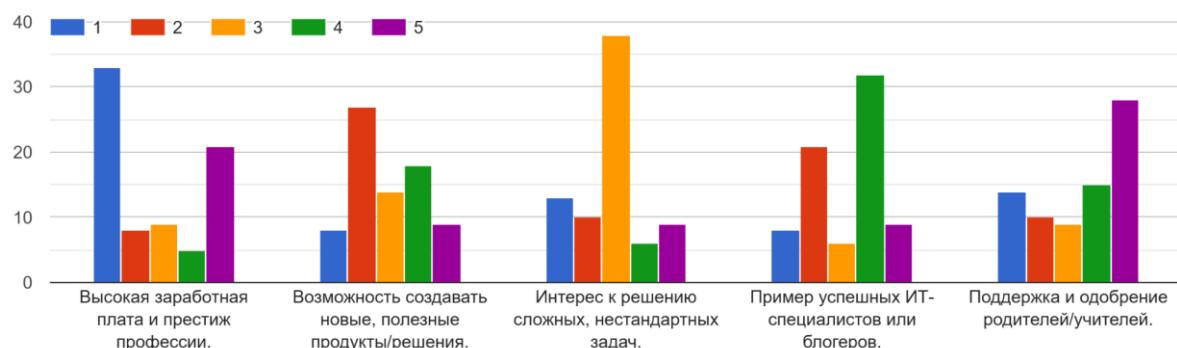


Рис. 1. Факторы мотивации к изучению ИТ

Это требует смены педагогической парадигмы: от решения абстрактных алгоритмических задач к проектной деятельности, результатом которой становится реальный продукт.

Анализ содержания уроков показал, что наибольший отклик вызывают современные практико-ориентированные направления.

Лидеры интереса (по количеству упоминаний):

- искусственный интеллект и машинное обучение – 28;
- кибербезопасность и защита информации – 27;
- основы программирования – 22.

7. Какие темы, изученные на уроках информатики, Вызывают у Вас наибольший интерес?

(Выберите не более трех)

76 ответов

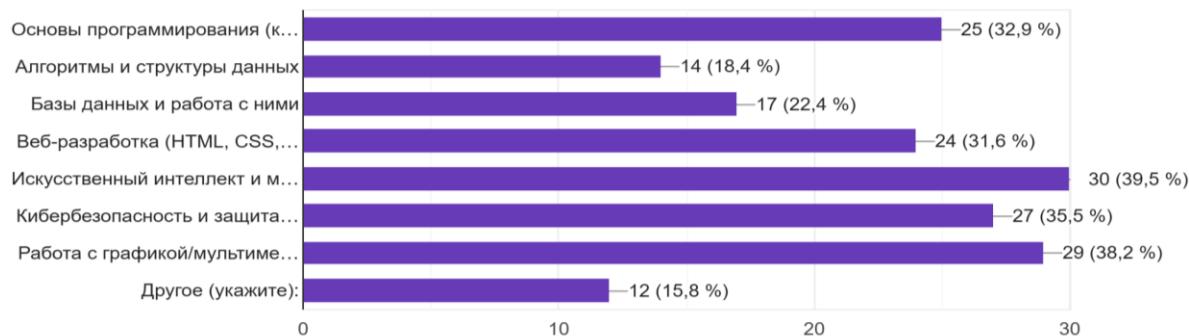


Рис. 2. Самые интересные темы на уроках информатики

При этом оценки использования современных инструментов на уроках (3,36) ниже, чем общий интерес к предмету, что создает зону роста для педагога.

Кризис внеурочной деятельности:

– 69,7% учащихся не участвуют в кружках и факультативах по информатике.

Анализ причин отказа («барьеров») выявил структуру проблемы:

– 31,1% – отсутствие интереса к ИТ (коррелирует с низкой уверенностью в выборе профессии).

– 24,3% – нехватка времени (перегрузка).

– 23,0% – «Отсутствие интересных направлений».

Это прямой сигнал о несоответствии предлагаемых кружков запросам учащихся (которые, как мы выяснили, хотят заниматься ИИ и кибербезопасностью).

Данные исследования открывают значительную зону роста и подчеркивают уникальное положение педагога в экосистеме ученика.

Анализ влияния: Учитель информатики удерживает позицию значимого взрослого (влияние – 2,52 балла), находясь в плотной конкуренции с ближайшим социальным кругом – сверстниками (2,65) и семьей (2,75). Тот факт, что разрыв между профессиональным педагогом и эмоционально близкими друзьями составляет всего 0,13 балла, говорит о высоком кредите доверия к учителю, несмотря на академическую дистанцию.

Причина: в отличие от родителей (которые часто руководствуются желанием стабильности) и сверстников (следующих за трендами), учитель – единственный профессиональный агент в этой цепочке. Текущие показатели говорят не об отсутствии авторитета, а о запросе учеников на экспертную навигацию, которую не может дать семья.

Решение: Переход к модели Futures Navigator (карьерный навигатор) позволит учителю конвертировать свой академический авторитет в реальное влияние на судьбу ученика. Учитель становится незаменимым ментором, который связывает абстрактный код с личным успехом ребенка в будущем, превращаясь из «транслятора программы» в архитектора жизненной стратегии выпускника.

Опираясь на выявленные данные (доминирование внутренней мотивации к созданию продуктов), предлагается трансформация учебного процесса в рамках концепции Future-oriented education [7].

Выявленная тенденция (Данные)	Принцип Future-oriented	Педагогическое решение
Главный мотиватор – создание продуктов (ранг 2,64)	Anticipation (Предвосхищение результата)	Внедрение подхода «Product First». Обучение строится вокруг создания завершенного проекта (бота, сайта, модели), где код – лишь инструмент, а не самоцель
Высокий интерес к ИИ и Кибербезопасности (28 и 27 выборов)	Agility (Гибкость контента)	Интеграция модулей по ИИ и инфобезу в классический курс программирования. Использование ИИ-инструментов как помощников в написании кода
Барьер «Нет интересных кружков» (23%)	Participatory (Соучастие)	Создание краткосрочных модульных курсов (воркшопов) под конкретный запрос учеников, вместо длительных годовых программ

Таблица 1. Стратегия повышения мотивации на основе новых данных

Исследование показало, что современные старшеклассники прагматичны, но их прагматизм направлен на созидание. Низкая уверенность в выборе профессии (19,7%) при высоком интересе к технологиям – это не проблема ученика, а проблема отсутствия видимой траектории успеха. Ключ к повышению мотивации лежит в удовлетворении потребности учащихся создавать реальные, полезные продукты и в изменении роли учителя: от транслятора знаний к навигатору будущего.

Список литературы

1. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования: Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 03.08.2022 года №348.

2. Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан»: постановление Правительства Республики Казахстан от 12.12.2017 №827.
3. Асмолов А.Г. *Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен* / А.Г. Асмолов. – М.: ЯСК, 2018.
4. Лапчик М.П. Россия на пути к smart-образованию / М.П. Лапчик // Информатика и образование. – 2013. – №2. – С. 3–9. EDN RCOZIX
5. Уваров А.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации / А.Ю. Уваров. – М.: ГУ-ВШЭ, 2018. – 168 с.
6. Deci E.L. *Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness* / E.L. Deci, R.M. Ryan. – New York: Guilford Publishing, 2017. – 756 p.
7. Miller R. *Transforming the Future: Anticipation in the 21st Century* / R. Miller. – London: Routledge, 2018. – 300 p.