

Головлева Анастасия Алексеевна

бакалавр, преподаватель

МБУ ДО «ДШИ п. Майский»

п. Майский, Белгородская область

РОЛЬ ПЕДАГОГА В РАЗВИТИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация: статья посвящена вопросу о роли современного педагога в развитии критического мышления у обучающихся. Рассматриваются особенности создания образовательной среды, в которой ученик чувствует себя свободным задавать вопросы, анализировать информацию и формулировать собственные выводы. Особое внимание уделяется методам и приёмам, способствующим формированию критического мышления: организации дискуссий, работе с разнообразными источниками, применению кейс-технологий и проектной деятельности. Подчёркивается значимость личного примера педагога, а также необходимости эмоциональной поддержки и уважительного диалога. Делается вывод о том, что педагог становится ключевой фигурой, направляющей ребёнка к осознанному, самостоятельному и глубокому мышлению.

Ключевые слова: критическое мышление, современный педагог, образовательная среда, дискуссия, проектная деятельность, анализ информации, метод кейсов, самостоятельность, коммуникативные навыки.

В мире, где активно развиваются цифровые технологии, в повседневную жизнь входит использование нейросетей критическое мышление становится острой необходимостью, дабы уметь различать вымысел от правды. Современному школьнику приходится существовать в мире, где ему необходимо знать множество различной информации из различных жизненных сфер, а также уметь сравнивать, отличать ложь от правды и самое главное – делать выводы. В подобных условиях, педагог имеет главенствующую позицию в помощи развития критического мышления. От того какие методы в своей работе использует педагог,

насколько он замотивирован и готов к работе зависит насколько учащиеся будут активнее и самостоятельнее в будущем.

При этом, важно отметить, что критическое мышление начинается не с готовых схем или алгоритмов, а с атмосферы доверия и открытости. Педагог, который действительно хочет научить ребёнка думать, создаёт пространство, где можно ошибаться, сомневаться и пробовать. Это пространство безопасного диалога, в котором вопросы ученика не воспринимаются как вызов, а рассматриваются как естественная часть поискового процесса. Когда учитель уважительно относится к мнению ученика, он тем самым показывает: твоя мысль важна, и её стоит исследовать.

Современный педагог постепенно отходит от роли простого носителя и передатчика знаний, превращаясь в организатора и вдохновителя мыслительной деятельности учащихся. Его главная задача – не только объяснить материал, но и научить ребёнка самостоятельно размышлять, задавать вопросы, сопоставлять информацию и приходить к собственным выводам. Такой педагог помогает ученику увидеть проблему многогранной, рассмотреть её с разных сторон, обнаружить в ней не только очевидные элементы, но и скрытые причинно-следственные связи. Он учит анализировать факты, искать доказательства, проверять их достоверность, а также различать, где в тексте или устном высказывании присутствуют аргументированные сведения, а где – лишь мнение или предположение.

Особое значение имеет позиция учителя, позволяющая ученику самому строить путь к правильному решению. В отличие от традиционной модели, где педагог сразу даёт готовый ответ, современный педагог стремится создать условия, в которых школьник начинает самостоятельно искать недостающую информацию, выдвигать гипотезы и проверять их. Учитель не диктует ход мыслей, а тонко направляет его с помощью наводящих, уточняющих и проблемных вопросов. Именно эти вопросы становятся инструментом развития глубины мышления: они побуждают ребёнка выйти за пределы поверхностного понимания, поставить под сомнение привычные утверждения, рассмотреть знакомую ситуацию под новым углом.

Часто именно в такие моменты происходит интеллектуальное открытие – школьник впервые осознаёт, что способен мыслить самостоятельно, находить альтернативные объяснения, ставить под сомнение очевидное и обосновывать собственную точку зрения. Педагог, поддерживая этот процесс, превращает обучение в творческое исследование, где каждый сделанный вывод – результат личного усилия, а значит, имеет куда большую ценность для самого обучающегося.

Одним из наиболее действенных путей развития критического мышления у обучающихся являются активные формы обучения, которые предполагают не пассивное восприятие информации, а полноценное участие учащихся в учебном процессе. К таким формам относятся дискуссии, анализ кейсов, групповые проекты, исследовательская работа, задания на сравнение различных источников и их критическую оценку. Каждая из этих форм стимулирует ученика выходить за рамки простого пересказа материала и побуждает его к глубокому осмыслению информации.

Так, участие в дискуссиях помогает ребёнку учиться формулировать собственное мнение, обосновывать его и аргументированно защищать свою позицию. Анализ кейсов позволяет сталкиваться с реальными или смоделированными ситуациями, в которых необходимо выявить проблему, оценить факты, предложить варианты решений и обосновать выбор оптимального. Групповые проекты способствуют развитию умения договариваться, распределять роли, совместно искать информацию и критически оценивать вклад каждого участника. Работа с источниками – от научных текстов и исторических документов до медиаматериалов – знакомит школьника с необходимостью проверки достоверности данных, выявления скрытых смыслов и сопоставления различных точек зрения.

В процессе такой деятельности педагог играет роль не диктующего наставника, а грамотного модератора и координатора. Он обеспечивает корректность и конструктивность обсуждения, направляет мысль учащихся с помощью продуманных вопросов, помогает выстраивать логические связи и замечать противоречия. Важно, что педагог также поддерживает тех обучающихся, которым сложно сразу включиться в активную работу: мягко вовлекает их в обсуждение,

помогает сформулировать первые мысли, создаёт комфортные условия для участия. Благодаря этому каждый ученик получает возможность не только высказаться, но и услышать других, что делает процесс формирования критического мышления более глубоким, осознанным и эффективным.

Важную роль играет и личный пример учителя. Если педагог умеет сомневаться, признавать ошибки, искать информацию, рассматривать альтернативы, то и дети перенимают эту модель поведения. Критическое мышление формируется не через наставления, а через наблюдение за тем, как учитель сам работает с информацией и принимаемыми решениями. Так формируется культура размышления и уважения к аргументированной точке зрения.

Нельзя забывать и о том, что развитие критического мышления тесно связано с эмоциональной поддержкой. Ученик, который боится быть осмеянным, не будет задавать вопросы и выдвигать гипотезы. Поэтому педагог помогает детям развивать не только интеллектуальные, но и коммуникативные навыки – умение слушать, выражать мысли, действовать уважительно и уверенно.

Таким образом, роль педагога в развитии критического мышления у обучающихся заключается в создании условий, где учащийся чувствует себя активным участником процесса познания. Учитель становится проводником в мире идей, вопросов и рассуждений, помогая каждому ребёнку открыть в себе способность думать глубоко, осознанно и самостоятельно. В этом и заключается главная ценность современного педагогического труда – не просто научить, а помочь научиться думать.

Список литературы

1. Байрамукова П.Р. Сущность и структура критического мышления студентов вуза / П.Р. Байрамукова, Х.Х. Гочияева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2–2. – С. 177. EDN UZJAKP
2. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 8–14.

3. Брюшнина Е.В. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения в вузе / Е.В. Брюшнина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – №1. – С. 25–33.
4. Векслер С.И. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения истории: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.И. Векслер. – М., 1974. – 22 с.
5. Заир-Бек Е.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию: дис. ... д-ра пед. наук / Е.С. Заир-Бек. – СПб., 1995. – 358 с. EDN VKVGTR
6. Иванова Е.О. Компетентностный подход в образовании: проблемы, понятия, инструментарий: учебно-методическое пособие / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – М.: УРАО, 2003. – 48 с.
7. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1998. – 176 с.
8. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высших учебных заведений / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – М.: Академия, 2005. – 288 с. EDN TUDLPL
9. Коржуев А.В. Критическое мышление: как приучить студентов думать головой: учеб.-метод. пособие / А.В. Коржуев, В.А. Попков, А.А. Рязанцева. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 208 с.
10. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
11. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–64. EDN SGUKTL
12. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: методическое пособие / М.А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996. – 160 с.