

**Красножон Инна Сергеевна**

учитель

МБОУ «СОШ №6»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КЛИМАТА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

***Аннотация:** в статье рассматривается кризис традиционной модели преподавания темы «Климат», основанной на механическом запоминании фактов и номенклатуры. Обосновывается необходимость перехода к деятельностному и системно-деятельностному подходу, который формирует не только знания, но и универсальные учебные действия. Представлены конкретные методические приемы и практики, позволяющие оживить учебный процесс, развить аналитическое мышление учащихся и сформировать у них целостное представление о климате как о системе.*

***Ключевые слова:** деятельностный подход, климат, знаниево-центричная парадигма.*

Традиционно тема «Климат» в школьном курсе географии воспринимается как один из наиболее сложных разделов для усвоения. Традиционная методика преподавания часто сводится к репродуктивному запоминанию учащимися набора климатических поясов, их статичных характеристик (среднегодовые температуры, сезонное количество осадков) и абстрактного географического положения на карте. Подобный подход, ориентированный исключительно на формирование знаниевого компонента, в современных реалиях оказывается не только малоэффективным, но и порождает ряд системных педагогических проблем.

Данный подход приводит к отсутствию глубокого понимания причинно-следственных связей. Ученик может знать, что в тропическом поясе сухо и жарко, но не понимает фундаментальных физико-географических механизмов, обуславливающих эту закономерность: нисходящих потоков воздуха в области высокого атмосферного давления, влияния пассатной циркуляции или особен-

ностей континентальности. Знания остаются поверхностными и оторванными от общего контекста устройства климатической системы Земли.

Также формируется неумение работать с первичной информацией. Климатология по своей сути – наука о данных: цифрах метеонаблюдений, графиках, картах распределения температур и осадков. Механическое заучивание готовых выводов без практики анализа климатограмм, синоптических карт и данных метеостанций не развивает у обучающихся ключевых навыков исследования и интерпретации информации.

Такой подход закономерно вызывает снижение учебной мотивации. Отсутствие связи с реальной жизнью, практической значимости превращает изучение климата в рутинный процесс запоминания, который не вызывает интеллектуального интереса и быстро забывается после контрольной работы.

Таким образом, возникает острая необходимость в переосмыслении методических подходов к преподаванию данной темы. Требуется переход от пассивной трансляции знаний к деятельностной модели, которая поставит в центр учебного процесса самого ученика, формируя у него не только предметные знания, но и универсальные учебные действия: анализ, сравнение, прогнозирование и проектирование. Настоящая статья посвящена обзору и практическому обоснованию именно таких современных методов, призванных преобразовать изучение климата из скучной обязанности в увлекательное исследование.

Ключевым решением обозначенных проблем является системный переход от знаниево-центричной парадигмы к деятельностной, где ученик из пассивного получателя информации превращается в активного исследователя, аналитика и проектировщика. Этот переход реализуется через внедрение в учебный процесс комплекса взаимодополняющих методов, формирующих целостное понимание климата как динамической системы и развивающих критическое мышление.

Фундаментом нового подхода становится метод сравнительного анализа климатограмм. Климатограмма, будучи графическим паспортом климата территории, является идеальным инструментом для формирования практических навыков. Работа с ней должна выстраиваться по принципу «от простого к

сложному». На начальном этапе учащимся предлагаются контрастные примеры, например, климатограммы экваториального леса и тропической пустыни. Через наводящие вопросы («Где амплитуда температур выше?», «Как распределены осадки в течение года?») ученики самостоятельно выявляют ключевые признаки. Следующим шагом является игра-расследование: используя климатограмму без указания места и опираясь на физическую карту, карту климатических поясов и океанических течений, школьники определяют её вероятную локацию, аргументируя свой выбор. Например, климатограмма с малой годовой амплитудой температур, прохладным летом и относительно теплой зимой будет указывать на морской климат западного побережья материка. Такой анализ не только учит читать данные, но и напрямую связывает график с физико-географическими процессами – влиянием океана, широтой, циркуляцией воздушных масс.

Наиболее эффективным инструментом для демонстрации комплексного взаимодействия климатообразующих факторов является метод кейсов. Классическим примером служит кейс «Парадокс одной широты: почему в Лондоне теплее, чем в Вологде?». Проблема, сформулированная учителем, становится отправной точкой для мини-исследования. Класс делится на группы, каждая из которых исследует один фактор: первая анализирует роль теплого Северо-Атлантического течения, вторая – величину солнечной радиации на данной широте, третья – роль западного переноса воздушных масс и рельефа. Совместное обсуждение результатов позволяет ученикам самостоятельно прийти к выводу о решающей роли океанических течений и переноса масс воздуха в формировании мягкого морского климата Европы, в то время как континентальность территории обуславливает суровость зим в Вологде. Аналогичным образом разбираются кейсы формирования пустынь на западных побережьях (Атакама) или явление «дождевой тени». Этот метод учит видеть не отдельные факторы, а их сложное взаимодействие.

Также можно использовать проектную и исследовательскую деятельность, которая переводит знания в практическую плоскость и формирует метапредмет-

ные компетенции. Таким проектом может стать изучение микроклимата пришкольной территории. Учащиеся разбиваются на группы, проводят замеры температуры, влажности, скорости ветра на разных участках – асфальтированной площадке, газоне, в тени деревьев, на солнечном склоне. Собранные данные анализируются, на их основе строится картосхема микроклимата и формулируются выводы о влиянии поверхности на термический режим. Такой проект не только делает абстрактные понятия осязаемыми, но и развивает навыки работы с оборудованием, обработки данных, командного взаимодействия. Другим форматом может быть создание 3D-модели климатического пояса с его типичными чертами, где теоретическое знание воплощается в материальном продукте.

Таким образом, решение проблемы заключается не в поиске одного универсального метода, а в построении целостной системы обучения, где теория служит основой для практического действия. Комбинация анализа климатограмм, разбора реальных кейсов и реализации проектов позволяет разрушить сложный, абстрактный образ темы «Климат», сформировать у учащихся глубокое понимание процессов, протекающих в атмосфере, и развить навыки, необходимые для ориентации в современном информационном мире.