

**Данильченко Сергей Леонидович**

академик РАН, академик РАЕН, академик РАМТН, почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации,  
д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой  
Институт общественных наук и международных отношений  
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»  
г. Севастополь

## **СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ В 1990-ые и 2000-ые ГОДЫ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Аннотация:** *система непрерывного педагогического образования в городе Москве в 1990-ые и 2000-ые годы, описанная в статье, охватила такие направления, как повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров, координацию инновационного развития московской системы образования, участие в федеральных программах модернизации образования, участие в международных образовательных проектах. Повышение квалификации работников образования города приобрело новые черты. Была сформирована система вариативного обучения слушателей, а повышение квалификации стало проводиться на основе индивидуального подхода, использования модульного обучения, гибкого сочетания возможностей городской системы образования.*

**Ключевые слова:** *экологизация образования, развитие научной базы московского образования, принципиальные изменения в структуре и содержании системы образования, базисный учебный план школ, дифференцированное обучения школьников, создание современной концепции воспитательной работы, информационная поддержка образовательных процессов, реализация социально-педагогических программ переподготовки учительских кадров.*

1 ноября 1991 года на основании приказа Министерства образования РСФСР №100 от 10.04.1991 года и решения постоянной комиссии Моссовета по

образованию №27-1 от 12.05.1991 года Московский городской институт усовершенствования учителей (далее – МГИУУ) был преобразован в Московский институт повышения квалификации работников образования (далее – МИПКРО). Первоначально деятельность института была ориентирована на методическое обеспечение образовательного процесса и повышение квалификации учителей. В начале 1990-х годов Комитет образования города Москвы начал подготовку и переподготовку современных кадров педагогов и управленцев. Начала формироваться система непрерывного педагогического образования, центром которой и стал МИПКРО. Ему была отведена роль главной учебно-методической организации, обеспечивающей отрасль не только кадрами, но и научными разработками и методиками в области теории и практики педагогики.

МИПКРО являлся сплавом традиций и инноваций. В институте работали 3 факультета, 33 кафедры и 25 лабораторий, 23 отдела, 17 профильных научных центров, ведущих научно-исследовательскую и экспериментальную деятельность по таким проблемам, как методология дополнительного образования, здоровье учащихся, межнациональное образование, менеджмент в образовании. Коллектив института постоянно расширялся путем активного привлечения ученых, методистов, творческих учителей, которые становились лекторами и участниками федеральных и городских научных программ.

В 1994 году в институте был открыт факультет переподготовки педагогических кадров. Московским учителям также была предоставлена уникальная возможность без отрыва от работы освоить программы высшего образования по педагогическим специальностям, что в значительной мере решало проблему дефицита педагогических кадров в образовательных учреждениях столицы. Решение об аттестации МИПКРО как образовательного учреждения высшего образования, осуществляющего профессиональную переподготовку и повышение квалификации работников образования, было отражено в постановлении колле-

гии Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 12 июля 1995 года №8/4 [1, с. 108–109].

В 2001 году на основании постановления Правительства Москвы от 19 июня 2001 года №537-ПП и приказа Московского комитета образования от 27 июля 2001 года №605 Московский институт повышения квалификации работников образования был преобразован в Московский институт открытого образования (далее – МИОО). Учредителем института от имени правительства Москвы являлся Департамент образования города Москвы. Деятельность МИОО охватила следующие направления – повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров, координацию инновационного развития московской системы образования, участие в федеральных программах модернизации образования, участие в международных образовательных проектах. Наиболее традиционный и объемный вид деятельности института – повышение квалификации работников образования города – приобрел новые черты. Была сформирована система вариативного обучения слушателей, а повышение квалификации проводилось на основе индивидуального подхода, использования модульного обучения, гибкого сочетания возможностей института и окружающих научно-методических центров [2, с. 3].

В последующие годы продолжилась тенденция активного развития научной базы московского образования. Требования к ее усилению во многом были вызваны сложностью задач, связанных с принципиальными изменениями в структуре и содержании системы образования столицы. Среди них – формирование регионального образовательного стандарта и базисного учебного плана школ, развитие научной и практической базы для дифференцированного обучения школьников, создание современной концепции воспитательной работы с детьми, информационная поддержка образовательных процессов, экологизация образования, реализация социально-педагогических программ переподготовки учительских кадров.

МИОО становится головным учреждением системы дополнительного профессионального образования и головным научно-методическим учреждением системы московского образования. Функции городского методического центра успешно осуществлялись институтом совместно с методическими центрами округов. Системно анализировался образовательный процесс в городе, на его основе вырабатывались соответствующие рекомендации. Организационной базой методической деятельности в городе являлись лаборатории МИОО, ее координация велась Городским методическим советом. Наиболее важные перспективные направления развития московской системы образования, требующие выхода за рамки самой системы образования, межведомственного взаимодействия, разрабатывались центрами МИОО. В работе с одаренными детьми институт также является базовой организацией. Он проводил олимпиады и другие интеллектуальные соревнования, научные конференции учащихся, привлекал к этой работе вузы, известных ученых.

Мир менялся все быстрее. Московский школьник погружался в новые технологические, информационные, социальные и производственные структуры, отличные от тех, что окружали его родителей. Образование, сохраняя свою функцию передачи культуры, одновременно должно было готовить молодежь к встрече с будущим. И основная роль в этой подготовке принадлежала учителю, он сам должен был постоянно совершенствоваться. Поэтому повышение квалификации и переподготовка кадров оказались важнейшей внутренней задачей всей образовательной системы Москвы. Координирующая роль МИОО состояла в объединении всех форм повышения квалификации и переподготовки, предлагаемых учреждениями московского образования. Помимо самого МИОО, который вел большую часть этой работы, в ней участвовали его филиалы – Центр «Дошкольное детство» им. В.А. Запорожца, Центр непрерывного художественного воспитания и образования, окружные методические центры и др. [3, с. 210].

Переподготовка кадров являлась важной частью непрерывного образования в самой системе Департамента образования города Москвы. Множество причин ежегодно приводили в школу сотни людей с высшим непедагогическим образованием. В какой-то степени это способствовало решению кадровых проблем. Однако профессиональный рост этих работников сдерживался отсутствием у них квалификации педагога. Они могли её получить в ходе двухгодичной переподготовки без отрыва от производства в МИОО.

В 2003 году Московский институт открытого образования успешно прошел процедуру лицензирования. В соответствии с лицензией институт получил право на осуществление образовательной деятельности по программам высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования. С этого времени вся деятельность МИОО была ориентирована на обеспечение устойчивого развития системы образования в городе Москве, ее доступности, обязательности, повышение качества, рост ее эффективности. Институт принимал непосредственное участие в разработке нормативно-правового обеспечения образовательного процесса, совершенствовании его материально-технической базы, организационно-методическом и информационном обеспечении деятельности образовательных учреждений города Москвы, повышении качества эффективности кадрового обеспечения, инновационном развитии наиболее перспективных форм образовательного процесса [4, с. 158].

В Московском институте открытого образования реализовывались три типа образовательных программ – высшего образования, дополнительного профессионального образования по профессиональной переподготовке, дополнительного профессионального образования по повышению квалификации. Образовательные программы осваивались в различных формах. Они отличались объемом обязательных занятий педагогического работника с обучающимся (очная, очно-заочная, заочная форма, экстернат), условиями применения дистанционного обучения, объемом использования информационных и коммуникационных технологий. Допускалось сочетание различных форм получения об-

разования, соединение обучения с работой на столичных предприятиях и в учреждениях города. Организация учебной деятельности была направлена на создание комплексной системы повышения квалификации, переподготовки и стажировки педагогических работников города Москвы.

Динамика приема по реализуемым образовательным программам за указанные годы и анализ востребованности выпускников МИОО показывают, что в столице существовала растущая потребность в специалистах, прошедших переподготовку и повышение квалификации по наиболее перспективным направлениям образовательной деятельности, готовых к активному участию в инновационном развитии городской системы образования, творческой профессиональной деятельности. С учетом этой тенденции в МИОО предпринимались шаги по расширению спектра специализации в рамках реализуемых образовательных программ переподготовки, а также модульной дифференциации программ повышения квалификации. Во всех округах города Москвы существовали научно-методические центры, работавшие в тесном взаимодействии с институтом.

В середине 2000-ых годов в МИОО работало около 1400 высококвалифицированных сотрудников, многие из которых являлись авторами школьных и вузовских учебников. В институте преподавало 82 доктора наук, 298 кандидатов наук, 7 академиков и членов-корреспондентов, 39 профессоров, 110 доцентов. Многие сотрудники имели ведомственные и государственные награды – почетное звание «Заслуженный учитель РФ» – 40 человек, нагрудный Знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 135 человек, медаль «В память 850-летия Москвы» – 155 человек. Ректорат института вел целенаправленную работу по поддержанию стабильности профессорско-преподавательского и методического состава.

Содержание научных исследований определялись потребностями столичного региона с учетом ведущих направлений модернизации российского образования. Основными задачами научных исследований являлись создание необ-

ходимых условий для равного доступа москвичей к образованию, формирование механизмов повышения качества московского образования, повышение эффективности педагогической, экономической и управленческой деятельности в системе московского образования, сохранение и укрепление здоровья обучающихся средствами образования, формирование и развитие информационного пространства и информационных ресурсов московского образования, обеспечивающих взаимодействие между участниками образовательного процесса, окружающим обществом, создание целостной системы оценки качества деятельности образовательного учреждения.

Исследования прикладного характера осуществлялись научными и педагогическими работниками МИОО совместно с учеными Российской Академии наук, Российской Академии образования, столичными вузами, педагогами образовательных учреждений различных типов. Ведущими направлениями научных исследований являлись фундаментальные научно-исследовательские разработки в области психолого-педагогических, социально-гуманитарных, филологических, естественнонаучных, математико-технических наук, а также изучение проблем развития непрерывного педагогического образования.

В течение всего времени существования института его сотрудники принимали активное участие в организационно-методическом и информационно-аналитическом обеспечении проведения федеральных экспериментов по совершенствованию структуры и содержания общего образования, по проведению единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), развитию единой образовательной информационной среды, организации предпрофильного и профильного обучения. Ученые и преподаватели МИОО принимали непосредственное участие в разработке Федерального компонента Государственного стандарта общего образования, а также федеральных примерных программ по дисциплинам «Литература», «Математика», «Информатика», «История», «Обществоведение», «Природоведение», «Биология», «Искусство», «Технология», «Физическая культура». Научно-исследовательская работа велась также в рам-

ках региональных проектов. Результаты научных исследований внедрялись в практику образовательных учреждений города Москвы, обеспечивали научно-методическую поддержку инновационным образовательным учреждениям, использовались в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников.

Основными формами распространения передового опыта в сфере научно-практических разработок являлось проведение семинаров-практикумов, круглых столов, регулярных методических консультаций, анализ открытых уроков и внеклассных мероприятий и др. На протяжении многих лет на базе МИОО Министерство образования и науки РФ проводило заседания учебно-методических и экспертных советов по обсуждению программ, новых учебников и учебно-методических пособий. Совместно с Департаментом образования города Москвы институт проводит конкурсы «Учитель года», «Лидер в образовании», «Женщина в образовании», «Лучшая школа». Сотрудники МИОО постоянно приглашались в регионы Российской Федерации с целью оказания методической помощи и чтения лекций на курсах повышения квалификации.

Важным направлением в деятельности института являлось участие в международных проектах. Институтом совместно с другими организациями за годы его существования было проведено более 1500 международных семинаров и круглых столов. В 2001–2007 гг. преподаватели МИОО приняли участие в более чем 90 научных и научно-практических конференциях. За этот же период штатными сотрудниками института были защищены 6 докторских и 24 кандидатских диссертаций.

Преподавателями института было разработано и опубликовано более 800 учебных и методических пособий, рекомендаций, дидактических материалов по актуальным проблемам обучения и воспитания учащихся, научных и методических статей, в том числе с грифом Министерства образования и науки Российской Федерации и Департамента образования города Москвы. Сотрудники института постоянно публиковались в центральных журналах «Начальная шко-



ла», «Профильная школа», «Педагогика», «Классный руководитель», «Русская словесность», «Образование», «Иностранные языки в школе», «География в школе», «Русский язык в школе», «Магистр», «Литература», «Управление школой», «Физика», «История в школе», «Обществознание в школе» и др. В рамках сотрудничества с центральными издательствами «Просвещение», «Дрофа», «Владос», «Русское слово», «АСТ», «Новый учебник» и другими преподаватели института ежегодно проводили серию семинаров для учителей столицы по вопросам информации, апробации и внедрения учебно-методических комплектов различной направленности в учебный процесс образовательных учреждений [5, с. 159–160].

Московский институт открытого образования в 2000-ые годы по праву являлся современной инновационной структурой, позволяющей быстро реагировать на запросы системы образования города Москвы. Указанный этап развития российской школы формировал новый ролевой стандарт профессиональной деятельности учителя, модель его профессиональной самоидентификации. Изменялись содержание и подходы к педагогической деятельности, возрастал объем и качество инновационной составляющей в российском образовательном пространстве. Комплексный процесс повышения квалификации предполагал в то время актуализацию педагогами собственных возможностей от практико-воспроизводящей деятельности к практико-преобразующей. Целью повышения квалификации являлось, прежде всего, развитие профессиональных мастерства и культуры, обновление теоретических и практических знаний специалистов системы образования в соответствии с современными требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения инновационных методов решения профессиональных задач [6, с. 348].

Организация курсовой системы позволяло работникам московского образования повышать свою квалификацию на протяжении одного или ряда лет в одном или в нескольких учреждениях по одному направлению. Накопительная система повышения квалификации и профессиональной переподготовки педа-

гогических работников фиксировалась в единой зачетной книжке слушателя в форме распределенного освоения модульных образовательных программ. Учет освоенных модульных образовательных программ осуществлялся на основе принципа равноценности дополнительного профессионального образования, при котором освоение нескольких образовательных модулей в рамках программы краткосрочного повышения квалификации считалось равноценным освоению длительной программы повышения квалификации или равноценным освоению программы профессиональной переподготовки при условии их сопряженности по направлению, содержанию и форме.

В ходе учебного процесса с использованием модульных образовательных программ у педагога появлялась возможность конструировать индивидуальный образовательный маршрут и программу повышения квалификации с учетом своих интересов и уровня квалификации. Педагог мог выбрать содержание, сроки и режим обучения. Технологичность обеспечивалась за счет содержания (наполнения) вариативных модулей, использования интерактивных методов работы со слушателями и возможности построения образовательного маршрута за счет комбинации модульных курсов.

МИОО являлся признанным лидером столичной системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров. Совместно с ним образовательные учреждения, реализующие программы дополнительного профессионального образования, окружные методические центры, городские учебно-методические центры различной направленности ежегодно осуществляли формирование системы дополнительного профессионального образования города Москвы. Департаментом образования города Москвы было предоставлено право Московскому институту открытого образования заключения договоров с учреждениями дополнительного профессионального образования федерального и регионального подчинения о сотрудничестве в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников системы московского образования на конкурсной основе после проведения экс-

пертизы учебных планов и образовательных программ, предоставленных этими учреждениями.

Работники московского образования могли реализовать свое право и потребности в повышении квалификации и профессиональной переподготовке, выбрав направленность и тематику курсовой подготовки, руководителя и ответственного организатора данного курса или учебного модуля, организацию, отвечающую за проведение данного курса или учебного модуля, объем, форму, режим и место проведения занятий. Тематика курсов и модулей предусматривала проведение не только обзорных, информационно-обобщающих, просветительских курсов, но и проектно-исследовательских – «поисковая лаборатория», а также курсов преимущественно активно-деятельностного характера – «творческая лаборатория», «мастер-класс». Дистанционное обучение проводилось по широкому спектру проблем – информационные технологии в образовании, мультимедиа проекты, автоматизированное рабочее место и др. Оно было адресовано различным категориям работников образования – администрации, учителям-предметникам, методистам и др. и предполагало доступ обучающегося к компьютеру с выходом в Интернет.

Таким образом, МИОО успешно реализовывал образовательные программы высшего образования, переподготовки и повышения квалификации работников образования, а также осуществлял широкий комплекс координационных и консультативных функций, призванных обеспечить динамичное развитие кадровой системы московского образования и успешную реализацию актуальных инновационных программ.

Динамика развития института была связана с постоянным расширением сферы его деятельности и модернизацией традиционных для него форм образовательных и консультационных услуг. Если первоначально деятельность МИОО была ориентирована на методическое обеспечение образовательного процесса и повышение квалификации учителей, то на протяжении 1990-х гг. происходило успешное становление системы переподготовки педагогических

кадров, а с 2000-х гг. началась реализация программ высшего образования. В этот же период институт закрепил за собой роль головного консультационного центра, обеспечивающего научно-методическую поддержку реализации инновационных программ развития образования в городе. Москве. Соответствующим образом изменилась организационная структура института. Наряду с методическими лабораториями возникла кафедральная система. Динамично развивались и центры МИОО, осуществлявшие поддержку учебной и научно-методической деятельности по приоритетным направлениям развития системы образования столицы. Происходило становление системы аспирантской подготовки. В качестве экспериментальных площадок в структуру института были введены две средние школы. Перспективы дальнейшего развития МИОО определялись необходимостью закрепления всех перечисленных направлений деятельности, и завершением структурной перестройки института, все более активно сочетавшего функции многопрофильного образовательного учреждения и научно-методического центра федерального значения.

Модернизация системы общего образования, связанная с утверждением компетентностного подхода к планированию результатов обучения, переходом от «знаниецентричной» педагогической парадигмы к деятельностным, практикоориентированным моделям обучения, комплексным внедрением современных педагогических технологий, уровневой дифференциацией и профилизацией среднего (полного) образования и иными факторами, ставило задачу формирования принципиально новой профессиональной культуры учителя. Традиционная курсовая система повышения квалификации, моделируемая как «просвещение» учителей по поводу «новых тенденций преподавания» того или иного предмета, оказываась все более архаичной. Ее обновление потребовало принципиально новой дифференциации категорий слушателей, в том числе с учетом различных форм и уровней общего образования, авторских методик внедрения современных педагогических технологий и информационно-коммуникативных технологий, специфики работы с детьми повышенной мотивации к учению и с

ограниченными возможностями здоровья. Как следствие потребовалась и разработка новой организационной системы, позволяющей осуществлять повышение квалификации учителей на основе индивидуальных учебных планов.

Первым шагом в этом направлении стал ввод зачетной книжки, позволяющей выстраивать индивидуальную образовательную траекторию на принципах модульной подготовки. Учитель получил возможность перейти от ситуативного выбора того или иного «проблемного» курса или модуля к преемственному профессиональному саморазвитию, в том числе выходя за рамки своего «предметного сообщества», что особенно важно в условия перехода к компетентностной парадигме образования. Однако дальнейшие шаги в этом направлении требовали качественной реформы всей организационной основы отечественной системы повышения квалификации. Учитель не мог получить реальную возможность моделировать собственную образовательную траекторию без появления специальных форм информационно-методической поддержки. Издание информационного сборника «Система повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров московского образования» лишь в незначительной степени решало эту задачу даже с учетом размещения информации на сайте МИОО.

Требовалось создание двух опорных систем консультационной поддержки. С одной стороны, системы мониторинга текущих потребностей и перспективных тенденций развития кадрового потенциала столичного образования, а с другой, индивидуальной тьютерской поддержки учителей в их стремлении к профессиональному росту. Сочетание двух этих векторов работы позволило обеспечить не только оперативное информирование учителей о возможностях и перспективах повышения квалификации, но и условия для профессиональной самоидентификации в быстро меняющейся социокультурной обстановке. Ввод тьютерской поддержки мог стать фактором интеграции учителей и в реализацию Национального проекта Образование, в том числе оптимизации их участия в конкурсах профессионального мастерства и вовлечении в разработку и реали-

зацию инновационных программ развития образовательных учреждений. В 1990-ые и 2000-ые годы все эти процессы носили отчасти сугубо административный, а отчасти стихийный характер. Но уже тогда было совершенно очевидно, что тьютерская поддержка не может не стать дополнительной функцией существующих подразделений МИОО. Требовался ввод новых структурных единиц, интегрирующих функции научной, методической и информационно-организационной поддержки учителей. Отдельный аспект проблемы – это обеспечение эффективного территориального размещения таких структур в условиях крупнейшего мегаполиса с хроническими транспортными проблемами. Поэтому предельно неэффективным выглядело централизованное сосредоточение тьютерских служб [7, с.78].

Дальнейшего реформирования требовала и сложившаяся в МИОО система переподготовки педагогических кадров. Образовательные программы переподготовки педагогических кадров осуществлялись по специальностям «Педагогика и методика начального образования», «Педагогика и методика дошкольного образования», «Культурология», «Лингвистика и межкультурные коммуникации», «Филология (русский язык и литература)», «Практическая психология», «Биология», «Безопасность жизнедеятельности», «Олигофренопедагогика», «Специальная психология», «Менеджмент в образовании», «Социальная педагогика», «История», «Химия», «Информатика», «Физика», «География», «Математика», «Технология и предпринимательство», «Физическая культура», «Русский язык как иностранный», «Изобразительное искусство». Оптимизация системы переподготовки могла осуществляться в двух направлениях.

Первое – это более полное удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей слушателей за счет ввода модулей дистанционной подготовки в составе большинства учебных дисциплин, активизации самостоятельной работы слушателей, ввода на факультативной основе «пропедевтических» учебных модулей, предваряющих изучение основной образовательной программы переподготовки. Это позволило бы ориентировать основные учебные

курсы на формирование профессиональной компетенции, а не «базовых представлений», создания элективных курсов продвинутого уровня, учитывающие актуальные направления подготовки педагогических кадров, обновления программ учебных практик и стажировок и т. п.

Второе направление – это разработка программ переподготовки не по специальностям, а по более «узким» специализациям с трудоемкостью 500 часов. Квалификация, получаемая слушателем при такой переподготовке, может быть сформулирована самым различным образом – учитель-экспериментатор, учитель-методист, учитель-экзаменатор и т. п. Реализация этого направления требовала уточнения нормативов труда ППС по формированию учебно-методической и информационно-ресурсной базы дистанционного обучения, определение статуса кафедральных тьюторов, отвечающих за организационное и техническое обеспечение дистанционного обучения и т. п. Принципиально важным аспектом в данном случае оказывалось и материально-техническое оснащение кафедр, обеспечение необходимых площадей для размещения консультационных служб. Насущнейшей проблемой являлось создание в МИОО современной библиотеки с читальными залами, адаптированными к различным типам носителей информации. Ограничены были и возможности кафедр по расширению контингента слушателей. Существенным препятствием являлся острый недостаток аудиторного фонда.

Второе направление оптимизации системы переподготовки было непосредственно связано с разворачивающейся реформой высшего образования в нашей стране. Предстояла переориентация всей системы базовой подготовки руководящих и педагогических кадров на уровень бакалавриата. Это означало не только сокращение общей трудоемкости соответствующих образовательных программ и перевод их в кредитно-зачетную систему планирования, но и активное внедрение блочно-модульного принципа построения курсов, увеличение роли самостоятельной работы студентов, в том числе на основе рейтинговой

модели контроля, соответствующий пересмотр традиционных форм итогового контроля – экзаменационно-сессионных и т. п.

Все эти новации в будущем неизбежно отразились на системе дополнительного образования и, в первую очередь, на системе переподготовки педагогических кадров. Это, в первую очередь, касалось внедрения компетентностного алгоритма моделирования курсов и учебных модулей, расширения спектра используемых современных педагогических технологий и усиления их роли в системе промежуточного и итогового контроля, подготовки условий и ресурсного обеспечения для интенсивной самостоятельной работы слушателей. Необходимость активной подготовки кафедр МИОО к этим новациям была очевидна. Препятствием же для развертывания этой работы являлись те же проблемы, которые и ограничивали, как уже было отмечено выше, и модернизацию традиционных форм переподготовки педагогических кадров.

По тем же причинам сдерживалось развитие системы подготовки специалистов по программам высшего образования. Реализация и, тем более, расширение этой образовательной модели предъявляло особенно жесткие требования и к аудиторному фонду МИОО, и к библиотечной ресурсной базе, и к кадровому составу кафедр. Во многом именно из-за этих ограничений подготовка специалистов по программам высшего образования осуществлялась в МИОО всего по двум специальностям – «Управление персоналом» и «Профессиональное обучение». Это было совершенно недостаточно с учетом кадровых проблем московской системы общего образования.

Следует также учитывать, что с вводом уровневой системы высшего педагогического образования «бакалавр – магистр» перед системой непрерывного педагогического образования в городе Москве встали совершенно новые задачи.

Переподготовка педагогических кадров утратила свою традиционную «дисциплинарную» направленность, характерную для специалитета и должна была разворачиваться как на уровне междисциплинарных направлений подго-



товки бакалавров, так и более специализированных образовательных программ магистратуры [8, с. 105].

### *Список литературы*

1. Данильченко С.Л. Система дополнительного профессионального образования в городе Москве: традиции и новации / С.Л. Данильченко // Образование и социальные вызовы XXI века: коллективная монография / под ред. М.Л. Левицкого, Г.Н. Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. – М.: Учреждение РАО «Институт научной информации и мониторинга», 2010. – 240 с.

2. Данильченко С.Л. Регламент функционирования и развития накопительного потенциала системы дополнительного профессионального образования города Москвы / сост. и науч. ред. С. Л. Данильченко; Департамент образования г. Москвы, Гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования г. Москвы, «Московский ин-т открытого образования». – М.: МИОО, 2010. – 95 с.

3. Данильченко С.Л. Дополнительное профессиональное образование московских педагогов: ответы на социальные вызовы современности / С.Л. Данильченко // Современное образование как открытая система: коллективная монография / под ред. Н.Г. Ничкало, Г.Н. Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. – М.: Учреждение РАО «Институт научной и педагогической информации»; Юнити-Дана; Юркомпани, 2012. – 576 с.

4. Данильченко С.Л. Инновационность системы повышения квалификации работников образования в городе Москве / С.Л. Данильченко // Успехи современного естествознания. – 2013. – №5. – С. 156–162. EDN QANXBV

5. Данильченко С.Л. Принципы организации и функционирования накопительной системы повышения квалификации работников образования г. Москвы / С.Л. Данильченко // Современное образование: смыслы и стратегии духовного развития человека: сборник научных работ / Российская акад. образования, ФГНУ «Ин-т научной и педагогической информации» РАО; под. ред.

Б.П. Мартиросяна, Г.Н. Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. – М.: URSS, 2013. – 615 с.

6. Данильченко С.Л. Социализация субъектов профессиональной деятельности в системе непрерывного обучения педагогических кадров / С.Л. Данильченко // Многоликая Россия, в слове явленная: научно-практическое методическое пособие / Департамент образования г. Москвы, Гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования г. Москвы, «Московский ин-т открытого образования», Каф. филологического образования; сост. и науч. ред.: О.Н. Левушкина. – М.: МИОО, 2015. – 667 с.

7. Система учительского роста в России: традиции и новации: монография / С.Л. Данильченко, В.В. Лаврик, С.Н. Львова; авт.-сост. и науч. ред. С.Л. Данильченко. – Уфа: Аэтерна, 2023. – 170 с. EDN XZERSM

8. Данильченко С.Л. Отечественное образование как государственная система: становление и эволюция: монография / С.Л. Данильченко. – Уфа: Аэтерна, 2024. – 264. EDN FRTBSIc.