

**Анисимова Дарья Алексеевна**

лаборант-исследователь, студентка

**Борисова Виолетта Викторовна**

лаборант-исследователь, студентка

*Научный руководитель*

**Самохина Екатерина Александровна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

DOI 10.21661/r-587788

## **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ, САМОЗАНЯТЫЙ КАК СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

***Аннотация:** в статье исследуется правовая природа и соотношение таких форм осуществления экономической активности без образования юридического лица в России, как индивидуальный предприниматель и самозанятый. Авторы анализируют современное состояние нормативно-правового регулирования данных статусов, выявляя отсутствие четкого законодательного разграничения между ними. Методологическую основу работы составляют сравнительно-правовой и системный анализ норм налогового, гражданского и предпринимательского права, а также изучение материалов правоприменительной практики и законопроектной деятельности. В результате исследования определены ключевые различия между режимами в сфере налогообложения, отчетности, возможности использования наемного труда, а также участия в хозяйственном обороте. В заключение обосновывается необходимость нормативного уточнения и четкого разграничения рассматриваемых статусов для устранения правовых коллизий и повышения определенности в их применении.*

**Ключевые слова:** индивидуальный предприниматель, самозанятый, налоговый режим, правовой статус, предпринимательская деятельность.

В последние годы фиксируется усиление внимания к предпринимательской активности граждан без создания юридического лица как со стороны публичной власти – органов государственной власти, ведомств и министерств, – так и со стороны общественных объединений, профессиональных сообществ и институтов гражданского общества. В настоящее время такая деятельность может осуществляться в двух организационно-правовых форматах: в виде индивидуального предпринимательства либо самозанятости [5].

Согласно положениям Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), к индивидуальным предпринимателям относятся физические лица, прошедшие государственную регистрацию в установленном порядке и ведущие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также главы крестьянских (фермерских) хозяйств (п. 2 ст. 11 НК РФ).

Легальное определение термина «самозанятый» содержится в распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», где под самозанятыми понимаются граждане, осуществляющие деятельность, приносящую доход, и не имеющие статуса индивидуального предпринимателя. Таким образом, правовой режим самозанятых разграничивается с институтом индивидуального предпринимательства, однако трактуется достаточно широко: он не сводится исключительно к оказанию личных услуг. Более того, используемая формулировка «деятельность, приносящая доход» указывает на самостоятельную правовую категорию, существующую наряду с предпринимательской деятельностью как таковой [2].

Индивидуальных предпринимателей и самозанятых нередко сопоставляют, а порой и отождествляют, однако с точки зрения действующего законодательства данные правовые режимы не совпадают по своему содержанию. Нормативное регулирование исходит из их различной правовой природы и устанавли-

вает для них отличающиеся условия осуществления предпринимательской деятельности. Государственная политика в рассматриваемой сфере ориентирована, в том числе, на стимулирование легализации экономической активности граждан. Поддержка самозанятости рассматривается как инструмент вывода из «теневое» сектора лиц, фактически ведущих приносящую доход деятельность без надлежащего правового оформления, что в перспективе способствует расширению налоговой базы и увеличению бюджетных поступлений. Одновременно меры содействия предусмотрены и в отношении граждан, осуществляющих деятельность в статусе индивидуального предпринимателя [1].

Существенные различия между названными формами проявляются в налогово-правовом регулировании и связанных с ним обязанностях по учету и отчетности. Плательщики налога на профессиональный доход (самозанятые) освобождены от обязанности уплачивать налог на добавленную стоимость и вести бухгалтерский учет в классическом его понимании. Налоговая нагрузка для них выражается в фиксированных ставках – 4% при расчетах с физическими лицами и 6% при получении дохода от организаций и индивидуальных предпринимателей. Индивидуальные предприниматели, напротив, действуют в рамках одной из предусмотренных налоговых систем (общей, упрощенной, патентной и др.), что предполагает более сложный режим учета, отчетности и уплаты обязательных платежей, включая страховые взносы.

Принципиальным отличием является и возможность привлечения наемного труда. Самозанятый осуществляет деятельность лично и не вправе заключать трудовые договоры с работниками. Индивидуальный предприниматель, в свою очередь, может выступать работодателем: создавать рабочие места, оформлять трудовые отношения, выплачивать заработную плату и производить обязательные социальные отчисления за сотрудников.

Различается и правовой режим доходов. Самозанятые, как правило, получают вознаграждение непосредственно от заказчиков за выполненные работы или оказанные услуги в рамках собственной профессиональной деятельности.

Индивидуальный предприниматель также ведет деятельность без образования юридического лица, однако обладает более широкими возможностями хозяйственного оборота, включая использование расчетных счетов, заключение разнообразных гражданско-правовых договоров и участие в предпринимательских отношениях на постоянной основе.

Применение специального налогового режима для самозанятых ограничено предельным размером дохода: при превышении установленного лимита в 2,4 млн рублей в год гражданин утрачивает право на использование налога на профессиональный доход и обязан перейти на иной режим налогообложения, предусмотренный для индивидуальных предпринимателей либо физических лиц в общем порядке [4].

Проблема отнесения самозанятых граждан к числу полноценных субъектов предпринимательской деятельности по-прежнему носит дискуссионный характер. С позиций гражданского права их деятельность во многом соответствует признакам предпринимательства, закреплённым в ст. 2 ГК РФ, включая самостоятельность, осуществление на собственный риск и направленность на систематическое извлечение прибыли. Вместе с тем отсутствие у таких лиц статуса индивидуального предпринимателя порождает ряд правоприменительных коллизий.

Одним из проявлений данной неопределённости является вопрос о судебной подсудности. В сложившейся практике споры с участием самозанятых, как правило, рассматриваются судами общей юрисдикции, поскольку формально такие лица сохраняют статус физических. Одновременно известны отдельные случаи, когда арбитражные суды принимали к производству дела, вытекающие из хозяйственной деятельности самозанятых, мотивируя это тем, что по существу спор возник между участниками предпринимательской деятельности. В целях устранения подобной неоднозначности в 2024 году в Государственную Думу был внесён законопроект №635615–8 [3], предусматривавший передачу споров с участием самозанятых в компетенцию арбитражных судов. Однако со-

ответствующие изменения не были приняты, вследствие чего в настоящее время общим правилом остаётся рассмотрение таких дел судами общей юрисдикции, тогда как арбитражные суды уполномочены рассматривать лишь дела о банкротстве указанных граждан [6].

Таким образом, на нормативном уровне до сих пор отсутствует однозначное решение вопроса о соотношении правовых категорий «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель». Вместе с тем анализ действующих положений законодательства и правового режима их деятельности позволяет утверждать, что речь идет о двух самостоятельных формах осуществления экономической активности. Самозанятый ведёт деятельность от собственного имени без образования юридического лица, не обладает рядом возможностей, предоставленных индивидуальным предпринимателям, и в налогово-правовом аспекте приравнивается к физическому лицу, применяющему специальный режим. Индивидуальный предприниматель, в свою очередь, наделён более широким объёмом правомочий, включая возможность привлечения работников и участие в более сложных организационно-хозяйственных связях.

В этой связи представляется целесообразным нормативное уточнение и чёткое разграничение указанных правовых статусов, что позволило бы устранить неоднозначность толкования и обеспечить большую определённости правоприменительной практики. Разграничение данных форм имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку выбор соответствующего режима напрямую связан с масштабом деятельности, уровнем ответственности и экономическими целями лица.

### ***Список литературы***

1. Джавадова Г.Ю. Отграничение правового статуса индивидуального предпринимателя от категории «самозанятого» гражданина / Г.Ю. Джавадова // Правосудие современности: материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых (Екатеринбург, 29 марта

2024 года). – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2025. – С. 183–192. EDN RGIEKF

2. Жукова Ю.Д. Самозанятые граждане: правовая квалификация деятельности и перспективы формирования специального режима / Ю.Д. Жукова, А.С. Подмаркова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – №4. – С. 49–79. DOI 10.17323/2072-8166.2021.4.49.79. EDN YINFFZ

3. Законопроект №635615-8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/635615-8?ysclid=mkwhripndv653447133> (дата обращения: 27.01.2026).

4. Лисицын В.В. Соотношение понятий самозанятый и индивидуальный предприниматель / В.В. Лисицын // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/edu/student/nauka/download/kudryashov\\_pechinkin.pdf?ysclid=mkwi8g928y118148078](https://www.consultant.ru/edu/student/nauka/download/kudryashov_pechinkin.pdf?ysclid=mkwi8g928y118148078) (дата обращения: 27.01.2026).

5. Песковацкова А.В. Индивидуальный предприниматель, самозанятый, фрилансер как субъекты предпринимательских отношений: отдельные вопросы правового регулирования / А.В. Песковацкова // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – 2025. – №2. – С. 115–124. EDN XGTKQW

6. Споры с самозанятыми будут рассматриваться в арбитражных судах: поправки в АПК РФ уже внесены в Госдуму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/article/485501/> (дата обращения: 27.01.2026).