

**Яковлева Зинаида Алексеевна**

учитель

МАОУ «Лицей № 4 им. Героя РФ Шалаева Р.Е.»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**МОТИВАЦИЯ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ЭПОХУ КУЛЬТА МАТЕРИАЛЬНОГО УСПЕХА:  
ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИИ ДЛЯ ПЕДАГОГА**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема формирования устойчивой внутренней мотивации к обучению в условиях доминирующей в обществе ценности материального успеха. Анализируется противоречие между внешними, инструментальными стимулами («учусь ради диплома и высокооплачиваемой работы») и внутренней познавательной потребностью. Автор выделяет ключевые вызовы для образовательной системы, связанные с клиповым мышлением, прагматизацией целей обучения и обесцениванием процесса познания. В качестве решения предлагается комплекс педагогических стратегий, основанных на принципах психологии самоопределения, формирующего оценивания и персонального смыслообразования. Статья адресована педагогам среднего общего, среднего профессионального и высшего образования.*

***Ключевые слова:** учебная мотивация, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, культ успеха, прагматизм в образовании, смыслообразование, педагогические стратегии, самоопределение.*

*Введение*

Феномен мотивации к учебе остается центральным в педагогической психологии и дидактике. Однако контекст, в котором происходит формирование этой мотивации, стремительно меняется. Современное общество, особенно в пространстве медиа и массовой культуры, культивирует образ материального успеха как ключевого маркера состоявшейся личности. Богатство, статус, потребление и публичное признание становятся доминирующими ценностными ориентирами.

Эта культурная парадигма оказывает мощное, зачастую деформирующее воздействие на образовательные цели студентов и школьников.

Традиционная система образования, основанная на ценности знания как такового, на идеалах просвещения и личностного роста, вступает в конфликт с запросом на «полезные» навыки, гарантирующие быстрый социально-экономический старт. Учеба рискует превратиться из процесса познания и развития в инструментальную, транзакционную деятельность: «я вкладываю время и усилия, чтобы получить на выходе диплом – «билет» в мир высоких зарплат». Внешняя мотивация (мотивация «К» – к награде, избеганию неудачи, социальному одобрению) начинает подавлять внутреннюю (мотивация «ОТ» – от интереса, удовольствия от процесса, чувства компетентности).

Цель данной статьи – проанализировать специфику вызовов, которые культ материального успеха создает для учебной мотивации, и предложить научно обоснованные методические пути их преодоления в практике педагога.

*1. Вызовы эпохи: почему внутренняя мотивация становится дефицитом – доминирование инструментального подхода к образованию.* Образование перестает быть целью и становится средством. Студенты все чаще выбирают не предмет по интересу, а специальность по проходному баллу и статистике зарплат выпускников. Процесс учебы обесценивается, главным становится результат – сертификат, балл, место в рейтинге;

– *клиповое мышление и «синдром отложенной жизни».* Цифровая среда, требующая постоянной обработки поверхностных потоков информации, формирует клиповое сознание, нетерпимое к длительным, сложным интеллектуальным усилиям, необходимым для глубокого освоения дисциплины. Кроме того, культ «успеха сейчас» порождает «синдром отложенной жизни»: вся настоящая, яркая жизнь мыслится после достижения целей (окончания вуза, получения работы). Учеба же воспринимается как серая, рутинная прелюдия;

– *кризис авторитета знания и фигуры учителя.* В мире, где информация доступна мгновенно, роль педагога как транслятора знаний подвергается эрозии.

Если ценность – лишь в конкретных, прикладных навыках (*hard skills*), то авторитет преподавателя фундаментальных наук, не дающих прямой сиюминутной выгоды, падает. Это подрывает один из традиционных источников учебной мотивации – увлеченность предметом через личность учителя;

– *социальное сравнение и страх неудачи*. В конкурентной среде, нацеленной на успех, ошибка и неудача становятся не естественной частью учебного процесса, а стигмой. Это провоцирует высокую тревожность, стратегию избегания неудач (выбор только легких задач, списывание) и убивает познавательный интерес, который невозможен без риска и экспериментирования.

*2. Теоретический фундамент: от внешнего контроля к внутренней поддержке*

Для противостояния этим вызовам необходимо опереться на современные психологические теории. Наиболее продуктивной в данном контексте представляется *теория самодетерминации (Self-Determination Theory) Э. Деси и Р. Райана*. Согласно ей, для развития внутренней мотивации необходимо удовлетворение трех базовых психологических потребностей:

– *автономия* – потребность чувствовать себя источником собственной деятельности, иметь выбор;

– *компетентность* – потребность чувствовать себя эффективным в взаимодействии со средой;

– *принадлежность (связь с другими)* – потребность в теплых, надежных отношениях.

Культ материального успеха апеллирует в первую очередь к контролирующей внешней мотивации («будешь хорошо учиться – станешь богатым»), которая подавляет автономию. Задача педагога – создать условия, поддерживающие все три потребности.

*3. Стратегии и методические приемы для педагога*

Как на практике, в повседневной работе, можно культивировать внутреннюю мотивацию? Предлагается система взаимосвязанных стратегий.

*Стратегия 1. Смыслообразование и связь с реальным миром:*

– *«Зачем мне это?»* – *отвечать до того, как спросят.* В начале курса или темы необходимо явно обсуждать не только цели обучения (по ФГОС), но и *личностные смыслы и долгосрочные контексты.* Как эти знания применяются в реальных профессиях (можно приглашать практиков)? Как они помогают понимать современные мировые процессы (от квантовых компьютеров до глобальных кризисов)?

– *проектная и проблемно-ориентированная деятельность.* Создание проектов, имеющих выход за стены аудитории: социальные проекты, инженерные разработки для местных предприятий, художественные выставки, научно-популярные блоги. Это демонстрирует ценность знаний в действии.

*Стратегия 2. Поддержка автономии и выбора:*

– *дифференциация заданий и индивидуальные образовательные маршруты.* Предоставление выбора темы для исследования, формата презентации результата (эссе, доклад, инфографика, видео), уровня сложности задачи;

– *отказ от тотального контроля.* Замена мелочного контроля процесса на контроль результата, договоренность о дедлайнах, возможность пересдачи для улучшения результата. Это формирует ответственность и осознанность.

*Стратегия 3. Формирование компетентности через формирующее оценивание:*

– *смещение акцента с оценки на обратную связь.* Важна не «тройка» или «пятерка», а содержательный комментарий: что получилось отлично, над чем стоит поработать и как именно. Использование рубрик (критериальных оценочных листов), которые делают требования прозрачными;

– *культивирование «мышления роста» (К. Друк).* Донесение идеи, что способности развиваются через усилия и преодоление ошибок. Анализ неудач как ценного опыта. История науки через призму ошибок и долгих поисков гениев.

*Стратегия 4. Создание сообщества и поддержание принадлежности:*

– *кооперативное обучение.* Организация работы в малых группах, где успех зависит от вклада каждого, а ответственность коллективная. Это снижает тревожность и создает поддерживающую среду;

– *диалог и партнерские отношения*. Педагог не как контролер, а как более опытный наставник, фасилитатор, с которым можно обсуждать не только учебные, но и профессионально-смысловые вопросы.

*Стратегия 5. Работа с ценностями и рефлексия:*

– *обсуждение «нематериальных» успехов*. Введение в дискурс таких понятий, как интеллектуальное удовлетворение, профессиональная гордость, вклад в решение общественных проблем, творческая самореализация. Анализ биографий людей, чей успех измерялся не только капиталом;

– *ведение образовательных портфолио и дневников рефлексии*, где студент фиксирует не только результаты, но и свои открытия, сложности, личные инсайты в процессе обучения. Это учит видеть ценность в самом процессе.

*Заключение*

Эпоха культа материального успеха создает мощный внешний фон, который педагогическое сообщество не может игнорировать. Однако попытка конкурировать с этим культом, переводя всю мотивацию в сугубо прагматичную, инструментальную плоскость, является проигрышной и ведет к дальнейшей девальвации образования.

Ответом системы образования должна стать не борьба, а предложение качественной альтернативы – создание такой образовательной среды, где будет возрождаться и поддерживаться внутренняя радость познания, аутентичный интерес и личностный смысл. Это не означает утопического отрицания прагматики будущей карьеры. Речь идет о гармоничном сочетании: «Я учусь этой сложной дисциплине, потому что это: а) интересно и расширяет мою картину мира (внутренняя мотивация), и б) сделает меня более компетентным и востребованным специалистом (внешняя, но внутренне принятая мотивация)».

Предложенные стратегии требуют от педагога перехода от роли информатора и контролера к роли дизайнера образовательного опыта, наставника и фасилитатора. Это сложный, но единственно продуктивный путь формирования мотивированного, критически мыслящего и ответственного человека, способного к

осмысленной деятельности в мире, где материальный успех – лишь один из возможных, но далеко не единственный показатель качественной жизни.

### ***Список литературы***

1. Деси Э. Теория самодетерминации: настоящее и будущее / Э. Деси, Р. Райан // Психологические исследования. – 2017. EDN QXQUUJ
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2007. EDN SJPJQJ
3. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1990. EDN SJPJQJ
4. Патяева Е.Ю. Мотивация учебной деятельности: ресурсы и дефициты в современном образовании / Е.Ю. Патяева // Современная зарубежная психология. – 2019.
5. Hattie J., Timperley H. The Power of Feedback / J. Hattie, H. Timperley // Review of Educational Research. – 2007.
6. Dweck C. S. Mindset: The new psychology of success / C.S. Dweck. – Random House, 2006.