

Иванова Анна Владимировна

педагог-психолог

МБОУ «Гимназия №1»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КУРСА ДЛЯ
РОДИТЕЛЕЙ: МЕТОДОЛОГИЯ, ИНСТРУМЕНТЫ И АНАЛИЗ ДАННЫХ
(НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММЫ «ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО:
РАСТЕМ И РАДУЕМСЯ ВМЕСТЕ»)**

***Аннотация:** статья посвящена актуальной проблеме разработки объективных критериев и методов оценки эффективности краткосрочных программ в области просвещения родителей. В качестве основы предлагается трехуровневая модель Д. Киркпатрика, сфокусированная на оценке реакции, обучения и начальных поведенческих изменений. На примере курса «Осознанное родительство: растем и радуемся вместе» описывается комплекс инструментов оценки: входные анкеты и шкалы самооффективности, рефлексивные дневники, ситуационные кейсы и опросы. Особое внимание уделяется методике качественно-количественного анализа полученных данных, которая позволяет выявлять открытые зоны.*

***Ключевые слова:** оценка эффективности обучения, образовательные программы для родителей, осознанное родительство, родительская самооффективность.*

Актуальность темы обусловлена растущим спросом на просвещение родителей в условиях трансформации семейных моделей, увеличения информационной нагрузки. Современные родители стремятся воспитывать детей экологично и бережно, что создает необходимость в качественных краткосрочных образовательных программах. Однако их ценность напрямую зависит от возможности объективно оценить результативность и практическую пользу для конечного потребителя – родителя [1, с. 354].

Цель данной статьи – разработать и проанализировать комплексную систему оценки качества и эффективности курса для родителей, интегрирующую диагностические, формирующие и итоговые процедуры.

Задачи: 1. Обосновать многоуровневую модель оценки для курсов психолого-педагогической направленности. 2. Описать и представить примеры конкретных измерительных материалов (анкеты, дневники, кейсы). 3. Проанализировать результаты оценочных процедур и пути их использования для модернизации курса.

Объект исследования – процесс оценки эффективности образовательных программ в сфере психологического просвещения. *Предмет* – технологические аспекты, методы и инструменты оценки курса «Осознанное родительство: растем и радуемся вместе». *Методы исследования:* теоретический анализ литературы, метод анкетирования, метод экспертной оценки, качественный и количественный анализ данных, метод кейсов. *Научная новизна и практическая значимость* заключаются в синтезе теоретических моделей оценки и их практической адаптации к специфике контента родительских курсов, разработке оригинальных измерительных шаблонов и алгоритмов анализа. Проблема оценки нетривиальных результатов (изменение паттернов поведения, рост осознанности) в краткосрочных форматах изучена недостаточно, что определяет новизну предлагаемого подхода [2, с. 57; 4, с. 125].

1. Методология оценки: трехуровневая модель для курса «Осознанное родительство».

Для комплексной оценки предлагается использовать адаптированную упрощенную модель Д. Киркпатрика, фокусирующуюся на трех ключевых для данного формата уровнях: *Уровень 1. Реакция и вовлеченность:* оценка удовлетворенности участников форматом, содержанием и комфортом среды. *Уровень 2. Обучение и осознание:* оценка усвоения знаний, изменения установок и роста родительской рефлексии. *Уровень 3. Поведение (начальные изменения):* оценка попыток применения инструментов курса в реальных семейных ситуациях. Четвертый уровень Киркпатрика («Результаты» – долгосрочные изменения в детско-

родительских отношениях) в рамках курса объективно измерить сложно, но его предпосылки фиксируются на 3-м уровне [3, с. 63; 5, с. 233]

2. Описание и примеры измерительных материалов.

2.1. Входная диагностика (проводится до начала курса или на первом занятии): Инструмент – анкета «Мой родительский запрос и ожидания». *Цель* – выявить исходный уровень осознанности, ключевые болевые точки и сформулировать индивидуальные цели. Это позволяет психологу адаптировать примеры и акценты. *Пример вопроса:* «Оцените по шкале от 1 до 5, насколько часто вы сталкиваетесь со следующими ситуациями: а) эмоциональное выгорание и раздражение; б) конфликты из-за невыполнения правил; в) ощущение, что ребенок вас «не слышит». Что из перечисленного является ресурсозатратным?». *Инструмент* – шкала базовой родительской самооэффективности. *Пример утверждения:* «Я уверен(а), что могу помочь своему ребенку успокоиться в момент сильного расстройства» (оценка: 1 – совершенно не согласен, 5 – полностью согласен).

2.2. Формирующий контроль (после каждого занятия): Инструмент – рефлексивный дневник в рабочей тетради. *Цель* – фиксация инсайтов, связь теории с личным опытом, планирование практических шагов. *Пример задания после занятия 1:* «В течение недели примените технику «Стоп-кран» минимум в двух ситуациях. Опишите: 1) Какой был триггер?; 2) Что вы успели заметить в своем теле/эмоциях?; 3) Как изменилась ситуация по сравнению с привычным сценарием?». *Инструмент* – мини-опрос «Главное сегодня». *Цель* – оценка ясности материала. *Пример:* «Закончите предложения: Самым полезным для меня сегодня было... Осталось непонятным...».

2.3. Итоговая оценка (после окончания курса): Инструмент 1 – итоговая анкета (уровни 1 и 2). *Структура: Часть А (Реакция):* Оценка организации, ясности изложения, полезности материалов тетради, комфорта в группе (по 5-балльной шкале и открытые вопросы: «Что стоит улучшить в формате курса?»). *Часть Б (Обучение):* Самооценка изменений. «Оцените, насколько выросла уверенность (по шкале от «не изменилась» до «значительно выросла»): понимание причин детского поведения; умение регулировать свои эмоции в конфликте; навык

договариваться с ребенком» [6, с. 176]. *Инструмент 2* – решение ситуационных кейсов (уровни 2 и 3). *Цель* – проверить способность применять алгоритмы к новым ситуациям. *Пример кейса (на стыке тем 2 и 3)*: «Ребенок (7 лет) отказывается собирать портфель с вечера, хотя договоренность есть. Утром начинаются слезы, крики, обвинения в вашу сторону, что он опоздает. Ваши действия, используя язык курса? (Опишите шаги, возможные фразы)». *Инструмент 3* – отсроченный опрос (через месяц) – Уровень 3. *Цель* – оценка интеграции инструментов в повседневную жизнь. *Вопросы*: «Какие из инструментов курса (назовите 1 – 3) вы использовали за прошедший месяц? Приведите один конкретный пример применения. С какими трудностями столкнулись?».

3. Анализ результатов оценочных процедур и управление качеством.

3.1. Количественный анализ: По шкалам самооценки: расчет среднего балла по группе на входе и на выходе. Даже незначительный позитивный сдвиг является значимым, так как отражает рост уверенности [7, с. 125]. По анкетам удовлетворенности: выявление «провальных» (ниже 4) и «пиковых» (5) показателей по блокам (подача, практика, тетрадь).

3.2. Качественный (контент-анализ): анализ рефлексивных дневников и открытых вопросов: *Пример паттерна успеха*: «У многих участников после занятия 3 в дневниках появляется формулировка: «Попробовал(а) сказать через «Я-сообщение» и ребенок впервые извинился без скандала». Это указывает на эффективность отработки конкретного навыка. *Пример проблемного паттерна*: «В нескольких итоговых анкетах отмечено: «Тема границ далась тяжело, непонятно, как быть, если договор постоянно нарушается». Это требует доработки занятия 4: добавления разбора типичных препятствий и ролевых игр. *Анализ кейсов*: оценка не только правильности, но и гибкости применения моделей.

3.3. Принятие решений на основе данных: *Коррекция контента*: если кейс на границы решают правильно менее 60% участников, необходимо усиливать практическую часть модуля. *Изменение формата*: если отмечают трудность с ведением дневника, то можно заменить его на – карточки. *Демонстрация ценности*: истории успеха из дневников и опросов становятся доказательством

эффективности курса. Предложенная система оценки превращается в инструмент управления знаниями и качеством образовательного продукта. *Системность*: оценка сопровождает весь образовательный цикл – от входа до отсроченного результата. *Практикоориентированность*: инструменты являются естественным продолжением содержания курса и рабочей тетради. *Диагностическая ценность*: позволяет дифференцировать поверхностную удовлетворенность (уровень 1) от реального роста осознанности и поведенческих изменений (уровни 2 и 3). *Гибкость*: методика позволяет не просто констатировать результат, а оперативно вносить коррективы в программу, усиливая слабые места и тиражируя успешные практики. Таким образом, интеграция технологических аспектов оценки в структуру курса позволяет не только измерить его эффективность, но и создать обратную связь. Данный подход может служить методическим стандартом для разработчиков и ведущих аналогичных программ в сфере психологического просвещения.

Список литературы

1. Аллен М. Как сделать электронное обучение понятным, качественным и доступным / М. Аллен. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 418 с.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2019. – 304 с.
3. Келлер Дж.М. Стратегии мотивации учащихся: ARCS-модель / Дж.М. Келлер // Современные подходы к мотивации обучения. – М.: Народное образование, 2018. – С. 45–67.
4. Киркпатрик Д. Четыре уровня оценки эффективности обучения / Д. Киркпатрик, У. Киркпатрик. – М.: Эксмо, 2020. – 136 с.
5. Петрановская Л.В. Тайная опора. Привязанность в жизни ребенка / Л.В. Петрановская. – М.: АСТ, 2021. – 288 с.
6. Пригожин А.И. Методы развития организаций / А.И. Пригожин. – М.: МЦФЭР, 2015. – 864 с.

7. Стивенс Д. Оценка эффективности обучения: Практическое руководство по сбору и анализу данных / Д. Стивенс. – СПб.: Питер, 2017. – 224 с.