

Лазарев Андрей Борисович

аспирант

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

старший юрисконсульт

Управление делами ГФС Российской Федерации

г. Москва

DOI 10.21661/r-588019

К ВОПРОСУ ВОЗРОЖДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ПРАЗДНОВАНИЯ СРЕТЕНИЯ ГОСПОДНЯ РОССИЙСКОЙ ФЕЛЬДЪЕГЕРСКОЙ СВЯЗЬЮ

***Аннотация:** в статье исследуется вопрос возможности возрождения традиции празднования Сретения Господня органами федеральной фельдъегерской связи. Проведен исторический анализ традиции Фельдъегерского корпуса. Рассматриваются меры ГФС России по возрождению праздника: издание приказа о храмовом празднике, заключение соглашения с РПЦ, воссоздание церкви Сретения как ведомственного храма. Обоснованы юридические, архитектурные и финансовые аспекты через нормативные акты и прецеденты МВД. Применены историко-правовой анализ и системно-структурный подходы. Актуальность обусловлена противодействием экстремизму и защитой духовно-нравственных ценностей. Новизна – комплексное обоснование традиции как механизма реализации Указа Президента РФ 2025 г. и Стратегии национальной безопасности.*

***Ключевые слова:** церковь, ГФС России, российская фельдъегерская связь, храм, Сретение Господня, традиции, Фельдъегерский корпус, федеральная фельдъегерская связь, Православие, соглашение о взаимодействии.*

Введение

25 ноября 2025 года Президентом Российской Федерации был подписан Указ «О Дне российской фельдъегерской связи» (далее – Указ).

Указом установлено, что дата 17 декабря является Днём российской фельдъегерской связи, отмечаемым ежегодно.

В преамбуле Указа среди прочего отмечалось, что Указ издан в целях сохранения и развития исторических традиций в органах федеральной фельдъегерской связи (российской фельдъегерской связи на её современном этапе развития).

В Указе не говорится, о каких исторических традициях идёт в нём речь.

Вместе с тем, исходя из совокупности исторических сведений, содержащихся в различных исторических архивных документах и исторической литературе, можно предположить, что к одной из исторических традиций российской фельдъегерской связи, которая могла бы быть развита в органах федеральной фельдъегерской связи, можно отнести историческую традицию российской фельдъегерской связью отмечать церковный праздник Сретения Господня.

Учитывая изложенное, в целях доказательства вышеназванного предположения, в настоящей статье будут рассмотрены вопросы, связанные с историей появления и развития исторической традиции отмечать российской фельдъегерской связью праздник Сретения Господня, а также выдвинуты идеи по её дальнейшему развитию в органах федеральной фельдъегерской связи.

1. О возникновении и развитии исторической традиции отмечать российской фельдъегерской связью праздник Сретения Господня.

Указанная традиция имеет глубокие исторические корни. Возникла она еще во времена Российской империи, когда обеспечение фельдъегерской связью императора, членов императорской фамилии, государственных органов и их должностных лиц было возложено на Фельдъегерский корпус – предшественника органов федеральной фельдъегерской связи (ГФС России и её территориальных органов).

Для Фельдъегерского корпуса празднование праздника Сретения Господня было закреплено официально: на государственном уровне этот праздник считался храмовым праздником Фельдъегерского корпуса.

Храмовый праздник Фельдъегерского корпуса был установлен на основании «Высочайшего соизволения» императора Николая I, – именного Указа, опубликованного в 27 томе Второго полного собрания законов Российской империи

(далее – ПСЗРИ) 1 февраля 1852 года за №25958: «Государь Императоръ Высочайше повелеть соизволилъ: учредить въ Фельдъегерскомъ Корпусе храмовой праздникъ, въ день Сретения Господня, 2 февраля.» [1].

Указ императора Николая I об учреждении храмового праздника в Фельдъегерском корпусе был доведен до его чинов приказом начальника дежурного генерала Главного штаба генерал-адъютанта П.Н. Игнатъева 2-го, которому подчинялся Фельдъегерский корпус, 31 января 1852 года: «Государь император Высочайше повелеть соизволилъ – учредить в Фельдъегерскомъ Корпусе храмовой праздник в день Сретения Господня, 2 февраля. О такомъ Высочайшемъ повелении объявляю по Корпусу к должному исполнению» [2, с. 50].

Согласно историческим очеркам «Церковь Сретения Господня при фельдъегерском корпусе» [3, с. 655–656], «Столетие Фельдъегерского корпуса. 1796–1896» [4], «Руководители Российской фельдъегерской связи (1796–2006)» [2, с. 49–50], храмовый праздник Фельдъегерского корпуса был установлен 2 февраля по инициативе командира Фельдъегерского корпуса полковника Бабушкина Василия Вавиловича и его чинов в память о том, что второй штат Корпуса был утвержден Указом Павла I от 2 февраля 1797 г [5], который пришелся на день Сретения Господня, являвшийся выходным и праздничным днем в Российской империи того времени.

Согласно вышеуказанным историческим очеркам [3; 4], также известно, что чинами Фельдъегерского корпуса еще в 1815 году была сооружена икона с изображением Христа Спасителя, украшенная сверху сиянием, в середине которого находился овальной формы образ Сретения Господня. Икона была помещена в киот охрового дерева, с обеих сторон по четыре колонки, между которыми находились деревянные резные и позолоченные изображения святых апостолов Петра и Павла, для увековечения памяти Императоров Петра I и Павла I, – основателей российской фельдъегерской связи (Петр I 30 марта 1716 года утвердил Устав Воинский, в котором был раздел, согласно которому в войсках предписывалось иметь обязательно несколько человек «полевых курьеров» для связи, а Павел I 17 декабря 1796 года издал Указ об утверждении первого официального штата

Фельдъегерского корпуса, эти документы послужили основанием для становления российской фельдъегерской связи). Затем, в 1852 году в честь установления храмового праздника был возобновлен образ Сретения Господня, сооруженный чинами Фельдъегерского корпуса в 1815 году.

Таким образом, вполне вероятно, что традиция особо праздновать праздник Сретения Господня, отмечаемый ежегодно Русской Православной Церковью 2 февраля по старому стилю летоисчисления (юлианскому календарю), а по новому стилю летоисчисления (григорианскому календарю) – 15 февраля, была в Фельдъегерском корпусе и раньше, как минимум с 1815 года.

Следует также предположить, что икона в честь Сретения Господня помимо официально заявленной в исторических очерках версии, была сооружена в 1815 году чинами Фельдъегерского корпуса, возвратившимися из заграничного похода русской армии, по следующей причине.

Праздник Сретения Господня в христианстве можно рассматривать как встречу Ветхого и Нового Заветов, что, по некоторым представлениям, символизирует духовное обновление человечества. Это связано с историей события, символикой праздника, особенностями богослужения и текстами молитв (Ямал Медиа. Сретение 15 февраля: праздник света и очищения. URL: <https://yamal-media.ru/narrative/sretenie-prazdnik-sveta-i-ochischenija>; Радио Вера. Встреча двух заветов. URL: <https://radiovera.ru/vstrecha-dvuh-zavetov.html>).

В Европе после войны 1812 года в противовес безбожному порядку, установленному ранее «антихристом», императором французов, Наполеоном Бонапартом, царило ожидание нового и светлого порядка: установление прочного мира, прекращение распрей и революций, надежда на лучшую жизнь, основанную на христианских идеалах. В качестве подтверждения сказанному можно отметить следующее.

1. В 1806 году Святейший синод Русской Православной Церкви предал Наполеона анафеме за его гонения на западную церковь. Во всех храмах Российской империи (православных и католических) Наполеон Бонапарт был объявлен Антихристом и врагом рода человеческого (Андрей Рачинский. По инициативе

российского императора Александра II была предпринята попытка установить новый мировой порядок. URL: <https://xn--h1aagokeh.xn--plai/journal/post/5348?ysclid=mk8yva9j7l491422860>).

2. 25 декабря 1812 года императором Александром I были объявлены манифесты «О принесении Господу Богу благодарения за освобождение России от нашествия неприятельскаго» и «О построении в Москве церкви во имя Христа Спасителя, в ознаменование благодарности к промыслу Божию за спасение России от врагов (Второе полное собрание законов Российской империи, СПб., 1830, том XXXII, страницы 486–487, №25295).

3. В 1812 году по ходатайству пастора Джона Патерсона, при поддержке Александра II было создано Санкт-Петербургское Библейское Общество, которое с 1814 года стало Российским. В уставе Общества было записано: «Едиственный предмет Общества есть способствование к приведению в России в большее употребление Библии без всяких примечаний и пояснений... Едиственное попечение Общества обращается на то, чтобы обитателям Российского государства доставлять Библии на разных языках за самые умеренные цены». Членами Общества по указанию Александра I были назначены обер-прокурор Святейшего синода князь А.Н. Голицын и ректор Санкт-Петербургской духовной академии архимандрит Филарет, будущий митрополит Московский (URL: https://vk.ru/wall-196108676_3871?w=wall-196108676_3871), что сказалось на авторитете Общества.

4. В 1815 году преамбула договора Священного союза, подписанного монархами России, Пруссии и Австрии, представлявшими три основные христианские конфессии (Православие, Католицизм и Протестантизм), содержала в себе декларацию приверженности христианским ценностям: «Торжественно заявляем, что настоящий акт не имеет другой цели, кроме как желаня перед всем миром явить своё непоколебимое намерение избрать правилом, как во внутреннем управлении своими государствами, так и в отношениях с другими правительствами, заповеди Святой религии, заповеди справедливости, любви, миролюбия, которые соблюдаются не только в частной жизни, но должны руководить политикой государей,

будучи единственным средством упрочения человеческих учреждений и исправления их несовершенства».

5. С 1815 по 1818 год устав Священного Союза подписали пятьдесят государств (Рачинский Андрей. Основа христианской политики. Священный союз, или европейская мечта императора Александра I. URL: https://www.perspektivy.info/srez/val/osnova_hristianskoiy_politiki_svyaschennyiy_soюз_2009-3-17-45-35.htm).

6. «Не нам, не нам, а имени Твоему» – эти слова были выбиты императором Александром Первым на медали в честь победы 1812 г. в благодарность Всевышнему и Силам Небесным (Уткин Юрий Герасимович. Победа 1945 года: Небесные печати на скрижалях истории. URL: https://ruskline.ru/analitika/2021/05/11/pobeda_1945_goda_nebesnye_pechati_na_skrizhalyah_istorii?ysclid=mk9g3ffuca368872348).

В этой связи вполне вероятно, что в 1815 году чины Фельдъегерского корпуса, принимавшие участие в Отечественной войне 1812 года, также надеялись на светлое будущее, основанное на христианских ценностях, в связи с чем, именно по этой причине, движимые религиозным чувством и чувством благодарности за сохранение их жизней, ими была сооружена икона в честь праздника Сретения Господня.

Между тем, стоит вернуться к исследованию официальной истории храмового праздника.

Как уже было отмечено, в 1852 году дата 2 февраля стала днём храмовым праздником Крпуса. Примечательным является тот факт, что в указанный период Церкви Сретения Господня при Фельдъегерском Корпусе еще не существовало.

В 1853 году в честь храмового праздника чины Фельдъегерского корпуса решили ознаменовать день Сретения Господня делом благотворительности, и пожертвовали на это Богоугодное дело 1300 рублей серебром, а также изъявили желание и в дальнейшем жертвовать в продолжении десяти лет по одной копейке с рубля в год из получаемого ими жалованья с тем, чтобы деньги эти, по мере накопления, были оставляемы в банк для приращения процентами, а весь капитал был неприкосновенен.

Целью этой благотворительности была возможность оказания за счёт процентов ежегодной выдачи пособия на день Сретения Господня самым беднейшим вдовам и сиротам, коих мужья и отцы служили в Фельдъегерском корпусе, производя такую выдачу не иначе как по рассмотрении составленного всякий раз на этот случай комитета из чинов Корпуса с разрешения господина Военного Министра. А если бы таковых бедных семейств не оказалось, и капитал с процентами возрос до значительности, то чины Фельдъегерского корпуса желали бы за счет этих процентов поместить на воспитание в какое-либо казенное заведение одного из сыновей чинов Корпуса и иметь его пансионером Фельдъегерского корпуса.

В честь первого отмечания храмового праздника в 1853 году чинами Фельдъегерского корпуса был устроен для себя праздничный завтрак, на который по подписке было собрано 319 рублей [2, с. 49–50]. Указанная традиция в дальнейшем укоренилась и имела место быть после проведения праздничной Божественной литургии, о чем будет сказано позже.

В 1863 году чины Фельдъегерского корпуса обратились командиру Фельдъегерского корпуса Краузе Эмилию Мартыновичу по вопросу возможности устройства собственной церкви в честь праздника Сретения Господня. На основании указанного обращения, 17 декабря 1863 года командир Фельдъегерского корпуса обратился к вышестоящему начальству, на что был дан положительный ответ, и с этого года началось ее устройство.

2 февраля 1865 года в г. Санкт-Петербурге, по адресу: ул. Фонтанка, дом 90, в здании казарм местных войск, в помещении, где ранее также располагались церкви других полков, с разрешения вышестоящего руководства, Церковь Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе (далее – Церковь) была освящена Первосвященным Герасимом, епископом Ревельским, викарием Санкт-Петербургской Митрополии.

На освящении Церкви присутствовали военный генерал-губернатор Санкт-Петербурга князь Суворов Александр Аркадьевич, дежурный генерал Главного штаба граф Гейден Фёдор Логгинович, заведующий Фельдъегерским Корпусом

полковник Краузе Эмилий Мартынович и все свободные от обязанностей чины данного Корпуса, а также приглашенные лица [3; 4; 6].

С 2 февраля 1865 г. и до 6 сентября 1894 г. Церковь находилась в ведении Санкт-Петербургской епархии, с этой же даты Церковь была передана в ведомство протопресвитера Военного и Морского духовенства.

С 4 марта 1918 г. Церковь стала приходской, но просуществовала в качестве таковой совсем не долго – Церковь была закрыта 15 января 1921 г., вместе с тем, уже в этом же году она была возобновлена по другому адресу: г. Петроград, ул. Комиссаровская, д. 57.

Однако уже в феврале 1923 г. Церковь была снова ликвидирована, на этот раз, окончательно, и её имущество было увезено в Спасо-Сенновскую церковь, которая тоже была закрыта в 1930-х годах [6].

Фельдъегерский корпус (далее – Корпус) существовал с 1796 года по 1918 год, после чего он был расформирован и на его основе было создано несколько советских фельдъегерских организаций (основные из них – это Служба внешней связи РККА, созданная 2 мая 1918 года, и Фельдъегерский корпус ГПУ, созданный 6 августа 1921 года). В 1924 году указанные советские фельдъегерские организации были образованы в единый Фельдъегерский корпус ОГПУ, который, как и Корпус, являлся одним из предшественников ГФС России [7; 8].

Таким образом, история непрерывной традиции празднования праздника Сретения Господня в Корпусе документально может быть подтверждена, как минимум, с 1815/1852 года и по 1918/1921/1923 год.

Из дошедших до нас документов, касающихся Церкви, доподлинно известно, что с появлением собственной церкви, в храмовый праздник, а также в иные дни, в ней проводились торжественные Божественные литургии, которые посещали помимо чинов Корпуса и члены императорской фамилии, чины Военного Министерства, известные церковнослужители. В сам храмовый праздник чинами Корпуса собирались деньги на нужды раненых и больных воинов, дарились подарки священнослужителям Церкви. Кроме того, в храмовый праздник руководство Корпуса обменивалось поздравительными телеграммами с

Государем Императором, Военным Министерством, членами императорских фамилий и высокопоставленными должностными лицами Российской империи.

В качестве подтверждения вышесказанному можно привести в пример следующие события.

1. 2 февраля 1894 чинам Корпуса был дан приказ: «Чинам Корпуса свободным от службы в Среду, 2 Февраля в день Сретения Господня – Храмового праздника Фельдъегерского Корпуса, собраться в церковь сего Корпуса к 11 часам утра, для служения Божественной литургии и за тем, для молебствия. Форма одежды – парадная.» [9, с. 32]. После Божественной литургии состоялась праздничная трапеза, на которую «по 28 счетам за вина, съестные припасы, за сервиз кухни, кучеру, на чай...» было потрачено 359 рублей 24 копейки [9, с. 45].

2. 2 февраля 1899 года, в день храмового праздника, с благословения Высокопреосвященнейшего Антония, Митрополита С.-Петербургского и Ладожского, Церковь была заново освящена после ее капитального ремонта: над ней был возведен купол, она была расширена, и в ней были устроены водяное отопление и вентиляция. Церковь освятил протопресвитер Военного и Морского духовенства Желобовский Александр Алексеевич. В освящении Церкви помогали также священник Церкви Г.П. Вышеславцев, дьякон Церкви Чужбовский Дмитрий Андреевич, а также иные священнослужители, среди которых был священник Иоанн Ильич Сергиев, будущий известный во всем православном мире святой праведный Иоанн Кронштадтский. На освящении помимо членов Корпуса присутствовали высокие военные чины Российской империи. После богослужения Военный Министр, начальник Главного штаба, и все присутствующие на богослужении посетили офицерское собрание Фельдъегерского корпуса, где произошла торжественная трапеза [10, с. 214–215], а священник Церкви Г.П. Вышеславцев произнес слово в связи с храмовым праздником и освящением Церкви [11]).

19 февраля 1899 года в 10.30 утра Церковь посетило Его Императорское Высочество Великий Князь Владимир Александрович. На церковной лестнице Его Императорское Высочество был встречен дежурным офицером по Корпусу. Всю Церковь Его Императорское Высочество осмотрело подробно, причём изволило

выразить свое удовольствие по поводу её благолепия в таких словах: «как все хорошо, прекрасно, великолепно»; при выходе из храма, обращаясь ко всемъ присутствующим, Его Императорское Высочество изволил сказать: «поздравляю вас с великолепною церковию» [10, с. 215].

3. 2 февраля 1900 года чины Корпуса праздновали не только свой храмовый и корпусный праздник, но и тридцатипятилетие существования Церкви, а также и служения при ней диакона Чужбовскаго Дмитрия Андреевича. На торжественное богослужение, совершенное протопресвитером Военного и Морского духовенства Желобовским Александром Алексеевичем., соборне с благочинным и священником Церкви Вышеславцевым Г.П. прибыли начальник Главнаго штаба генерал-лейтенант Сахаров и многие представители Военного Министерства, а также все чины Фельдъегерского корпуса, с заведывающим Корпусом во главе. После торжественной литургии была поднесена диакону Чужбовскому Д.А. святая икона от причта и прихожан, причем протопресвитером было сказано теплое слово по поводу торжества [12].

4. 1 февраля 1905 года, накануне храмового праздника, перед началом все-нощной в 5 часов 30 мин полудни в Церкви Корпуса было совершено освещение сооруженной голгофы, по окончании которой была совершена панихида по почившим чинам Корпуса.

2-го февраля 1905 года в день самого храмового праздника была Божественная литургия, которая началась в 10 часов утра, и по окончании неё было совершено благодарственное молебствие [13].

Вместо обычного завтрака после Божественной литургии, деньги, собранные на это, по желанию офицеров Корпуса с генерал-майором Сипягиным во главе, были пожертвованы на нужды раненых и больных воинов в личное «Их Императорских Величеств Государынь Императриц распоряжение» [14].

5. 2 февраля 1908 года в день храмового и Корпусного праздника Фельдъегерского корпуса была послана на имя Военного Министра телеграмма с просьбою повергнуть к стопам Его Императорского Величества от чинов Корпуса «верноподданнейшие чувства безпредельной любви и преданности обожаемому

Монарху». На всеподданнейше доложенной Военным Министром телеграмме Государь Император соизволил собственноручно начертать: «Искренно благодарю Фельдъегерский корпус» [15].

6. 2 февраля 1910 года в Корпус в ответ на поздравление с праздником Сретения Господня поступила телеграмма Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Фёдоровны на имя Военного Министра от 2-го февраля 1910 года: «Благодарю Фельдъегерский Корпус за выраженные чувства и искренно поздравляю их с праздником» [16].

7. 2 февраля 1914 года в ответ на поздравление с праздником Сретения Господня, Государь Император собственноручно соизволил начертать: «Искренно благодарим Фельдъегерский корпус». Вместе с этим Фельдъегерский корпус был осчастливлен следующими телеграммами:

– «От Ея Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Фёдоровны: «Поздравляю Фельдъегерский корпус с его праздником, желаю всего лучшего и искренно благодарю за выраженные чувства. *Мария*»;

– «От Августейшего Главнокомандующего войсками гвардии и Петербургского военного округа: «Сердечно благодарю чинов фельдъегерского корпуса и поздравляю с их праздником. Генерал-адъютант Николай» [17].

На основании вышеизложенного, можно с уверенностью говорить, что традиция праздновать храмовый праздник Корпуса имела широкий размах и высоко ценилась не только чинами Корпуса, но и правителями Российской империи, начальством Военного Министерства, Военного и Морского духовенства.

В этой связи, на взгляд автора настоящего исследования, можно вполне уверенно утверждать, что традиция праздновать храмовый праздник Корпуса вполне обоснованно может считаться одной из традиций, которую в соответствии с Указом нужно сохранять и развивать в органах федеральной фельдъегерской связи.

В качестве аргумента в пользу позиции автора настоящей статьи можно также привести экспертное заключение Российской академии наук к проекту Указа (приложение к письму РАН от 13 августа 2025 №1–1000101510/1251 в адрес ГФС России за подписью Президента РАН Красникова Геннадия Яковлевича).

Согласно экспертному заключению Российской академии наук, в Российской империи фактически сложилось две традиции. Одна из них – праздновать день образования российской фельдъегерской связи 17 декабря, в связи с утверждением Павлом I первого штата фельдъегерей 17 декабря 1796 года, а вторая – в связи с учреждением в Российской империи храмового праздника Корпуса, 2 февраля 1852 года.

В этой связи, по мнению Российской академии наук дата 2 (15) февраля (по-старому и по новому стилю летоисчисления), могла бы быть выбрана ГФС России в качестве одной из дат, в которой мог отмечаться предлагаемый к установлению День российской фельдъегерской связи.

2. О принятии мер, направленных на сохранение и развитие в органах федеральной фельдъегерской связи исторической традиции отмечать праздник Сретения Господня.

В предыдущем разделе был рассмотрен вопрос признания в качестве одной из исторических традиций, которую стоит сохранять и развивать в соответствии с Указом, – традицию отмечать российской фельдъегерской связью праздник Сретения Господня, который являлся также храмовым праздником Корпуса.

В ходе рассмотрения данного вопроса автором настоящей статьи было предположено, что историческая традиция особенно чтить и праздновать в Корпусе, являвшемся предшественником ГФС России, 2 (15) февраля (по-старому и новому стилю летоисчисления) праздник Сретения Господня, могла возникнуть с 1815 года, после возвращения из заграничного похода чинов сего Корпуса. В ходе проведенного исследования, автором настоящей статьи было выяснено, что указанный праздник с 1852 года на основании Указа императора Николая I стал официально храмовым праздником Корпуса, отмечаемым ежегодно, в который у чинов Корпуса с 1853 года официально сложилась традиция участвовать в Божественной литургии, а после устраивать совместную трапезу, а также, жертвовать на благотворительность денежные средства. Также в ходе проведенного исследования в предыдущем разделе автором настоящей статьи было выяснено, что экспертное заключение РАН к проекту Указа содержало позицию РАН о возможности

установления в качестве одной из дат, предлагаемой в качестве Дня российской фельдъегерской связи, даты 2 (15) февраля 1852 года в связи со сложившейся традицией праздновать Корпусом храмовый праздник Сретения Господня.

На этом основании автор настоящей статьи в предыдущем разделе сделал вывод о том, что одной из исторических традиций, которые следует сохранять и развивать в соответствии с Указом в органах федеральной фельдъегерской связи, является сложившаяся традиция праздновать российской фельдъегерской связью (Корпусом) праздник Сретения Господня.

Вместе с тем, просто декларирование сохранения и развития указанной традиции в органах федеральной фельдъегерской связи без конкретного, аргументированного и детального предложения, конечно, было бы несостоятельным.

В этой связи, в настоящем разделе, а также в следующих разделах статьи будут рассмотрены конкретные меры, направленные на сохранение и развитие в органах федеральной фельдъегерской связи традиции праздновать праздник Сретения Господня, а также приведено их соответствующее обоснование.

Итак, в качестве одной из мер, направленной на реализацию на практике возможности сохранить и развить такую традицию в органах федеральной фельдъегерской связи, как празднование праздника Сретения Господня (далее – Мера), предлагается рассмотреть вопрос об издании ГФС России во исполнение Указа, приказа ГФС России «О дате учреждения храмового праздника российской фельдъегерской связи и «Дне храмового праздника российской фельдъегерской связи». Предлагаемым к изданию приказом ГФС России предлагается объявить день 2 (15) (по старому и новому стилям летоисчисления) 1852 года памятной датой в органах федеральной фельдъегерской связи, а 15 февраля, день Сретения Господня, – Днём храмового праздника российской фельдъегерской связи, отмечаемым ежегодно. В этой связи в статье будет рассмотрен вопрос правомерности издания ГФС России такого приказа.

В качестве другой Меры, предлагается рассмотреть вопрос о возможности заключения ГФС России соглашения о взаимодействия с Русской Православной

Церковью. В этой связи в статье будет рассмотрен вопрос правомерности заключения ГФС России такого соглашения с РПЦ.

Также в качестве еще одной из Мер, предлагается рассмотреть вопрос воссоздания Церкви Сретения Господня при бывшем Фельдъегерском Корпусе в виде Церкви Сретения Господня при ГФС России (в качестве ведомственного храма). Данный вопрос будет рассмотрен в статье с юридической, финансовой, архитектурной, политической точек зрения.

Учитывая, что обоснование вышеуказанных Мер является весьма объемным, то для удобства восприятия текста каждая из Мер будет рассмотрена в самостоятельном разделе настоящей статьи.

3. О правомерности издания приказа ГФС России «О дате учреждения храмового праздника российской фельдъегерской связи и «Дне храмового праздника российской фельдъегерской связи».

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 1995 г. №32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» День Крещения Руси (28 июля) установлен в качестве памятной даты России, что говорит о значимости православия для России, поддержке христианской религии на государственном уровне и возможности установления религиозных праздников в России в качестве памятных дат.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400, Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. №809, Основами государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. №314, «в основе самосознания российского общества лежат сформировавшиеся и развивавшиеся на протяжении всей истории России традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, сохранение и защита которых являются обязательным условием гармоничного развития

Российской Федерации и ее многонационального народа, неотъемлемой составляющей суверенитета Российской Федерации, в этой связи государственная политика Российской Федерации должна быть направлена на формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, реализация государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей будет способствовать сбережению и приумножению народа России, сохранению общероссийской гражданской идентичности, развитию человеческого потенциала, поддержанию гражданского мира и согласия в стране, укреплению законности и правопорядка, формированию безопасного информационного пространства, защите российского общества от распространения деструктивной идеологии, достижению национальных целей развития, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации» [6], а также способствовать развитию патриотизма, то есть любви к Родине, служению Отечеству, повышению ответственности каждого гражданина России за судьбу его Отечества, сохранению и развитию исторической памяти, принципов преемственности поколений и коллективизма.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 17 апреля 2025 г. №245 «О внесении изменений в Положение о Государственной фельдъегерской службе Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. №213» (далее – проект Указа) ГФС России с 17 апреля 2025 года наделена полномочиями по организации общественно-политической и воспитательной работе с сотрудниками органов федеральной фельдъегерской связи и подведомственными организациями (дата 17 апреля 2025 года является датой вступления в силу настоящего Указа). Соответствующая норма была внесена в подпункт 21 пункта 7 Положения о Государственной фельдъегерской службе Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. №213 (далее – Положение).

Согласно пояснительной записке, размещенной на Официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной

власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (<https://regulation.gov.ru/>) (далее – Официальный сайт проектов НПА), проект Указа был подготовлен ГФС России в соответствии с пунктом 3 Плана мероприятий по реализации в 2024 – 2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. №1734-р.

Целью проекта Указа, согласно пояснительной записке к нему, являлось помимо прочего, наделение ГФС России полномочиями осуществлять организацию общественно-политической работы и работы по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей с сотрудниками органов федеральной фельдъегерской связи и подведомственных организаций (ID № проекта для просмотра пояснительной записки на Официальном сайте проектов НПА: 01/03/12–24/00153237. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/153237/>).

Таким образом, на основании вышеизложенной пояснительной записки, в соответствии с подпунктом 21 пункта 7 Положения, ГФС России наделена полномочиями по сохранению и укреплению вышеприведенных российских традиционных духовно-нравственных ценностей в органах федеральной фельдъегерской связи, реализация таких полномочий является правомерной для ГФС России, в случаях проведения ею общественно-политической и воспитательной работы с сотрудниками органов федеральной фельдъегерской связи.

Полномочия ГФС России и директора ГФС России на издание предлагаемого приказа ГФС России «О дате учреждения храмового праздника российской фельдъегерской связи и «Дне храмового праздника российской фельдъегерской связи» на взгляд автора настоящей статьи закреплены в пунктах 1, подпунктах 1, 3, 17, 21, 37 пункта 7, подпункте 11 пункта 8, подпунктах 12 и 29 пункта 9 Положения.

В качестве обоснования предлагаемых к установлению приказом ГФС России дат, можно привести следующие доводы.

Во-первых, дата 15 февраля 2027 года отнесена Минкультуры России к значимой дате, в которую будет отмечаться 175-летие со дня учреждения храмового

праздника российской фельдъегерской связи. Указанная информация в частности представлена в Каталоге актуальных тем, значимых дат и историй..., подготовленным Минкультуры России (URL: <https://culture.gov.ru/upload/medialibrary/42b/5xkckazx0j0n9ky078ret40wzb0dxksb.pdf>).

Во-вторых, в качестве обоснования достоверности предлагаемых к установлению приказом ГФС России дат учреждения храмового праздника российской фельдъегерской связи и Дня храмового праздника российской фельдъегерской связи можно использовать как вышеприведенные сведения из Полного собрания законов Российской империи [1; 5], так и литературу, посвященную вопросам истории Церкви Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе, имеющуюся в свободном доступе [2, с. 49–50; 3, с. 655; 4; 18–22]. Кроме того, в указанных целях можно использовать архивные документы, хранящиеся в российских государственных архивах, а также их копии, имеющиеся у автора настоящей статьи [23–36].

На основании изложенного, автором настоящей статьи делается вывод о правомерности и возможности издания ГФС России предлагаемого приказа ГФС России, а предлагаемой к утверждению приказом ГФС России даты учреждения храмового праздника российской фельдъегерской связи и Дня храмового праздника российской фельдъегерской связи, достоверной.

Практическая значимость предложенной Меры заключается прежде всего в том, что еще до воссоздания ведомственного храма ГФС России, в органах федеральной фельдъегерской связи уже можно будет сохранять и укреплять вышеприведенные российские традиционные духовно-нравственные ценности посредством проведения общественно-политической и воспитательной работы с сотрудниками органов федеральной фельдъегерской связи как центрального аппарата ГФС России, так и её территориальных органов, вне зависимости от их места дислокации.

Следует также отметить, что предшественники сотрудников органов федеральной фельдъегерской связи – чины Фельдъегерского корпуса – поступили схожим образом, – они ни стали дожидаться устройства собственного

«ведомственного храма», а решили начать с утверждения храмового праздника, каким и стал праздник Сретения Господня.

В качестве обеспечения слаженности такой работы полагается целесообразным, чтобы между ГФС России и Русской Православной Церковью было заключено соответствующее соглашение о взаимодействии, о чем будет рассказано в следующем разделе настоящей статьи.

4. О правомерности заключения ГФС России соглашения о взаимодействии с Русской Православной Церковью.

В предыдущем разделе, на взгляд автора настоящей статьи, была доказана возможность ГФС России реализовывать в органах федеральной фельдъегерской связи полномочия по сохранению и укреплению вышеуказанных российских традиционных духовно-нравственных ценностей в органах федеральной фельдъегерской связи, декларируемые Указом, посредством проведения ею общественно-политической и воспитательной работы с сотрудниками органов федеральной фельдъегерской связи.

В качестве обеспечения возможности проводить общественно-политическую и воспитательную работу в органах федеральной фельдъегерской связи, направленную на сохранение и укрепление вышеуказанных российских традиционных духовно-нравственных ценностей в органах федеральной фельдъегерской связи, автором настоящей статьи предлагается рассмотреть вопрос заключения ГФС России соглашения о взаимодействия с Русской Православной Церковью, которое будет являться одной из Мер.

В подтверждение правомерности издания и заключения предлагаемого соглашения о взаимодействии можно отметить следующее.

В настоящее время почти всеми военизированными организациями были заключены соглашения о взаимодействии с Русской Православной Церковью. В качестве примера сказанному можно отметить, что еще 17 ноября 2004 г. Министром МВД России Нургалиевым Р.Г. и Патриархом Московским и всея Руси Алексеем II было подписано Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и МВД России, кроме того схожее Соглашение о

сотрудничестве между РПЦ и Росгвардией, было подписанное 14 марта 2024 г. Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и директором Росгвардии генералом армии Золотовым В.В [6]. Также 13 ноября 2024 года соглашение о сотрудничестве было заключено между ФГУП «Главный центр специальной связи» и Синодальным отделом по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами (Православие.ру. URL: <https://pravoslavie.ru/164648.html?ysclid=mk8u255mv2108332302>).

В органах федеральной фельдъегерской связи 5 июля 1998 года было также заключено Соглашение о сотрудничестве между Челябинской, Вятской, Пермской, Ижевской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви и подразделениями Государственной федеральной фельдъегерской связи при Правительстве Российской Федерации в Уральском регионе (URL: https://rusneb.ru/catalog/000016_000021_CHONB-EL_0000074128/?ysclid=mkwrnlhh77613104574). Аналогичное Соглашение было заключено между отделом по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями Санкт-Петербургской епархии, и Управлением ГФС России по Северо-Западному федеральному округу (URL: <https://aquaviva.ru/journal/batyushki-spetsialnogo-naznacheniya>).

Вместе с тем, как видно из указанных Соглашений, они распространяют своё действие лишь на некоторые епархии Русской Православной Церкви и территориальные органы ГФС России, дислоцированные в Уральском и Северо-Западном федеральных округах [6]. К таким территориальным органам ГФС России согласно Соглашениям, относятся отделы ГФС России в г. Екатеринбурге, в г. Кургане, в г. Челябинске, в г. Кирове, в г. Перми, в г. Ижевске, и в г. Тюмени, а также, отделы ГФС России, подчиняющиеся Управлению ГФС России по Северо-Западному федеральному округу.

С помощью приведенных соглашений на базе «ведомственных храмов» и посредством храмовых праздников реализуется сохранение и развитие традиционных духовно-нравственных ценностей, исторического просвещения и патриотического воспитания федеральных государственных служащих [6].

Ввиду изложенного, полагается целесообразным, чтобы между ГФС России и Русской Православной Церковью было заключено соглашение, которое охватывало бы все епархии Русской Православной Церкви, центральный аппарат ГФС России и все территориальные органы ГФС России, то есть распространяло бы своё действие на все органы федеральной фельдъегерской связи, вне зависимости от их места расположения.

Полномочия ГФС России и директора ГФС России на заключение вышеуказанного соглашения, на взгляд автора настоящей статьи, закреплены в пунктах 1, подпунктах 1, 3, 17, 21, 37 пункта 7, подпункте 11 пункта 8, подпунктах 12 и 29 пункта 9 Положения.

Учитывая изложенное, а также сложившуюся практику как в ГФС России, так в иных военизированных организациях заключать соглашения о взаимодействии, представляется что заключение соглашения о взаимодействии между ГФС России и Русской Православной Церковью является не только правомерным, но и возможным. За основу для будущего такого соглашения предлагается взять вышеуказанные соглашения о взаимодействии между Русской Православной Церковью, МВД России и Росгвардией, ФГУП «ГЦСС», а также вышеуказанными епархиями и территориальными органами ГФС России, дислоцированными в Уральском и Северо-Западном федеральных округах.

Заключение предлагаемого к изданию соглашения между ГФС России и РПЦ на практике позволило бы:

- расширить программу патриотического и духовно-нравственного воспитания сотрудников органов федеральной фельдъегерской связи;
- повысить уровень исторического просвещения сотрудников органов федеральной фельдъегерской связи;
- за счёт патриотического и духовно-нравственного воспитания, направленного на сохранение и развитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей, повысить уровень соблюдения сотрудниками органов федеральной фельдъегерской связи этических норм, правил и требований к служебному поведению, служебной дисциплины, развития у них чувства патриотизма, осознания

того, что защита жизни и здоровья, прав, свобод, чести и личного достоинства, законных интересов Российской Федерации, граждан и юридических лиц является высшей нравственной целью их служебной деятельности.

5. О возможности воссоздания бывшей церкви Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе в качестве ведомственного храма.

ГФС России с целью развития исторической традиции российской фельдъегерской связи отмечать праздновать праздник Сретения Господня в органах федеральной фельдъегерской связи.

В работе, связанной с передачей храмов Русской Православной Церкви ранее принадлежавшего религиозного имущества, в том числе недвижимого имущества, принимают участие самые разнообразные органы государственной власти и государственные органы, подразделения Русской Православной Церкви и их комиссии, советы, а также архитектурные бюро.

Применительно к вопросу возможности передачи здания или части его помещений Русской Православной Церкви в целях создания ведомственного храма ГФС России важным вопросом является, конечно, изначальное обращение ГФС России в Патриархию (на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла) и в Санкт-Петербургскую епархию (на имя Высокопреосвященнейшего митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия) с целью получения благословения на его устройство и согласования некоторых вопросов.

После обращения в указанные инстанции надо полагать, что в случае получения благословения на устройство ведомственного храма ГФС России для решения самых различных вопросов, возможно, будет необходимо взаимодействовать с Епархиальной комиссией по архитектурно-художественным вопросам Санкт-Петербургской епархии и Экспертным советом по церковному искусству, архитектуре и реставрации РПЦ, региональной творческой общественной организации «Санкт-Петербургский Союз архитекторов» (с Советом по храмовой (церковной) архитектуре и Советом по реконструкции исторического центра Санкт-Петербурга), Патриаршим советом по культуре, Комиссией по взаимодействию РПЦ с музейным сообществом при Патриаршем совете по культуре,

Финансово-Хозяйственным управлением РПЦ, военным отделом по взаимодействию с вооруженными силами и правоохранительными учреждениями, Правительством Российской Федерации, губернатором Санкт-Петербурга, Администрацией Санкт-Петербурга (с Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, а также с Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга), Федеральным агентством по управлению государственным имуществом, Министерством культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургским государственным архитектурным государственным строительным университетом, Санкт-Петербургской академией художеств имени Ильи Репина, самыми разнообразными фондами, в целях согласования юридических процедур, а также финансирования работ, направленных на реставрацию здания с целью устройства церкви Сретения Господня.

Несмотря на то, что вопрос воссоздания Церкви Сретения Господня, конечно, является непростым, он вполне решаем.

Вопрос воссоздания Церкви в качестве ведомственного храма ГФС России ранее уже частично поднимался в статье «К вопросу воссоздания бывшей церкви Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе в качестве ведомственного храма Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации» [6] (далее – Статья).

В Статье были рассмотрены некоторые исторические, юридические и культурные аспекты возможности воссоздания бывшей церкви Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе в качестве ведомственного храма ГФС России, кроме того, в качестве примера возможности устройства ведомственного храма ГФС России приведена информация о конкретных действующих ведомственных храмах различных военизированных организаций и силовых ведомств, которые либо были воссозданы заново после из закрытия или уничтожения в годы советской власти, либо устроены вновь.

Автором Статьи помимо прочего был затронут вопрос права собственности на здание (или отдельные его помещения), расположенное по адресу: г. Санкт-

Петербург, ул. Фонтанка, д. 90 (далее – здание), ранее занимаемое бывшей церковью Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе.

Для решения вопроса воссоздания Церкви в качестве ведомственного храма ГФС России вопрос установления права собственности на здание имеет первостепенное значение. Данный вопрос важен, поскольку именно от собственника зависит возможность проведения соответствующих реставрационных работ, направленных на устройство храма. К таким работам, в частности, можно отнести работы по устройству здания или отдельных его помещений таким образом, чтобы в них можно было бы разместить иконостас, престол и жертвенник. Кроме того, целесообразно было бы провести роспись стен и воссоздать утраченный купол с крестом, чтобы устраиваемый храм имел такой же исторический облик, как и бывшая Церковь при Фельдъегерском корпусе. Описание указанных элементов Церкви содержится в вышеуказанных исторических очерках и архивных документах.

В настоящее время в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2001 г. №527 «О перечне объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, находящихся в г. Санкт-Петербурге» здание отнесено к объектам культурного наследия федерального значения, в связи с чем в Статье была приведена информация о том, что здание может быть передано в собственность или безвозмездное пользование Русской Православной Церкви и использовано для воссоздания Церкви.

Действительно, в соответствии с нормами Федерального закона от 30 ноября 2010 г. №327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», Федерального закона от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 г. №490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения», постановления Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. №324 «О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных на осуществление отдельных полномочий в целях реализации Федерального

закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (далее – Закон №342-ФЗ), постановления Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. №325 «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации на получение имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи» (далее – постановление №325), постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. №1226 «Об утверждении Правил формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности», приказом Минфина России от 5 октября 2021 г. №146 н «Об утверждении Типовых условий договоров аренды в отношении находящихся в федеральной собственности жилых помещений, зданий, строений, сооружений, закрепленных за федеральным государственным учреждением, федеральным государственным унитарным предприятием, а также находящихся в казне Российской Федерации», постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2020 г. №47-П, обзором судебной практики по спорам о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, утвержденного Верховным Судом Российской Федерации от 16 ноября 2022 г., такая позиция автора Статьи вполне обоснована.

В пользу позиции автора Статьи можно отметить тот факт, что до нашего времени сохранилось множество архивных документов, касающихся истории Церкви [23–54], на основании которых можно подготовить историческую архивную справку, необходимую для обоснования права Русской Православной Церкви на получение здания или части его помещений в собственность для устройства ведомственного храма ГФС России (требование постановления №325).

Кроме того, в настоящее время в соответствии с вышеуказанным законодательством Российской Федерации сложилась обширная практика воссоздания храмов, их реставрации и передачи Русской Православной Церкви. В качестве

довода сказанному можно отметить, что 9 июня 2025 года Губернатор г. Санкт-Петербурга Александр Беглов выступил с еженедельным обращением на городском информационном портале Правительства Санкт-Петербурга «spbdtnevnik.ru» в котором отметил, что город Санкт Петербург был удостоен высшей награды за реставрацию объектов культурного наследия – культовых зданий Петербурга: Гран-при и Золотой диплом конкурса «Культурное наследие регионов России. Петербург стал лучшим в номинации: «Реализованные программы, направленные на сохранение объектов архитектурного и ландшафтного наследия». Губернатором было отмечено, что «В Петербурге берегут и восстанавливают старинные храмы.... За 20 лет в Петербурге восстановлено более 80 храмов и культовых сооружений» (URL: <https://spbdtnevnik.ru/news/2025-06-09/gubernator-peterburga-rasskazal-cto-za-20-let-v-gorode-vostranovili-bolee-80-hramov-i-kultovyh-sooruzheniy?ysclid=mkbbsml82c820367534>).

Также следует отметить, что согласно статистике Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга, с ноября 2010 года, когда был издан Закон №324-ФЗ, и до лета 2023-го, религиозным организациям Московского Патриархата передано 90 объектов недвижимости. 29 из них в безвозмездное пользование, 61 – в собственность. (Деловой Петербург. РПЦ с 2010 года передали 90 зданий в Петербурге. URL: <https://www.dp.ru/a/2023/11/13/rpc-s-2010-goda-peredali-90?ysclid=ml0pedw7u9920407784>).

Примером того, что в здании, являющимся объектом культурного наследия федерального значения, можно воссоздать церковь является воссоздание Храма Знамени иконы Божией Матери за Петровскими воротами при ГУ МВД России по г. Москве, который упоминался в Статье.

Согласно информации, представленной на сайте Московской Патриархии, упомянутый храм был построен еще стрельцами в период между 1679–1681 годов, однако в годы советских гонений на церковь был закрыт в 1932 году и передан сначала под-архиву Управления Московской милиции, а после, в 1950-х годах, Институту химической Академии наук СССР.

10 декабря 1997 года, в праздник Знамения иконы Пресвятой Богородицы, в храме возобновились регулярные богослужения. (URL: <https://www.fedmp.ru/news/v-moskve-restavriruetsya-starinnaya-znamenskaya-tserkov-za-petrovskimi-vo-rotami/>).

21 ноября 2002 года (в день Архистратига Божия Михаила – покровителя воинства) от Его Святейшества последовала следующая резолюция относительно храма: «Радует желание ГУВД возродить веками существовавшую взаимосвязь Армии и Церкви, а через то и историческую преемственность между храмом и воинскими гарнизонами, размещавшимися на месте бывшей стрелецкой слободы. Благословение и помощь Божия да сопутствуют всем труждающимся на данном поприще. Храму Знамения иконы Божией Матери за Петровскими воротами Нами усваивается статус храма при Главном управлении внутренних дел по городу Москве». Таким образом, с 2002 года храму официально был присвоен статус «ведомственного храма».

Большую помощь в восстановлении храма оказал В.А. Колокольцев, который в то время занимал должность начальника ГУ МВД России по г. Москве. В феврале 2008 г. Филатовскими реставрационными мастерскими (г. Москва) началось восстановление уникальной живописи в Сергиевом приделе, проводившееся по сохранившейся фотофиксации.

В марте 2009 г. работы по восстановлению живописи завершились, а в октябре 2010 г. были подняты хоросы и повешены светильники, изготовленные по специальной технологии для этого придела.

В 2011 году отреставрированы колокольня и крыши над алтарем Знаменского придела и над приделом Всех Святых. (История полкового храма Знамения Пресвятой Богородицы за Петровскими воротами. URL: <https://clck.ru/3S4MPA>).

В 2015 году на территории храма открыли памятник Московским сыщикам, погибшим при исполнении служебного долга. В этом же году ООО «Ракурс-проект» начались реставрационные и восстановительные работы храма (Петровка, 38 «Облик храма станет ярче». URL: <https://clck.ru/3S4MQd>).

В период с 2018 по 2023 год в храме велись масштабные реставрационные работы: был отреставрирован фасад, кровля, купола и кресты храма, произведено благоустройство придомовой территории.

10 декабря 2023 года в престольный праздник Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин великого освящения храма. На Патриаршем богослужении присутствовали Министр МВД России генерал полиции В.А. Колокольцев, сотрудники ГУ МВД России, строители, благотворители, благоукраители, жертвователи храма, духовенство, приглашенные лица. Богослуженные песнопения исполнили хор Знаменского храма. Патриаршее богослужение транслировалось в прямом эфире на телеканалах «Союз» и «Спас», а также на официальном сайте Русской Православной Церкви «Патриархия.ru». В дар новоосвященному храму Святейший Владыка передал икону преподобного Сергия Радонежского.

Вручая образ, Святейший Патриарх Кирилл сказал В.А. Колокольцеву: «Владимир Александрович, особое слово к Вам как к тому, кто этой дружиной руководит. В память о сегодняшнем богослужении я хотел бы передать для Внутренних войск, для Вас и всех Ваших подчиненных этот образ преподобного Сергия Радонежского, защитника земли нашей. Он молился перед Куликовой битвой и был услышан. Верю, что и Вы, молясь перед этой иконой, будете услышаны, и Ваша дружина будет достойно осуществлять защиту нашей Родины на самом главном и важном рубеже – на рубеже внутреннем. Храни Вас Господь!». В ответном слове Министр МВД России В.А. Колокольцев отметил: «Ваше Святейшество, я думаю, что сегодняшнее историческое событие, когда Вы лично освятили храм с многовековой историей, является знаком одобрения той работы, которую мы проводим по укреплению веры православной среди сотен тысяч сотрудников органов внутренних дел, которые находятся там, где им находиться необходимо, и делают все от них зависящее для того, чтобы укрепить правопорядок и обеспечить безопасность наших граждан» (URL: <https://clck.ru/3S4MS9>).

Слова Министра МВД России В.А. Колокольцева о работе, направленной на «укреплению веры православной среди сотен тысяч сотрудников органов внутренних дел», не пустой звук.

В настоящее время в системе МВД России помимо вышеобозначенного храма иконы Знамения Пресвятой Богородицы также устроены, например:

1) Храм святителя Николая Мирликийского при Главном управлении МВД России по Московской области, приписанный к Синодальному отделу Московского Патриархата по взаимодействию с Вооружёнными Силами России (URL: http://iverblag.ru/?page_id=293);

2) Храм преподобного Сергия Радонежского при Главном управлении МВД России по Краснодарскому краю (URL: <https://xn----ctbcgbbucbij6clfjeg3f.xn--p1ai/main-page/>);

3) Домовый храм МВД России по Республике Хакасия (URL: <https://m.ok.ru/group/58729673719811/topic/154961548478467?ysclid=mk9uhhyrw0640799974>);

4) Храм святого благоверного князя Димитрия Донского при Управлении на транспорте МВД России по Южному федеральному округу (URL: <https://donskoy-hram.ru/about/history/>);

5) Храм-памятник Святого Равноапостольного Князя Владимира в Норильске при ОМВД России по г. Норильску (URL: <https://xn--80adja5bqm.xn--b1aew.xn--p1ai/Novosti/item/28456925>);

6) Храм святого благоверного князя Александра Невского при Академии управления МВД России (URL: <https://clck.ru/3S4MVh>);

7) Храм Архангела Михаила при университете МВД им. В. Я. Кикотя в г. Москве;

8) Храм святого благоверного великого князя Димитрия Донского при Санкт-Петербургском университете МВД России (URL: <https://xn--b1agajc0ayikbb.xn--b1aew.xn--p1ai/folder/62960245>);

9) Храм Святителя Митрофана Воронежского при Уфимском Юридическом институте МВД России (URL: <https://svt-mitrofan.cerkov.ru/o-xrame/istoriya-xrama/>);

10) Храм святого благоверного князя Даниила Московского при Клиническом госпитале ФКУЗ «МСЧ МВД России по г. Москве (URL: <https://77.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/65703049?ysclid=mk9u90rqnb406812373>; <https://77.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/65703049?ysclid=mk9soqjfew862152623>).

Вышеуказанная информация о наличии храмов при МВД России весьма показательна для ГФС России. Значимость вышеуказанных примеров успешного воссоздания церквей, а также устройства новых храмов в системе МВД России по инициативе Министра внутренних дел Российской Федерации и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации для ГФС России заключается в том, что они наглядно показывают, что в настоящее время нет ограничений для устройства ведомственных храмов, в том числе в органах внутренних дел Российской Федерации для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, поскольку ранее, при советской власти, такое просто невозможно было даже просто представить. Пример воссоздания Храма Знамени иконы Божией Матери за Петровскими воротами при ГУ МВД России по г. Москве, а также устройства и воссозданий иных храмов МВД России важен для ГФС России, поскольку одной из категорий сотрудников ГФС России в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 17 декабря 1994 г. №67-ФЗ «О федеральной фельдъегерской связи» являются сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, проходящие службу в ГФС России в порядке прикомандирования, в соответствии с законодательством о службе в органах внутренних дел (далее – лица начальствующего состава органов федеральной фельдъегерской связи).

Основываясь на вышесказанном, можно вполне обоснованно утверждать, что воссоздание храма послужило бы не только механизмом реализации исторической традиции, сложившейся в российской фельдъегерской связи, но и механизмом реализации российских традиционных духовно-нравственных ценностей, исторического просвещения и патриотического воспитания всех категорий

сотрудников ГФС России (работников ГФС России, федеральных государственных гражданских служащих ГФС России, а также лиц начальствующего состава органов федеральной фельдъегерской связи).

Кроме того, пример воссоздания Храма Знамения иконы Божией Матери за Петровскими воротами при ГУ МВД России по г. Москве важен для ГФС России, поскольку указанный храм относится также, как и здание бывшей Церкви к объекту культурного наследия [6]. Не смотря на указанный статус, как уже было отмечено выше, для его устройства в период с 2018 по 2023 года были проведены реставрационные работы. Указанные работы согласно информации, размещенной на официальном сайте Финансово-хозяйственного управления РПЦ были произведены не только благодаря пожертвованиям, но и благодаря Программе предоставления субсидий из бюджета города Москвы (URL: <https://www.fedmp.ru/news/v-moskve-restavriretsya-starinnaya-znamenskaya-tserkov-za-petrovskimi-vorotami/>).

Отсюда можно сделать следующие выводы: первый, что проведение реставрационных работ в отношении объектов культурного наследия даже федерального значения допустимо; второй, что указанные работы могут проводиться за счет соответствующих субсидий, и третий, что указанным вопросом занимается, в том числе, Финансово-хозяйственное управление РПЦ.

На сайте Финансово-хозяйственного управления РПЦ 2 июня 2023 г. опубликована статья «Церковная реставрация. Как это делается» (URL: <https://www.fedmp.ru/news/tserkovnaya-restavratsiya-kak-eto-delaetsya/>), в которой и.о. председателя Финансово-хозяйственного управления Московского Патриархата иеромонах Никандр «(Пилишин) отвечал на ряд вопросов журнала «Охраняется государством» (№2, 2023).

В частности, в указанной статье отцом Никандром сообщено, что в настоящее время существует государственная программа «Развитие культуры» (далее – Программа), на основании которой можно получить финансовую поддержку от государства для реставрации храмов.

В Программе, размещенной на официальном сайте, посвященной ей ([URL: https://gp-kultura.ru/programma/napravleniya-programmy/](https://gp-kultura.ru/programma/napravleniya-programmy/)), под №3 значится направление «Объекты культурного наследия в собственности религиозных организаций или выявленные объекты культурного наследия религиозного назначения», что действительно означает возможность получить финансовую поддержку от государства по вопросам, связанным с воссозданием церквей.

Отвечает за Программу Минкультуры России, указанным федеральным органом исполнительной власти в целях реализации Программы даже размещены соответствующие методические рекомендации по подготовке заявок на финансирование мероприятий по сохранению объектов культурного наследия... ([URL: https://gp-kultura.ru/upload/docs/2026/methodological-recommendations-2025.pdf](https://gp-kultura.ru/upload/docs/2026/methodological-recommendations-2025.pdf)).

Таким образом, на основании Программы, действительно можно получить финансовую государственную поддержку для воссоздания Церкви Сретения Господня посредством реставрации здания.

Кроме того, в 2018 году Патриаршим советом по культуре, Министерством культуры Российской Федерации и Фондом содействия сохранению христианских ценностей были выпущены совместные методические рекомендации по сохранению недвижимых объектов культурного наследия религиозного назначения (далее – Методические рекомендации).

В 3 разделе Методических рекомендаций рассматривается вопрос воссоздания объекта культурного наследия. Помимо общих юридических вопросов связанных с сохранением объектов культурного наследия, в указанных Методических рекомендациях в разделе 3.11 освещены вопросы воссоздания объекта культурного наследия посредством проведения реставрационных работ, что говорит о возможности воссоздания Церкви после получения Русской Православной Церковью здания.

Относительно финансового вопроса в разделе 3.11 указанных методических рекомендаций говорилось о возможности воссоздания объекта культурного наследия за счёт бюджетных средств: за счёт средств федерального бюджета, за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации или же за счёт средств

бюджета муниципального образования. Приведенная выдержка из методических рекомендаций основывается статье 47 (Воссоздание утраченного объекта культурного наследия) Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Таким образом, вопрос финансирования мероприятий по реставрации здания в целях воссоздания Церкви можно также решить за счет бюджетных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Полагается целесообразным, чтобы воссоздание Церкви Сретения Господня финансировалось за счет средств федерального бюджета, поскольку здание является объектом культурного наследия федерального значения. В этой связи для этого требуется соответствующее решение Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем, вопрос финансирования мероприятий, направленных на реставрацию здания с целью воссоздания Церкви в качестве ведомственного храма ГФС России, можно было бы решить посредством обращения ГФС России или РПЦ в специально занимающиеся этим вопросом фонды. К числу таких фондов, в частности, относятся, например, такие фонды, как: Фонд содействия восстановлению объектов истории и культуры Санкт-Петербурга, Фонд содействия сохранению и развитию христианских ценностей, благотворительные Фонд сохранения культурного наследия «Белый Ирис», Фонд содействия строительству и реконструкции православных храмов «Возрождение и преображение», Фонд поддержки возрождения русской церковной архитектуры, Фонд помощи в строительстве и обустройстве храмов, Фонд «Том Соьер Фест – Наследие».

Кроме того, для оплаты архитектурных, зодческих, художественных и прочих работ можно было бы использовать деньги сотрудников ГФС России, изъявивших желание финансировать мероприятия, направленные на воссоздание Церкви, а также деньги иных жертвователей – физических и юридических лиц. Для реализации указанного механизма полагается целесообразным создать сайт, посвященный истории Церкви, с указанием также конкретных работ, их сроках, стоимости и реквизитов для оплаты (механизм краундфандинга).

Относительно финансовой стороны вопроса воссоздания Церкви Сретения Господня следует добавить, что поскольку ГФС России согласно Федеральному закону от 17 декабря 1994 г. №67-ФЗ «О фельдъегерской связи» и Указу Президента Российской Федерации от 21.01.2020 №21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» подчиняется непосредственно Президенту Российской Федерации, то в качестве еще одной возможности для решения финансового вопроса при воссоздании Церкви, можно отнести возможность непосредственного обращения ГФС России к Президенту Российской Федерации о выделении соответствующих бюджетных средств. В случае получения согласия, полагается, что Президент Российской Федерации мог бы дать поручение Правительству Российской Федерации в соответствии с уже упомянутой статьёй 47 Федерального закона «Об объектах культурного наследия...» о выделении необходимых денежных средств из федерального бюджета.

Разобравшись с юридическими, политическими и финансовыми сторонами, касающимися вопроса воссоздания Церкви, полагается целесообразным обозначить некоторые идеи относительно решения архитектурных вопросов, связанных с её воссозданием.

Во-первых, в г. Санкт-Петербурге вопросы, связанные с воссозданием храмов от имени исполнительной власти, решают Администрация Санкт-Петербурга (губернатор Санкт-Петербурга), Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга. В этой связи, ГФС России вопрос реставрации здания в целях воссоздания Церкви придется решать с указанными органам власти Санкт-Петербурга.

Во-вторых, следует отметить, что в г. Санкт-Петербурге есть Епархиальная комиссия по архитектурно-художественным вопросам Санкт-Петербургской епархии, в которую входит епархиальный архитектор.

В-третьих, в РПЦ существуют вышестоящие организации – Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации РПЦ, Патриарший

совет по культуре, Комиссия по взаимодействию РПЦ с музейным сообществом при Патриаршем совете по культуре.

Таким образом, полагается, что в случае обращения ГФС России в Патриархию и Санкт-Петербургскую митрополию, архитектурные вопросы, связанные с воссозданием Церкви Сретения Господня от имени РПЦ будут решаться с ГФС России именно с вышеуказанными церковными организациями.

В-четвертых, помимо организаций РПЦ архитектурными вопросами в г. Санкт-Петербурге занимается также Санкт-Петербургский Союз архитекторов (Совет по храмовой (церковной) архитектуре и Совет по реконструкции исторического центра Санкт-Петербурга. Многие члены указанного Союза (Советов) являются архитекторами и (или) руководителями архитектурных бюро. В этой связи при решении вопроса о будущем облике Церкви ГФС России вероятно потребуется заручиться поддержкой указанного Союза в целях соблюдения сохранения исторического облика г. Санкт-Петербурга. Указанным Советом ежегодно проводится фестиваль «Архитектон» (URL: <https://arcunionspb.ru/events/news/glavnoe-arhitekturnoe-sobytie-peterburga-festival-arhitekton-mmxxv/?ysclid=ml2axjvgcm199514179>).

В этой связи полагается целесообразным, чтобы на уже очередном, 2026-м Архитектоне ГФС России и представители РПЦ обсудили вопросы, связанные с воссозданием, архитектурой и будущим обликом Церкви Сретения Господня.

В-пятых, в 2022 году в книге «Утраченные храмы Санкт-Петербурга. Опыт архитектурной реконструкции» (автор С.В. Семенцев, издательство ИП Е.А. Потемкина, 2021 г.) была представлена информация о возможности реконструкции более 20 храмов Санкт-Петербурга и окрестностей, на основе 3-д графических моделей, разработанных студентами кафедры архитектурного и градостроительного наследия Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета под руководством заведующего кафедрой – доктора архитектуры Сергея Семенцова.

Основываясь на данной книге, можно представить, что на основании имеющихся архивных материалов (описания, фотографий и чертежей Церкви) возможно также создать 3-д модель будущего храма в честь Сретения Господня.

Следует также отметить, что помимо Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета вопросами реконструкции и реставрации архитектуры в Санкт-Петербурге также занимаются и на кафедре истории архитектуры и сохранения архитектурного наследия Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина (URL: <https://artsacademy.ru/applicants/architecture/>).

В-шестых, помимо возможности обращения в указанные образовательные учреждения с целью оценки возможности воссоздания 3д-модели будущего храма в честь Сретения Господня, полагается целесообразным обращение ГФС России и РПЦ в специализированные архитектурные мастерские (бюро) и строительные организации. В частности, к таким мастерским (бюро) и строительным организациям можно отнести ООО «Архитектурная мастерская Мамошина», ООО «Архитектурное бюро «Литейная часть 91», ООО «Архитектурное бюро «Тектоника», ООО «Мастерские храмоздателей», ООО «Прохрам», Ассоциации создателей произведений сакрального искусства «Гильдия Храмоздателей, Архитектурное творческое объединение «Квадратура круга» (Quadratura), АО «Строительный трест», ООО «Дальпетрстрой», ООО «Центр православного зодчества». О примерах выполненных работ указанных организаций и некоторых сложностях, возникших при их работе, можно почитать как на сайте указанных организаций, так и например, в статьях «Утраченная духовность: какие храмы Петербурга можно восстановить в ближайшее время» (URL:<http://archpeter.ru/articles/2708/>); «Свято место оказалось пусто: как восстанавливают и строят православные храмы в Петербурге (URL: <https://clck.ru/3S4Mgh>); Генплан по храмам. Будут ли в Петербурге воссоздавать разрушенные церкви» (URL: <https://spbvedomosti.ru/news/gorod/genplan-po-khramam/?ysclid=ml2mn92lba914545778>).

В-седьмых, в Санкт-Петербурге, еще 19 января 2009 года вышел Закон №820–7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного

наследия...» (далее – Закон), который регулирует градостроительную деятельность на исторических территориях города. Согласно данному Закону, Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) рассматривает эскизные проекты реконструкции и восстановления исторических зданий в зонах охраны и выдаёт заключения на их соответствие или несоответствие требованиям режимов, установленных в данной зоне, что вполне соответствует полномочиям КГИОП ([URL:https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/information/polnomoch/](https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/information/polnomoch/)).

Согласно Закону под восстановлением исторического здания понимается как строительство на месте утраченного исторического здания нового здания, строения, сооружения с восстановлением внешнего облика исторического здания, так и реконструкция исторического здания с восстановлением его внешнего облика.

Применительно к возможности восстановления церквей это говорит о том, что с 2009 года у РПЦ появилась возможность определять «утраченные доминанты» – церкви, которые могут быть рекомендованы КГИОП к восстановлению.

В частности, КГИОП одобрены, например, следующие утраченные доминанты, рекомендованные к восстановлению: церковь Успения Пресвятой Богородицы «Спас на Сенной» (Сенная пл.); церковь во имя Вознесения Господня (Вознесенский пр., д. 34); церковь апостола Матфея и Покрова Пресвятой Богородицы (сквер, Б. Пушкарская ул., д. 35 и ул. Ленина, д. 5); собор преподобного Сергия (сквер между домом №6 по Литейному пр. и домом №1 по Захарьевской ул.); церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы (сквер на пересечении Введенской ул. и Б. Пушкарской ул.); церковь Покрова на Охте (южнее Большеохтинского пр., д. 3); собор Введения во храм Пресвятой Богородицы и св. Иакова лейб-гвардии Семеновского полка (Загородный пр., между домами №45 и 47); церковь св. мученика Мирония лейб-гвардии Егерского полка (наб. Обводного кан., д. 99, у пересечения с Рузовской ул.); церковь Воскресения Христова (сквер на пл. Кулибина); латышская лютеранская церковь Христа Спасителя (сквер на пересечении Верейской ул. и Загородного пр.); лютеранская церковь Святой Марии (сквер на пересечении Сытнинской ул. и Кронверкской ул.); церковь Христа

Спасителя памяти моряков, погибших в Русско-Японскую войну (наб. Ново-Адмиралтейского кан.); церковь Покрова Пресвятой Богородицы (Покровский сквер на пл. Тургенева); церковь Святой Троицы в Галерной гавани (на пересечении Среднего пр. В.О. и Наличной ул.); церковь Покрова Пресвятой Богородицы (утрачено завершение) (Боровая ул., д. 52); колокольня, Трехсвятительский храм Воскресенского Новодевичьего монастыря; церковь преподобного Алексия, Человека Божия (Чкаловский пр., д. 50), Борисоглебская церковь на Синопской набережной.

Некоторые из этих церквей уже восстанавливаются.

Учитывая сложившуюся практику восстановления церквей, в том числе посредством реконструкции (восстановлением их исторического облика), на взгляд автора настоящей статьи представляется логичным, чтобы церковь Сретения Господня в целях её воссоздания также была включена в список утраченных доминант, рекомендуемых к восстановлению. А чтобы это произошло, как раз и нужно, чтобы был изначально подготовлен проект реставрации здания, для чего как уже было сказано, можно обратиться в вышеуказанные архитектурные кафедры, архитектурные мастерские(бюро) и строительные организации.

«Время разбрасывать камни, и время собирать камни...» (Еккл. 3:5). Суждено ли будет увидеть Санкт-Петербург возрожденным, зависит от искреннего понимания того, что наше Российское Отечество стояло и стоит на православной вере в Воскресшего Господа нашего Иисуса Христа и храмы не просто красивые здания, а прежде всего место богослужения и молитвы» – такое предисловие значится в вышеупомянутой книге «Утраченные храмы Санкт-Петербурга. Опыт архитектурной реконструкции». Приведенная цитата принадлежит Владыке Варсонофию, митрополиту Санкт-Петербуржскому и Ладожскому, и автор настоящей статьи полностью согласен с высказанной точкой зрения.

Согласно святителю Тихону Задонскому, «молитвенные храмы, тщанием боголюбивых людей состроенные, собственное домом Божиим называются. Ибо в них единых служения, единому Богу подобающая, отправляются; на то бо они и устроятся и освящаются...Храм Божий есть храм молитвы, и ради того в храм

Божий входим, чтобы молиться: не друг на друга смотреть, но к единому Богу сердечныя очи возводить... (URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/simfonija-po-tvorenijam-svjatitelja-tihona-zadonskogo-sokolova/353).

Поскольку на основании вышеприведенных изречений храмы являются домом Божиим, а также домом молитвы, то конечно, на взгляд автора настоящей статьи, не только с исторической точки зрения, но и с религиозной точки зрения, здание должно быть как можно быстрее передано Русской Православной Церкви, а Церковь должна быть как можно быстрее восстановлена.

Заключение

Подводя итог проделанному исследованию, автор настоящей статьи приходит к выводу о том, что в настоящее время сложились все предпосылки для возрождения исторической традиции отмечать российской фельдъегерской связью праздник Сретения Господня и воссоздания с этой целью Церкви:

- исторические. В статье приведены исторические сведения, подтверждающие существование исторической традиции отмечать российской фельдъегерской связью (её родоначальником – Фельдъегерским корпусом) праздник Сретения Господня, начиная как минимум с 1815 года и до 1918/1921/1923 года. Поводом к появлению такой традиции послужило сначала сооружение чинами Фельдъегерского корпуса в 1815 году иконы в честь Сретения Господня. Затем по повелению Императора Николая I в 1852 году в Фельдъегерском корпусе был учреждены храмовый праздник – Сретение Господне, еще до появления у чинов Корпуса собственной церкви. В 1865 году у чинов Корпуса появилась собственная церковь в честь праздника Сретения Господня, где и была размещена возобновленная икона, сооруженная в 1815 году. Сооруженная церковь стала местом сосредоточения духовной жизни Корпуса вплоть до её закрытия в 1921/1923 году;

- юридические. В статье приведены нормативно-правовые акты Российской Федерации, позволяющие установить в органах федеральной фельдъегерской связи, являющимися преемниками Фельдъегерского корпуса, храмовый праздник Сретения Господня. В частности, в статье установлено, что установить храмовой праздник можно посредством издания ГФС России приказа, в котором

дата 2 (15) февраля, день Сретения Господня, будет объявлена памятной датой и храмовым праздником, отмечаемыми в органах федеральной фельдъегерской связи ежегодно. Также в статье приведена информация о том, что действующее законодательство Российской Федерации позволяет заключать соглашения о взаимодействии между Русской Православной Церковью и силовыми органами, в связи с чем, в целях воссоздания Церкви в качестве ведомственного храма ГФС России, между ней и Русской Православной Церковью можно заключить соответствующее соглашение, в котором также будет определено взаимодействие как по вопросу воссоздания Церкви, так и по вопросу сохранения и развития в органах федеральной фельдъегерской связи российских традиционных духовно-нравственных ценностей. В частности, в статье было выяснено, что пропаганда сохранения и развития российских традиционных духовно-нравственных ценностей среди личного состава органов федеральной фельдъегерской связи возможна в рамках воспитательной и общественно-политической работы. Кроме того, в статье приведена информация о юридической возможности передачи здания, где ранее располагалась Церковь, Русской Православной Церкви. По этому вопросу в статье приведены нормативно-правовые аспекты передачи зданий, имеющих статус объекта культурного наследия, Русской Православной Церкви, с целью их реставрации и возобновления церковной жизни. Кроме того, по данному вопросу в статье приведены успешные примеры восстановленных церквей, имеющих статус объекта культурного наследия, в том числе, как и Церковь, федерального значения.

– политические. В статье приведена информация о допустимости реализации в силовых органах пропаганды исторических духовно-нравственных ценностей, строительства «ведомственных храмов» и установления в силовых органах храмовых праздников. В качестве примера для подражания по обозначенным вопросам особе внимание в статье уделено органам внутренних дел, поскольку лица начальствующего состава органов федеральной фельдъегерской связи являются сотрудниками органов внутренних дел. Автором статьи также особо выделяется строительство храма в честь Знамени Божией Матери при ГУ МВД

России, поскольку здание, в котором был устроен храм, как и здание, где ранее располагалась Церковь, также является объектом культурного значения федерального значения.

– архитектурные. В статье приведена информация о возможности воссоздания 3-д модели на основании чертежей и фотографий храмов. В частности, в статье освещена информация о том, что указанными вопросами в Санкт-Петербурге занимается несколько институтов, а еще в России существует множество специализированных архитектурных мастерских (бюро) и строительных организаций, которые занимаются строительством храмов готовят их модели, проектную документацию. В целях проработки возможности воссоздания 3-д модели Церкви автором настоящей статьи приведён ряд конкретных организаций, занимающихся указанным вопросом, имеющих положительный опыт. Кроме того, в статье высказана мысль о том, что в целях скорейшего воссоздания Церкви в качестве ведомственного храма ГФС России, здание, в котором ранее располагалась Церковь, стоит отнести к одной из утраченных исторических доминант, находящихся в самом центре города Санкт-Петербург, которые подлежат скорейшему восстановлению, для чего потребуются согласование с КГИОП и внесение изменений в Закон №820–7 от 19 января 2009 года вышел «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия...».

– финансовые. В статье приведена информация о возможности в соответствии со статьёй 47 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» профинансировать мероприятия по воссозданию Церкви Сретения Господня за счёт средств федерального, субъектового или местного бюджета. Кроме того, в статье приведена информация о наличии государственной программы «Развитие культуры», согласно которой объекты культурного наследия в собственности религиозных организаций или выявленные объекты культурного наследия религиозного назначения могут быть восстановлены (реставрированы) за счёт средств федерального бюджета. Также в статье выдвинута идея о возможности финансирования мероприятий, направленных на восстановление

церкви Сретения Господня в качестве ведомственного храма ГФС России (реставрационных работ), на основании специального Указа Президента Российской Федерации, посредством обращения ГФС России и РПЦ в специализированные фонды, занимающиеся вопросом восстановления утраченных церквей и храмов, или же посредством краудфандинга.

Список литературы

1. Полное собрание законов Российской империи. – Собрание второе. – СПб., 1830. – Т. 27: 1852 г. – №25958.
2. Трифанов М.А. Руководители Российской фельдъегерской связи (1796–2006): крат. биограф. очерки / М.А. Трифанов, А.А. Каревский. – М.: Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации, 2006. – С. 50. EDN QXMIZP
3. Вышеславцев Г.П. Исторический очерк церкви Сретения Господня, что при Фельдъегерском Корпусе (Ко дню столетнего юбилея Фельдъегерского Корпуса – 17 декабря 1896 года) / Г.П. Вышеславцев // Вестник военного и морского духовенства. – 1896. – №21. – С. 653–662.
4. Николаев Н.Г. Столетие Фельдъегерского корпуса. 1796–1896: ист. Очерк. Приложение № 1. Церковь Сретения господня при фельдъегерском корпусе / сост. Генерального штаба полковник Николаев. – СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1896. – С. 5.
5. Полное собрание законов Российской империи. – Собрание первое. – СПб., 1830. – Т. 24: 1797 г. – №17781.
6. Лазарев А.Б. К вопросу воссоздания бывшей церкви Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе в качестве ведомственного храма Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации / А.Б. Лазарев // Исторический журнал: научные исследования. – 2024. – №4. – С. 1–20. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70860 (дата обращения: 26.02.2026). DOI 10.7256/2454-0609.2024.4.70860. EDN HVJMHE
7. Трифанов М.А. Фельдъегерская связь России: ист. очерки / М.А. Трифанов. – М.: Панас-аэро, 1994. – 240 с.

8. История Российской фельдъегерской связи: ист. очерк. – М.: Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации, 2006. – 469 с.
9. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 34. – Оп. – Д. 199. – С. 32, 45.
10. Вышеславцев Г.П. Освящение церкви Сретения Господня при Фельдъегерском корпусе / Г.П. Вышеславцев // Вестник Военного и Морского духовенства. – 1899. – №7. – С. 213–217.
11. Вышеславцев Г.П. Слово въ день освящения церкви Фельдъегерского корпуса 2-го февраля 1899 года / Г.П. Вышеславцев // Вестник Военного и Морского духовенства. – 1899. – №7. – С. 218–221.
12. Русский инвалид. – 1900. – 5 февр. (№27). – С. 2.
13. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 34. – Оп. – Д. 199. – С. 32.
14. Русский инвалид. – 1905. – 2 февр. (№26). – С. 2.
15. Русский инвалид. – 1908. – 5 февр. (№3). – С. 2.
16. Русский инвалид. – 1910. – 5 февр. (№28). – С. 2.
17. Русский инвалид. – 1914. – 4 февр. (№28). – С. 3.
18. Историко-статистические сведения о Санкт-Петербургской епархии. – 1878. – Вып. 6. – С. 363.
19. Цитович Г.А. Храмы армии и флота / Г.А. Цитович. – Пятигорск: Типолит. А.П. Нагорова, 1913. – С. 65–67.
20. Шкаровский М.В. Справочник по истории православных храмов Санкт-Петербурга (1917–1945) / М.В. Шкаровский, Н.Ю. Черепенина. – СПб., 1999. – С. 209–211.
21. Клавинг В.В. Военные храмы России / В.В. Клавинг. – СПб., 2002. – С. 88.

22. Антонов В.В. Святые Санкт-Петербурга: христианская историко-церковная энциклопедия / В.В. Антонов, А.В. Кобак. – СПб.: Лики России, 2003. – С. 150.
23. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 52685.
24. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 395. – Оп. 300. – Д. 224.
25. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 400. – Оп. 21. – Д. 101.
26. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 400. – Оп. 21. – Д. 2582.
27. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 796. – Оп. 145. – Д. 563.
28. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 4. – Д. 786.
29. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 10. – Д. 509.
30. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 11. – Д. 435.
31. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 12. – Д. 138.
32. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 13. – Д. 92.
33. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 14. – Д. 105.
34. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 806. – Оп. 14. – Д. 239.

35. Центральный государственный исторический архив (ЦГИА). – Ф. 19. – Оп. 113. – Д. 2814.
36. Центральный государственный исторический архив (ЦГИА). – Ф. 19. – Оп. 113. – Д. 3057.
37. Центральный государственный исторический архив (ЦГИА). – Ф. 19. – Оп. 113. – Д. 3582.
38. Центральный государственный исторический архив (ЦГИА). – Ф. 19. – Оп. 120. – Д. 591.
39. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 56. – Оп. 4. – Д. 5.
40. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 56. – Оп. 4. – Д. 14. – Л. 21.
41. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 1001. – Оп. 7. – Д. 4. – Л. 97.
42. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 7384. – Оп. 33. – Д. 6. – Л. 31 об., 32 об.
43. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 7384. – Оп. 33. – Д. 121.
44. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 7384. – Оп. 33. – Д. 282. – Л. 151, 153, 153 об.
45. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 7384. – Оп. 33. – Д. 284. – Л. 35 об., 36 об., 37 об.
46. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 8379. – Оп. 1. – Д. 238.
47. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). – Ф. Р-32. – Оп. 1. – Д. 30. – Л. 8.
48. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). – Ф. Р-36. – Оп. 1. – Д. 112. – Л. 70.

49. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). – Ф. Р-36. – Оп. 1. – Д. 337. – Л. 130.
50. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). – Ф. Р-36. – Оп. 1. – Д. 397А. – Л. 13.
51. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). – Ф. Р-36. – Оп. 1. – Д. 397А. – Л. 67.
52. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). – Ф. Р-36. – Оп. 1. – Д. 397А. – Л. 68.
53. Научный архив рукописей и документального фонда Государственного Эрмитажа. – Ф. 4. – Оп. 1. – Д. 971. – Обл., л. 1, 2, 4.
54. Научный архив рукописей и документального фонда Государственного Эрмитажа. – Ф. 4. – Оп. 1. – Д. 1393. – Обл., опись, л. 1, 2, 2 об., 3, 4, 5.
55. Научный архив рукописей и документального фонда Государственного Эрмитажа. – Ф. 4. – Оп. 1. – Д. 1749. – Обл., л. 10, 15, 15 об.