

Гурченко Валентина Ивановна

соискатель

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный

университет им. Н.П. Огарева»

г. Саранск, Республика Мордовия

Научный руководитель

Яковенко Наталия Владимировна

д-р геогр. наук, главный научный сотрудник дирекции

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный

лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»

г. Воронеж, Воронежская область

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ
ПОЛЯРИЗАЦИИ: СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Аннотация: в статье представлен анализ взаимосвязи демографического старения и социально-экономического развития в Центральном федеральном округе (ЦФО). На основе данных Росстата выявлена структурная особенность демографической нагрузки в округе: при относительно низком общем коэффициенте, нагрузка пожилыми доминирует над нагрузкой детьми и превышает среднероссийский показатель. Автор выделяет острую внутрорегиональную поляризацию: группу из пяти периферийных областей, где расчётная доля лиц старше трудоспособного возраста превышает 25%. Проведён анализ ключевых экономических каналов влияния старения: сокращение предложения труда, давление на пенсионную систему и бюджеты регионов, трансформация потребительского спроса. Делается вывод о том, что демографическая поляризация напрямую трансформируется в экономическую, создавая устойчивые риски для развития периферийных территорий и формируя необходимость

адаптации региональной политики, развития рынка труда и сектора «серебряной экономики».

Ключевые слова: *демографическое старение, демографическая нагрузка, демографическая поляризация, Центральный федеральный округ, экономика региона, рынок труда, пенсионная система, бюджетная нагрузка, серебряная экономика, территориальное развитие.*

Введение. Старение населения – структурный сдвиг, определяющий облик XXI века. Его движущие силы – рост продолжительности жизни и снижение рождаемости – универсальны [1–3]. Однако в России этот процесс имеет специфические черты: низкий показатель здорового старения (60,3 года в 2019 г.), значительный разрыв в продолжительности жизни между полами (~10 лет) и крайняя территориальная неравномерность. ЦФО, экономическое ядро страны, демонстрирует наиболее контрастную и углубленную модель этого феномена [4; 5].

Несмотря на более низкий общий коэффициент демографической нагрузки в ЦФО (687) по сравнению со средним по РФ (714), его структура критична. Нагрузка пожилыми (445) здесь не только доминирует над нагрузкой детьми (242), но и превышает общероссийский показатель (426). Это знак перехода к поздней стадии демографического перехода.

Ключевая проблема – резкая внутренняя дифференциация. Данные выявляют два полюса.

Столичный полюс: Москва (629) и Московская область (588) с минимальной нагрузкой, благодаря притоку молодежи.

Периферийный полюс: группа областей с экстремально высокой нагрузкой пожилыми (более 510 на 1000 трудоспособных): Костромская (869), Ивановская (807), Ярославская (812), Тверская (791), Рязанская (796), Тамбовская (796), Владимирская (784).

Расчеты показывают, что в пяти субъектах ЦФО доля населения старше трудоспособного возраста достигает или превышает четверть от условной общей численности.

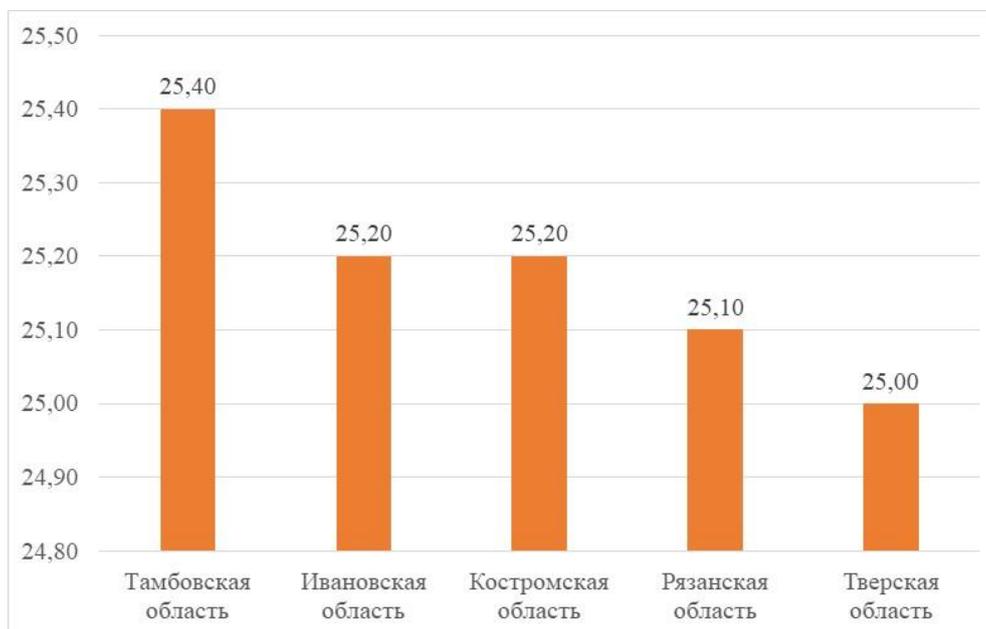


Рис. 1. Топ-5 регионов по доле лиц старше трудоспособного возраста, % (составлен автором)

Эти пять регионов, составляющие 27.8% от всех субъектов ЦФО, являются эпицентрами демографического старения. Они представляют собой периферийные области, десятилетиями теряющие молодежь в пользу столицы.

Демографическое старение в Центральном федеральном округе (ЦФО) – это не просто статистический тренд, а структурный фактор, оказывающий глубокое и разнонаправленное влияние на экономику региона. Этот процесс, являющийся частью глобального демографического перехода от экстенсивного к современному типу воспроизводства населения, в России и особенно в ЦФО имеет свою специфику.

Экономическое влияние старения реализуется через несколько ключевых каналов.

Уменьшение доли трудоспособного населения напрямую ведет к сокращению рабочей силы и росту демографической нагрузки. Согласно представленным данным, нагрузка пожилыми в ЦФО (445 на 1000 трудоспособных) превышает среднероссийский показатель (426). В таких регионах, как Костромская, Ивановская или Тамбовская области, где нагрузка максимальна, этот дисбаланс создает острую нехватку кадров, увеличивает нагрузку на системы социального обеспечения и может сдерживать экономический рост.

Растущие расходы на пенсии, здравоохранение и социальную защиту ложатся на сокращающуюся базу работающих. По некоторым оценкам, без реформ это может замедлять рост российской экономики на 1–1,5% ВВП в год.

Ключевой проблемой эксперты называют не само старение, а неадаптированные институты поддержки пожилых (например, солидарная пенсионная система), созданные в иных демографических условиях.

Экономика сталкивается с двойственным эффектом: с одной стороны, снижается совокупный спрос, чувствительный к монетарной политике, с другой – растет спрос на специфические товары и услуги для пожилых, формируя нишу «серебряной экономики».

Ключевой характеристикой демографической ситуации в Центральном федеральном округе (ЦФО) является выраженная внутрирегиональная поляризация, которая выступает системным мультипликатором негативных экономических последствий старения населения. Эта пространственная диспропорция формирует две контрастные модели социально-демографического и, как следствие, экономического развития.

Столичный полюс, представленный Москвой и Московской областью, характеризуется интенсивным миграционным притоком трудоспособного населения, что обеспечивает относительно более молодую возрастную структуру и минимальные в округе показатели демографической нагрузки. Однако данная модель, временно смягчая локальные демографические риски, выполняет

функцию «демографического насоса», усиливая отток человеческого капитала из сопредельных территорий и углубляя дисбалансы на уровне макрорегиона.

В противоположность этому сформировался периферийный полюс демографической старости, к которому относятся, в частности, Тамбовская, Ивановская, Костромская, Рязанская и Тверская области. В этих субъектах доля населения старше трудоспособного возраста превышает четверть от общей численности. Регионы данного полюса сталкиваются с комплексом взаимосвязанных проблем: хроническим миграционным оттоком экономически активного контингента, сужением налоговой базы, опережающим ростом социальных обязательств бюджета и структурным дефицитом кадров [8]. Указанная территориальная дифференциация прямо детерминирует уровень и качество жизни, инициируя самовоспроизводящийся цикл депопуляции и экономического застоя.

Таким образом, экономическая адаптация к новой демографической реальности становится императивной задачей региональной политики. Ключевые направления включают:

- повышение пенсионного возраста, стимулирование занятости пожилых (особенно высокообразованных), развитие программ переобучения;
- развитие секторов, ориентированных на потребности старшего поколения – от телемедицины, фармацевтики и эргономичного жилья до образовательных и туристических услуг;
- для смягчения поляризации необходимы точечные меры поддержки стареющих регионов (например, через инфраструктурные проекты, налоговые стимулы для бизнеса) и, возможно, пересмотр подходов к пространственному развитию, чтобы не допустить дальнейшей деградации обширных территорий.

Таким образом, демографическая поляризация ЦФО напрямую трансформируется в экономическую и социальную поляризацию. Успешное будущее округа будет зависеть не от обращения вспять демографического тренда (что невозможно), а от скорости и эффективности адаптации экономических инсти-

тутов, рынка труда и социальной сферы к неизбежным реалиям «стареющего» общества

Заключение.

Итак, демографическая ситуация в ЦФО характеризуется не количественным снижением нагрузки, а ее качественной реструктуризацией в пользу старших возрастов на фоне острой территориальной поляризации. Будущее округа зависит от способности перестроить экономические и социальные институты под реалии «серебряной» демографии, превратив вызов старения в возможность для развития новых форм социального и экономического управления.

Список литературы

1. Щербакова Е.М. Старение населения и устойчивое развитие / Е.М. Щербакова // Демоскоп Weekly. – 2016. – №709-710. – С. 1–24. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0709/barometer709.pdf> (дата обращения: 05.12.2025). EDN XDYGPX
2. Щербакова Е.М. Старшие поколения россиян, 2024 год / Е.М. Щербакова // Демоскоп Weekly. – 2024. – №1029-1030. – С. 1–20. EDN VMPUQX.
3. Доброхлеб В.Г. Когда общество становится старше / В.Г. Доброхлеб // Вестник Российской академии наук. – 2021. – Т. 91. №9. – С. 889–895. DOI 10.31857/S0869587321090036. EDN CJKINK
4. Петров А.М. Проблемы старения населения и их приоритетная позиция в перечне проблем настоящего времени развития общества / А.М. Петров, О.В. Антонова, С.Р. Мустафаева // Экономические науки. – 2020. – №191. – С. 252–255. DOI 10.14451/1.191.252. EDN QBWKNJ
5. Ящук А.И. Старение населения: проблема и пути решения / А.И. Ящук // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2022. – №2(43). – С. 218–229. DOI 10.24412/2079-7958-2022-2-218-229. EDN RYWGER

6. Зуева А.С. Старение населения: угроза демографической безопасности или потенциал развития серебряной экономики / А.С. Зуева, Т.С. Хроленко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2019. – Т. 6. №3. – С. 234–242. DOI 10.22363/2312-8313-2019-6-3-234-242. EDN UTZRZY

7. Демографическое старение населения в областях Центрального Федерального округа / Н.В. Яковенко, И.В. Комов, И.В. Сафонова [и др.] // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. – 2019. – Т. 43. №2. – С. 154–164. DOI 10.18413/2075-4671-2019-43-2-154-164. EDN LOKAUV

8. Яковенко Н.В. «Качество жизни населения» как научная категория демографии / Н.В. Яковенко // Экология урбанизированных территорий. – 2007. – №1. – С. 41–46. EDN KAMNGN