

*Михайлов Владислав Сергеевич*

учащийся

МАОУ «Лицей №11 им. В.В. Рассохина»

г. Армавир, Краснодарский край

*Самусенко Игорь Михайлович*

канд. филос. наук, преподаватель

ГБПОУ «Армавирский медицинский колледж»

г. Армавир, Краснодарский край

## **НИКОЛАЙ II КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

*Аннотация:* в статье анализируется вопрос эволюции отечественной историографии правления Николая II от современников (В.П. Обнинский, 1912) через советский период к перестройке и постсоветскому «романовскому буму». Выделены этапы: пропаганда/критика (1917–1920-е), публикации документов (1950–1980-е), «новый взгляд» (1980–1990-е), объективные исследования 2000-х (Б.В. Ананьич, Д.А. Андреев). Отмечено расширение источниковедения, археографии, канонизация семьи и переход от стереотипов слабого монарха к анализу волевого стиля управления.

*Ключевые слова:* Николай II, историография, личность в истории, советская историография, постсоветский период, правление монарха, канонизация.

Более ста лет прошли с того дня, когда последний представитель династии Романовых вступил на российский престол, и миновал столетний юбилей оставления им престола. Первые попытки историков оценить личность и правление Николая II тоже уже отметили столетний юбилей, поскольку начали осуществляться еще современниками императора.

По мнению А.Ю. Полунова, современная Россия переживает «романовский бум» [10, с. 117]. Николаю II, по понятным причинам, принадлежит в нем не последнее место.

Первые исследования политической деятельности Николая II появились в период его правления и в первые годы после отречения. Для данного этапа развития историографии о политических взглядах правящего монарха были характерны и труды, где шла открытая пропаганда его политического курса и резкая критика личности Николая Александровича Романова (после февраля 1917 года). При жизни императора в 1912 году в Берлине была издана единственная в своем роде книга историка, современника Николая II. Это была книга В.П. Обнинского «Последний самодержец. Очерк жизни и царствования императора России Николая II» [9]. В России эта книга была издана лишь спустя 80 лет, в 1992 году. В ней представлена отечественная история конца XIX -начала XX века: трагические страницы освободительного движения, Русско-японской войны, революции 1905–1907 годов. Автор попытался воссоздать атмосферу, в которой вырос и сформировался последний русский царь, описал быт и нравы царского двора, ближайшее окружение – круг министров и крупных чиновников, то есть те сферы, где делалась политика.

В советской литературе по известным идеологическим причинам николаевское правление личные и деловые качества императора оценивали, как известно, исключительно отрицательно.

В 1920-е годы вышло несколько публикаций документов о падении династии. Правда в то время не проводили археографическую обработку документов, а качество издаваемой литературы было неудовлетворительным [8, с. 37].

В 1930-е годы эта тема была запретной. Антимонархические настроения и сопутствующие им статьи и работы о кризисе самодержавия в предреволюционной России стали важнейшим элементом пропаганды. В 1930–1950-е годы значительное количество репрессированных получило большие сроки, в частности, за то, что хвалили условия жизни в дореволюционной России. Лебедев В.Д. выдвигает утверждение, что таких было не менее 30% осужденных [8, с. 38].

С конца 1950-х годов, появились публикации документы по истории экономики и военной истории. И здесь у советской историографии были определенные достижения.

Во-первых, ввели в научный оборот новые источники, которые позволяют представить, какой воз проблем свалился на плечи молодого монарха, с одной стороны, а с другой – определить, как их решали.

Во-вторых, были разработаны правила археографии, библиографии, источниковедения и других дисциплин. Благодаря этому существенно улучшилась качество публикаций.

В 1960–80 гг. появляется ряд исследований, авторы которых ставили специальные задачи. На пример, раскрыть состояние развитие какой-либо отрасли производства или ситуацию на флоте в годы Первой мировой войны.

Таков труд В.Б. Шаврова. После слов о технико-экономической отсталости России автор делает на следующей странице смелый для советской литературы вывод, что уровень технического исполнения русских самолетов был не ниже зарубежного [13].

В 1960–1980-х годах появились исследования, выводы которых заметно отличались от оценок, высказанных иными историками, что император «поглощен своей частной жизнью». В конце 1980-х годов специалисты эти противоречия уже заметили [8, с. 38].

Характерной особенностью конца 1980-х стал так называемый «новый взгляд», то есть новый подход к сложившимся стереотипам исторического мышления. В свете этого были переосмыслены многие исторические деятели и процессы, в том числе и политическая деятельность императора Николая II.

В 1990–2000-х годах ситуация с отечественной историей стала принципиально иной по сравнению с советским периодом. Свобода слова, ликвидация Главлита, открытие архивных фондов – все эти обстоятельства создали благоприятные предпосылки для более адекватного понимания исторического процесса. Примечательная черта времени – расширение тематики исследований: вопрос о роли монарха и монархии в истории постепенно стали рассматривать более объективно. Возросло количество научно-исследовательских организаций, где проводили изучение данного вопроса.

Одной из первых крупных научно-исследовательских работ в новейшей историографии, посвященной императору Николаю II, стало исследование петербургских историков Б.В. Ананьича и Р.Ш. Ганелина [1, с. 56–72]. Авторы подробно излагают биографию монарха и делают попытку рассмотреть его воззрения. В статье отмечены и положительные стороны его личных и деловых качеств: хорошая память, неплохое образование и пр.

В 1998 вышел в свет учебник В.А. Федорова, из которого видно, что мнение большинства российских историков о государе не изменилось. Он продолжает рассматриваться как малозначительная политическая фигура, скрывающаяся за активным и деятельным окружением [12].

Единственная тема, которая волновала очень многих в конце 1990-х годов, – история убийства царской семьи и захоронения их в Петропавловской крепости. С этим вопросом тесно связано чрезвычайно важное событие – канонизация императора и его семьи, а также великой княгини Елизаветы Федоровны Романовой [7]. Ряд публикаций об императоре были подготовлены церковными издательствами после причисления Царя и его семьи к лику святых, значительная часть издана по благословению высших церковных иерархов [6].

Необходимо отметить еще ряд работ последнего времени. Исследование Якоби, как видно из названия, преследует более узкую цель – проанализировать обстоятельства падения монархии в России [14]. Автор утверждает, что эта была борьба не за свободу, а за разрушение Российского государства. По его словам, всякий монарх, даже самый гениальный, оказался бессильным перед обстоятельствами.

В публикациях последних лет постепенно стали уходить представления о государе как нерешительном и слабовольном политике, не интересующимся государственными делами.

Из современных работ основательностью выделяется статья Д.А. Андреева [2]. Основной вывод – стиль управления императора представлял собой сложное сочетание волевых импульсов с четким осознанием желаемого конкретного результата, предполагала максимальное использование аппаратных

возможностей и допускала внешние влияния, эффективность которых возрастала по мере того, как реализация задуманного императором подходила к концу.

Таким образом, современная российская историография достаточно долго оставалась в осмыслении правления Николая II в общем русле суждений, сформировавшихся в советский период. Лишь в последнее десятилетие стали предприниматься попытки принципиально нового подхода к осмыслению личности и государственной деятельности последнего российского императора.

### *Список литературы*

1. Ананьич Б.В. Николай II / Б.В. Ананьич, Р.Ш. Ганелин // Вопросы истории. – 1993. – №2. EDN YLTWCU
2. Андреев Д.А. Император Николай II в первые месяцы царствования: внешние влияния и самостоятельные решения / Д.А. Андреев // Российская история. – 2011. – №4. EDN OFXJZD
3. Анфимов А.М. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах / А.М. Анфимов // Отечественная история. – 1994. – №3. – С. 58–76.
4. Витте С.Ю. Воспоминания: в 3 т. / С.Ю. Витте. – М., 1960.
5. Журавлев Г.Т. Историческое сознание: опыт социологического исследования / Г.Т. Журавлев // Вопросы истории. – 2009. – №6.
6. Кудрина Ю.В. Мать и сын. Император и императрица. Императрица Мария Федоровна и император Николай II / Ю.В. Кудрина. – М., 2004.
7. Кузьмин Ю.А. Российская императорская фамилия / Ю.А. Кузьмин. – СПб., 2011. EDN QPUNQZ
8. Лебедев В.Д. Император Николай II в истории России: обзор литературы, перспективы изучения и характеристика источников / В.Д. Лебедев // Вопросы истории. – 2009. – №6.
9. Обнинский В.П. Последний самодержец. Очерк жизни и царствования императора России Николая II / В.П. Обнинский. – М.: Республика, 1992.
10. Полунов А.Ю. Романовы: между историей и идеологией / А.Ю. Полунов // Свободная мысль. – 2015. – №11.

11. Русско-японская война в документах внешнеполитического ведомства / сост. В.В. Глушко, К.Е. Черевко. – М., 2006.
12. Федоров В.А. История России. 1861–1917 / В.А. Федоров. – М., 1998.
13. Шавров В.Б. История конструкций самолетов в СССР до 1938 г. / В.Б. Шавров. – 3-е изд. – М., 1986.
14. Якоби П.И. Император Николай II и революция / П.И. Якоби. – М., 2009.