Бесчастнова Светлана Викторовна
бакалавр, учитель
Бесчастнов Сергей Андреевич
бакалавр, учитель

МБОУ «СОШ №9»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация: *в статье рассматривается тема определения педагогического опыта, обосновываются методы его изучения. Раскрываются шаги и формы диссеминации. Детально представлен мастер-класс как эффективная форма диссеминации педагогического опыта.*

Ключевые слова: *передовой педагогический опыт, диссеминация, проблемное обучение, познавательная активность, профессиональное развитие учителя, самообразование, анализ эпического текста, народная война, нравственный выбор, патриотизм.*

Дети учатся лучше и в тысячу раз успешнее,
если им дают возможность исследовать
основы изучаемого материала.
П. Клайн

Великий педагог К.Д. Ушинский говорил о том, что учитель живет до тех пор, пока учится. Нельзя не согласиться, что в современных условиях его слова приобретают особое значение. Только тот педагог, который ориентируется на профессиональный рост, стремится заявить о себе широкой общественности преследует цель повысить свое педагогическое мастерство и распространить опыт своей работы. Желание и умение делиться своим профессиональным опытом является обязательным для современного работника любой сферы деятельности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В свою очередь, для учителя – это не только обязательное качество, свидетельствующее о его профессиональной компетентности и соответствии занимаемой должности, но и способ саморазвития.

Актуальность данной статьи заключается в том, что обобщение и диссеминация передового педагогического опыта в образовании движется быстрыми темпами, а педагогическая наука не всегда вовремя реагирует на потребности практики. В таком случае передовой опыт оказывается наиболее быстрым, оперативным способом решения возникающих в практической деятельности проблем, одним из самых доступных источников новых подходов, идей и технологий.

Цель статьи: познакомить с результатами работы по реализации диссеминации педагогического опыта, используя мастер-класс как одну из эффективных форм; способствовать совершенствованию педагогического мастерства и профессиональному росту учителя; содействовать повышению качества образования обучающихся.

Высокая результативность является главным критерием определения передового педагогического опыта, так как обоснованно судить о работе можно только лишь при получении конечных результатов, а не запланированных достижений. Пояснение критерия результативности сводится к уменьшению учебного времени на проработку материала. При этом обязательным условием является увеличении объема усвоенных знаний, умений и навыков.

Работая над педагогической творческой темой «Как сделать урок литературы проблемным?» у нас возникла необходимость поделиться своим опытом. Выбор пал на одну из наиболее перспективных и интересных для учительской аудитории форм распространения педагогического опыта – мастер-класс. Почему именно он? Дело в том, что мастер-класс как интерактивная форма обучения педагогов достаточно широко распространена, востребована и активно развивается.

Технология проблемного обучения – это один из эффективных способов активации познавательной деятельности учащихся.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Проблемное обучение активизирует самостоятельную деятельность учащихся под руководством учителя по разрешению проблемных ситуаций, в результате чего происходит творческое овладение знаниями.

Формула проблемного обучения.

1. Проблемные ситуации.

2. Самостоятельная активная деятельность.

3. Творческое овладение знаниями.

В ходе мастер-класса участник осуществляет некую творческую деятельность, а мастер объясняет, как именно необходимо её осуществлять, комментирует свою точку зрения и сам демонстрирует отдельные элементы деятельности, объясняет наиболее типичные ошибки. После этого участник повторно осуществляет деятельность с учётом объяснений мастера. Достоинства данного метода обучения: непрерывный контакт специалиста и участникам мастер-класса, практический характер и индивидуальный подход.

Позитивным результатом мастер-класса можно считать результат, выражающийся в овладении участниками новыми творческими способами решения педагогической проблемы, в формировании мотивации к самообучению, самосовершенствованию.

Мастер-класс: «Отечественная война 1812 года в изображении Л.Н. Толстого (роман «Война и мир»)».

Цель: помочь учащимся осмыслить художественное и философское видение Отечественной войны 1812 года у Л. Н. Толстого, увидеть взаимосвязь исторических событий и судеб героев, развить навыки анализа эпического текста.

Задачи:

– углубить понимание ключевых эпизодов романа, связанных с войной 1812 года;

– проследить, как война меняет мировоззрение и нравственный облик главных героев;

– раскрыть толстовскую концепцию «народной войны» и роли личности в истории;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– развить умение аргументировать суждения на основе текста, сопоставлять эпизоды, выделять авторскую позицию;

– стимулировать рефлексию о ценности мира и человеческой жизни.

Ход мастер-класса.

1. Вводная часть (10 минут).

Учитель: приветствует учащихся, озвучивает тему и цели; кратко напоминает исторический контекст: вторжение Наполеона, отступление русской армии, Бородинское сражение, пожар Москвы, изгнание врага; ставит проблемный вопрос: «Почему Толстой называет войну 1812 года «народной»? В чём его взгляд на войну отличается от официозных хроник?».

Мини-дискуссия (3–4 вопроса).

1. Что вы знаете об Отечественной войне 1812 года из курса истории?

2. Какие образы войны 1812 года уже встречались в романе (до тома 3)?

3. Как, на ваш взгляд, война влияет на человека?

2. Анализ ключевых эпизодов (50 минут).

Блок 1. Накануне Бородина: мировоззрение героев (15 минут).

Эпизоды: отъезд Ростовых из Москвы (том 3, часть 3, гл. 15–16); разговор князя Андрея с Пьером перед сражением (том 3, часть 2, гл. 25).

Вопросы для обсуждения.

1. Как Наташа Ростова проявляет патриотизм? Почему она отдаёт подводы для раненых?

2. В чём эволюция взглядов князя Андрея? Что значит его фраза: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни»?

3. Как Пьер Безухов ищет смысл войны? Почему он идёт на Бородинское поле?

Вывод: война становится испытанием нравственности; герои проходят путь от романтических представлений к осознанию её жестокости.

Приём: работа в малых группах (3–4 человека) каждая группа анализирует один эпизод, затем кратко презентует выводы.

Блок 2. Бородинское сражение: взгляд Толстого (20 минут).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Эпизоды: описание поля боя (том 3, часть 2, гл. 19–20); действия батареи Раевского (том 3, часть 2, гл. 31–32); восприятие Пьера (том 3, часть 2, гл. 30–32).

Вопросы.

1. Как Толстой показывает масштаб сражения без пафоса и героизации? Приведите примеры «взгляда снизу» (через Пьера).

2. В чём автор видит источник победы: в гениальности полководца или в духе войска? Сравните образы Кутузова и Наполеона.

3. Почему Толстой подчёркивает случайность и непредсказуемость боя? Как это связано с его философией истории?

Анализ цитат.

«…победа нравственная, та, которая убеждает противника в нравственном превосходстве своего врага и в своём бессилии, была одержана русскими под Бородином» (том 3, часть 2, гл. 39).

«Дубина народной войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой…» (том 4, часть 3, гл. 1).

Приём: сопоставление двух точек зрения (Кутузов vs Наполеон) через цитаты; карта Бородинского поля с отметками ключевых эпизодов.

Блок 3. Москва, пожар, отступление французов (15 минут).

Эпизоды: пожар Москвы (том 3, часть 3, гл. 26–30); партизанское движение (том 4, часть 3, гл. 23); судьба Пьера в плену (том 4, часть 1, гл. 12–14).

Вопросы.

1. Почему Толстой изображает пожар Москвы как естественное следствие войны, а не как акт героизма?

2. В чём смысл образа Платона Каратаева? Как он влияет на мировоззрение Пьера?

3. Как война раскрывает народный характер сопротивления (партизаны, крестьяне)?

Вывод: победа достигается не стратегией, а единством народа и моральным превосходством.

3. Групповая работа: «Герои на войне» (15 минут).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Задание: каждая группа получает карточку с героем (князь Андрей, Пьер, Наташа, Кутузов, Долохов). Нужно ответить на вопросы.

1. Как война изменила его взгляды и поступки?

2. В чём его личный подвиг (если есть)?

3. Как его судьба отражает толстовскую идею «народной войны»?

Форма презентации: 2–3 тезиса + 1–2 цитаты.

4. Рефлексия и обобщение (10 минут).

Дискуссионные вопросы.

1. Можно ли назвать войну 1812 года «победой духа», а не оружия? Аргументируйте.

2. Почему Толстой избегает героизации отдельных личностей (даже Кутузова)?

3. Как роман отвечает на вопрос: «В чём истинный патриотизм?».

Итоговый вывод (формулируют ученики с опорой на текст): война 1812 года в «Войне и мире» – это испытание, которое обнажает сущность человека.

Победа достигается не гениальностью военачальников, а единством народа и нравственной правотой.

Толстой осуждает войну как античеловеческое явление, но показывает, как она может стать катализатором духовного роста.

5. Домашнее задание (на выбор).

Эссе: «Почему Бородинское сражение -кульминация романа?» (объём: 200–250 слов).

Сравнительный анализ: «Кутузов и Наполеон: два взгляда на войну» (с опорой на эпизод тома 3).

Творческая работа: письмо от имени одного из героев (Пьера, Наташи, князя Андрея) другу о пережитом в 1812 году.

Список литературы

1. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как её создать / А.С. Белкин. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Ильин Е.Н. Рождение урока / Е.Н. Ильин. – М.: Просвещение, 2010. – 112 с.

3. Комарь В.Д. Повышение профессионального мастерства педагогов-воспитателей / В.Д. Комарь // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2015. – №1. – С. 84–87.

4. Положение о «мастер-классе» как форме профессионального обучения учителей // Практика административной работы в школе. – 2004. – №5. – С. 46.

5. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 224 с. EDN QTZPFJ

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)