

Селихова Алёна Сергеевна

учитель

МБОУ «СОШ №57»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

***Аннотация:** в статье раскрывается вопрос развития коммуникативных компетенций школьников в процессе изучения истории. В работе проанализированы теоретические концепции, раскрывающие структуру коммуникативной компетенции, и обоснована значимость уроков истории в совершенствовании речевых навыков учащихся. Автор предлагает эффективные методики и приемы, направленные на формирование универсальных учебных действий коммуникативного характера: дискуссии, ролевые симуляции, работа с историческими текстами. Формирование коммуникативных умений у школьников ведется поэтапно, с учетом их возрастных особенностей.*

***Ключевые слова:** коммуникативные умения, универсальные учебные действия, исторический урок, диалоговая методика обучения, групповая деятельность, дискуссия, ФГОС.*

В рамках Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) современная российская школа ставит перед собой ключевую задачу: воспитание конкурентоспособной языковой личности. Такая личность должна быть способной эффективно адаптироваться к разнообразным социальным реалиям, обладать высоким уровнем внутренней культуры и развитыми коммуникативными навыками [3; 4; 8; 9]. Развитие речи сегодня рассматривается не только как инструмент познания окружающего мира и самого себя, но и как фундаментальный фактор успешной интеграции выпускника в общество.

Особую значимость проблема формирования коммуникативных компетенций приобретает при изучении предметов гуманитарного цикла, и прежде всего – истории. Историческое образование располагает уникальным потенциалом для

развития речевых навыков, поскольку работа с историческими источниками, анализ событий и явлений, оценка деятельности исторических личностей требуют от школьника развернутых аргументированных высказываний, умения отстаивать свою позицию и участвовать в диалоге. Однако, как показывает практика, многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при необходимости аргументированно излагать свои мысли, применять полученные знания в новой коммуникативной ситуации [1].

Цель данной статьи – обобщение теоретических подходов и практического опыта формирования коммуникативных компетенций школьников на уроках истории.

В современной педагогической науке понятие «коммуникативная компетенция» рассматривается как сложное многокомпонентное образование. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить в структуре коммуникативной компетенции следующие составляющие [8].

1. Языковая компетенция – владение языковым материалом для его использования в речевых высказываниях, знание исторических терминов и понятий.

2. Речевая компетенция – способность понимать текст и порождать речевое высказывание (говорение, письмо).

3. Дискуссионная компетенция – способность понимать и достигать связности в восприятии и порождении отдельных высказываний в рамках коммуникативно-значимых речевых образований.

4. Социокультурная компетенция – степень знакомства с социокультурным контекстом изучаемой эпохи.

5. Социальная компетенция – способность и готовность к общению, соблюдение этикетных норм, умение социально взаимодействовать.

В рамках системно-деятельностного подхода, положенного в основу ФГОС, особое значение приобретает формирование коммуникативных универсальных учебных действий (УУД), которые включают: умение слушать и слышать партнера, умение достаточно полно и точно выражать свои мысли, умение вступать в

диалог и участвовать в коллективном обсуждении проблем, владение монологической и диалогической формами речи.

Уроки истории обладают значительным потенциалом для формирования коммуникативных компетенций. Исторический материал по своей природе диалогичен, он предполагает множественность интерпретаций, возможность различных оценок одних и тех же событий, что создает естественную основу для дискуссии и обсуждения [6]. Возможности урока, способствующие развитию коммуникативной культуры ученика, огромны: для того, чтобы учащиеся могли научиться коммуницировать в рамках школьного урока, их нужно учить это делать именно на школьном уроке [9].

В методике преподавания истории сложилась система приемов и методов, направленных на развитие коммуникативных умений школьников. Рассмотрим наиболее эффективные из них – методы и приемы формирования коммуникативных компетенций, словарная работа и развитие понятийного аппарата

Работе над связной речью учащихся необходимо уделять внимание, начиная с младших классов. Любой урок целесообразно начинать с объяснения слов, записанных в теме. Внимание к словам и понятиям помогает учащимся увидеть богатство русского языка, готовит их к правильному пониманию формулировок в тестовых и олимпиадных заданиях [10].

Важным средством формирования коммуникативной компетенции является словарная работа, организованная таким образом, чтобы дети не ограничивались механическим запоминанием, а знали значение слова, сферу его употребления, умели находить ему применение в различных коммуникативных ситуациях. Для обогащения активного словаря учащихся эффективны дидактические игры: «Не повторяйся!», «Расскажи по-своему», «Объясни пословицу», которые дают хорошие результаты в 5–6 классах. Значительную роль в формировании исторических знаний и развитии речи играют исторические источники: документы, научная литература, мемуары. Использование их на уроках позволяет сделать изло-

жение материала наглядным, учит детей мыслить, рассуждать, анализировать информацию. В ходе беседы по документам учитель должен добиваться от учащихся аргументированных, развернутых рассуждений и логичных выводов [5].

Работа по анализу текста способствует формированию важнейших коммуникативных умений: самостоятельно создавать устный и письменный текст, отражающий зрелую авторскую позицию, новизну суждений, высокий уровень языковой культуры.

Среди методов, которые помогают учителю истории формировать грамотную, аргументированную речь учащихся, следует выделить учебную дискуссию. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. С помощью дискуссии учащиеся приобретают новые знания, учатся отстаивать собственное мнение [2]. Главная функция учебной дискуссии – стимулирование познавательного интереса, обучение навыкам диалогической и монологической речи, рассуждения, самостоятельного высказывания, развитие навыков общения в коллективе.

Эффективной формой организации дискуссии является проблемная лекция, в названии темы которой выносится проблема. Такие лекции помогают строить диалог с учащимися, не навязывая своей точки зрения, а приходя к общему мнению в процессе обсуждения.

Ведущей формой работы на уроке при формировании коммуникативных УУД является групповая совместная деятельность во время игры. По мнению психологов, игра на сегодняшний день является одним из главнейших средств развития коммуникативных способностей [4; 5].

Наиболее эффективны для развития коммуникативных умений:

– ролевые игры, в которых учащиеся распределяют и исполняют различные социальные и исторические роли. В ролевых играх дети вступают в разнообразные контакты между собой, имеют возможность строить свои взаимоотношения самостоятельно, сталкиваясь с интересами партнеров и приучаясь считаться с ними;

– сюжетные игры, направленные на раскрепощение ученика. Например, при изучении темы Великой Отечественной войны учащиеся выступают в роли горожан, живущих в военное время [5];

– игра-театр (театрализация), создающая благоприятные условия для развития чувства партнерства и освоения способов позитивного взаимодействия. Особенно эффективна в 5–6 классах при изучении истории Древнего мира [10].

Интересным приемом, активизирующим коммуникативную деятельность учащихся, является «Ожившая картина». Суть приема заключается не в простом описании иллюстрации, а в задании «оживить» изображение и рассказать, о чем беседуют его герои. Использование этого задания позволяет школьникам вжиться в образ людей прошлого, привести в систему имеющиеся знания.

Этапы формирования коммуникативных умений.

Важно понимать, что формирование коммуникативных компетенций – процесс постепенный. В методической литературе выделяются три основных этапа развития коммуникативных умений школьников.

Первый этап (5–6 классы) – отработка умений отвечать на вопросы, задавать вопросы, комментировать ответы, делать небольшие сообщения, рассказывать логично и последовательно под руководством учителя.

Второй этап (7–8 классы) – отработка умений делать высказывание понятным каждому, использовать примеры и риторические вопросы, регулировать громкость и скорость речи, вступать в контакт с собеседником.

Третий этап (9–11 классы) – отработка умений коммуникативного сотрудничества: вести беседу в паре и группе, поддерживать беседу, вести конструктивный диалог и дебаты, участвовать в конференциях и турнирах.

Применительно к урокам истории можно выделить спектр общепредметных коммуникативных компетенций. Для наглядности представим их структуру в виде таблицы.

Таблица 1

Структура коммуникативной компетенции на уроках истории

Компонент компетенции	Содержание деятельности	Формы работы на уроке истории
Компетенции вдумчивого чтения	Поиск, интерпретация информации в источниках, составление плана, тезисов конспекта	Анализ исторического документа, работа с контурной картой, составление хронологических таблиц
Компетенции устного диалога	Умение задавать вопросы, участвовать в беседе, вести дискуссию	Эвристическая беседа, дискуссия, круглый стол, ролевая игра
Компетенции монологической речи	Составление развернутого ответа, описание событий, исторического лица, выступление с докладом	Рассказ, характеристика деятеля, сообщение, защита проекта
Компетенции письменной речи	Создание собственных текстов, выражение мысли в письменной форме	Написание эссе, исторического сочинения

Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных компетенций на уроках истории.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №57». В исследовании приняли участие учащиеся 7-х классов в количестве 52 человек. Были сформированы две группы: контрольная (7 «С» класс, 26 человек) и экспериментальная (7 «И» класс, 26 человек). Выбор параллели 7-х классов обусловлен возрастными особенностями подростков (13–14 лет), у которых активно развивается абстрактно-логическое мышление и возрастает потребность в межличностном общении, что создает благоприятные условия для формирования коммуникативных навыков.

Цель экспериментальной работы: практическая проверка эффективности разработанной системы методов и приемов, направленных на формирование коммуникативных компетенций учащихся в процессе обучения истории.

1. Провести первичную диагностику уровня сформированности коммуникативных компетенций в контрольной и экспериментальной группах.
2. Реализовать в экспериментальной группе систему уроков истории с использованием активных и интерактивных методов обучения (дискуссии, кейсы, ролевые игры).

3. Провести повторную диагностику в обеих группах и выявить динамику изменений.

4. Сравнить полученные результаты и сделать вывод об эффективности предложенной методики.

Этапы эксперимента.

1. Констатирующий этап (сентябрь 2025 г.) – первичная диагностика.

2. Формирующий этап (октябрь – декабрь 2025 г.) – реализация педагогических условий в экспериментальной группе.

3. Контрольный этап (февраль 2025 г.) – итоговая диагностика, обработка и анализ результатов.

Критерии и показатели сформированности коммуникативной компетенции.

Для оценки эффективности эксперимента были выделены четыре ключевых критерия, соответствующих структуре коммуникативной компетенции.

1. Когнитивный: владение исторической терминологией, знание фактического материала (основа для содержательного общения).

2. Операционно-деятельностный: умение строить монологическое высказывание, аргументировать, задавать вопросы, участвовать в диалоге.

3. Рефлексивный: способность оценивать свою речь и речь собеседника, корректировать поведение в споре.

4. Эмоционально-ценностный: проявление эмпатии, уважения к иному мнению, толерантность.

На первом этапе была проведена диагностика с использованием следующих методик:

- наблюдение за деятельностью учащихся на уроках;
- экспертная оценка устных развернутых ответов (по 5-балльной шкале);
- методика «Диагностика коммуникативного контроля»;
- анкетирование для выявления предпочитаемых форм общения на уроке.

Результаты первичной диагностики по уровням сформированности коммуникативных компетенций представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных компетенций (констатирующий этап)

Уровень	Контрольная группа (КГ)	Экспериментальная группа (ЭГ)
Высокий	4 чел. (15,4%)	4 чел. (15,4%)
Средний	12 чел. (46,1%)	13 чел. (50,0%)
Низкий	10 чел. (38,5%)	9 чел. (34,6%)
Всего	26 чел. (100%)	26 чел. (100%)

Анализ результатов: как видно из таблицы, на начало эксперимента группы находятся примерно на одном уровне. Большинство учащихся (46–50%) имеют средний уровень, характеризующийся наличием базовых навыков пересказа, но слабой аргументацией и трудностями в диалоге. Треть классов (34–38%) демонстрирует низкий уровень: дети скованны, речь бедна, в дискуссию не вступают, предпочитают односложные ответы.

Более детальный анализ по отдельным умениям (экспертная оценка учителя и независимого наблюдателя) представлен в таблице 3.

Таблица 3

Средние показатели развития коммуникативных умений на констатирующем этапе (средний балл по 5-балльной шкале)

Коммуникативное умение	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Умение логично и полно строить монолог	3,2	3,3
Умение аргументировать свою позицию	2,8	2,9
Умение задавать уточняющие вопросы	2,5	2,6
Умение слушать и слышать собеседника	3,1	3,0
Владение исторической терминологией	3,3	3,
Итоговый средний балл	2,98	3,0

Данные таблицы 3 подтверждают, что наиболее проблемными зонами являются умение аргументировать и умение задавать вопросы. Учащиеся привыкли

отвечать на вопросы учителя, но не готовы к самостоятельной постановке проблемы и диалогу. Эти данные стали отправной точкой для разработки системы занятий формирующего этапа.

На формирующем этапе в экспериментальном 7 «И» классе была реализована система уроков, построенная на активном использовании диалоговых и интерактивных методов. В контрольном 7 «С» классе обучение велось по традиционной методике.

Примеры заданий и методов, использованных в ЭГ.

1. Урок-дискуссия по теме «Иван IV: реформатор или тиран?». Учащиеся использовали исторические документы для подбора аргументов.

2. Ролевая игра «Заседание Земского собора 1613 года». Цель: через дебаты и переговоры прийти к консенсусу по выбору нового царя.

3. Прием «Толстые и тонкие вопросы». Учащиеся учились составлять вопросы к тексту параграфа, требующие не только воспроизведения, но и анализа.

На каждом уроке особое внимание уделялось рефлексии общения: что помогло договориться, какие аргументы были самыми убедительными, кто был самым активным слушателем.

Контрольный этап и анализ результатов эксперимента.

По окончании формирующего этапа была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик и критериев. Результаты представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных компетенций (контрольный этап)

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	6 чел. (23,1%)	12 чел. (46,1%)
Средний	13 чел. (50,0%)	11 чел. (42,3%)
Низкий	7 чел. (26,9%)	3 чел. (11,6%)
Всего	26 чел. (100%)	26 чел. (100%)

Таблица 5

Сравнительная динамика уровней коммуникативной компетенции (в %)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До	После	До	После
Высокий	15,4%	23,1%	15,4%	46,1%
Средний	46,1%	50,0%	50,0%	42,3%
Низкий	38,5%	26,9%	34,6%	11,6%

Анализ результатов контрольного этапа.

Данные, представленные в таблицах 4 и 5, свидетельствуют о значительной положительной динамике в экспериментальной группе.

1. Экспериментальная группа (ЭГ): количество учащихся с высоким уровнем выросло в три раза (с 15,4% до 46,1%). Показатель низкого уровня снизился более чем в три раза (с 34,6% до 11,6%). Это означает, что системное использование диалоговых методов позволило большинству школьников преодолеть речевую скованность и освоить навыки продуктивной коммуникации.

2. Контрольная группа (КГ): здесь также наблюдается положительная динамика (высокий уровень вырос с 15,4% до 23,1%, низкий снизился с 38,5% до 26,9%), однако она выражена гораздо слабее. Рост в КГ можно объяснить естественным процессом взросления и обучения, а также эпизодическим использованием элементов беседы на уроках.

Таблица 6

Динамика развития отдельных коммуникативных умений (средний балл)

Коммуникативное умение	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До	После	До	После
Логичность и полнота монолога	3,2	3,5	3,3	4,3
Аргументация позиции	2,8	3,1	2,9	4,2
Умение задавать вопросы	2,5	2,8	2,6	4,0
Умение слушать собеседника	3,1	3,4	3,0	4,4
Владение терминологией	3,3	3,6	3,2	4,5
Итоговый средний балл	2,98	3,28	3,0	4,28

Данные таблицы 6 наглядно показывают качественный рост по каждому из параметров в экспериментальной группе. Наибольший прирост дали умения, которые были целенаправленным объектом формирования: аргументация (прирост +1,3 балла), умение задавать вопросы (+1,4 балла) и умение слушать (+1,4 балла). Это прямое следствие применения дискуссий и групповых форм работы, где учащиеся вынуждены не только говорить сами, но и вникать в позицию другого.

Проведенное опытно-экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Первичная диагностика подтвердила необходимость целенаправленной работы по формированию коммуникативных компетенций, так как более трети учащихся (35–38%) находились на низком уровне, испытывая серьезные затруднения в построении связной речи и диалоге.

2. Разработанная и апробированная в экспериментальной группе система уроков, включающая дискуссии, кейс-метод, ролевые игры и специальные коммуникативные упражнения, доказала свою высокую эффективность.

3. Сравнительный анализ результатов показывает, что доля учащихся с высоким уровнем коммуникативной компетенции в экспериментальной группе (46,1%) значительно превышает аналогичный показатель в контрольной группе (23,1%).

4. Качественный анализ свидетельствует о том, что использование интерактивных методов способствует не простому заучиванию материала, а развитию мышления и речи. Учащиеся экспериментальной группы научились аргументировать, слушать, задавать вопросы и стали увереннее чувствовать себя при публичных выступлениях.

5. Таким образом, гипотеза исследования подтверждена: системное применение диалоговых и интерактивных методов на уроках истории является эффективным средством формирования коммуникативных компетенций школьников.

Список литературы

1. Алексеева В.А. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности / В.А. Алексеева, Е.А. Васильева, Н.О. Громова. – СПб.: КАРО, 2023. – 112 с.
2. Андреева Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности / Г.М. Андреева. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 301 с. EDN WHZVDV
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с. EDN FDTTPN
4. Воровщиков С.Г. Развитие универсальных учебных действий как деятельностного компонента метапредметного содержания образования / С.Г. Воровщиков. – М.: УЦ Перспектива, 2014. – 272 с. EDN CVOLWF
5. Гин А. Приемы педагогической техники: пособие для учителя / А. Гин. – М.: Вита-Пресс, 2001. – 81 с.
6. Гойхман О.Я. Основы речевой коммуникации: учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеждина. – М., 2008. – 272 с.
7. Григорьев А.В. Развитие универсальных компетенций обучающихся / А.В. Григорьев. – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2021. – 247 с. EDN THYIDT
8. Кузнецова М.И. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий: метод. пособие / М.И. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2018. – 160 с.
9. Максимова Л.Ю. Практикум по развитию коммуникативной компетентности для школьников и студентов: учеб. пособие / Л.Ю. Максимова. – М.: Когито-Центр, 2020. – 176 с. EDN CMPZZB
10. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении: науч.-метод. пособие / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос, 2012. – 73 с.