

Иванова Светлана Васильевна

учитель

БОУ ЧР «Ибресинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ»

пгт Ибреси, Чувашская Республика

РАЗНОУРОВНЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО КЛАССА

***Аннотация:** в статье рассматривается актуальность внедрения технологии разноуровневого обучения в начальной школе при работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Анализируются психолого-педагогические особенности младших школьников с различными нозологиями, обуславливающие необходимость уровневой дифференциации. Представлены модели организации разноуровневого обучения, методические приемы конструирования заданий, а также результаты апробации данного подхода в инклюзивной практике. Автор приходит к выводу, что разноуровневое обучение является эффективным средством реализации адаптированных образовательных программ, способствующим формированию учебной мотивации и социальной успешности младших школьников с ОВЗ.*

***Ключевые слова:** разноуровневое обучение, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивное образование, начальная школа, дифференциация, индивидуальный образовательный маршрут.*

Введение.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ) актуализировало поиск эффективных педагогических технологий, позволяющих реализовать принцип индивидуализации обучения. Начальная школа является важнейшим этапом в системе образования детей с ОВЗ: именно здесь формируются базовые учебные навыки, закладывается отношение к учебной деятельности, развиваются компенсаторные механизмы.

Однако учитель начальных классов, работающий в инклюзивном классе, сталкивается с объективным противоречием. С одной стороны, существует единая образовательная программа, единые требования к результатам освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП). С другой стороны, состав класса может включать детей с разными типами нарушений: задержкой психического развития (ЗПР), расстройствами аутистического спектра (РАС), нарушениями речи (ТНР), умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и др. Даже в рамках одной нозологии наблюдается значительный разброс в темпе деятельности, уровне сформированности познавательных процессов и сохранности эмоционально-волевой сферы.

Традиционная фронтальная организация урока, ориентированная на «среднего» ученика, оказывается несостоятельной в таких условиях. Решением данной проблемы выступает технология разноуровневого обучения, позволяющая учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка при сохранении целостности образовательного процесса.

Младший школьный возраст чувствителен к формированию произвольности психических процессов, учебной мотивации и социальных навыков. Однако у детей с ОВЗ эти линии развития имеют специфические особенности, которые необходимо учитывать при организации разноуровневого подхода.

Исследования Л.Б. Баряевой, Н.Я. Семаго, И.Ю. Левченко позволяют выделить ключевые характеристики детей с ОВЗ младшего школьного возраста, значимые для уровневой дифференциации.

1. Неравномерность развития психических функций. У ребенка с ОВЗ могут быть относительно сохранены наглядно-действенное мышление при значительном недоразвитии словесно-логического. Это требует предъявления одного и того же учебного содержания на разных уровнях абстракции.

2. Сниженный темп деятельности. Большинство детей с ОВЗ нуждаются в дополнительном времени на осмысление инструкции, выполнение задания и самоконтроль. Уровневая дифференциация позволяет регулировать объем и скорость работы без снижения общей учебной нагрузки.

3. Трудности произвольной регуляции. Дети с ЗПР и РАС испытывают сложности в удержании цели деятельности, переключении внимания, следовании алгоритму. Разноуровневые задания строятся с учетом различной степени внешней организации деятельности ребенка.

4. Неоднородность структуры дефекта. Даже при одинаковом диагнозе дети имеют разные «зоны актуального» и «ближайшего развития». Уровневое обучение позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения внутри единого тематического блока.

Учет этих особенностей требует от учителя начальных классов не просто использования разноуровневых заданий, а построения целостной системы уровневой дифференциации, пронизывающей все компоненты образовательного процесса.

В практике начального инклюзивного образования сложились три основные модели организации разноуровневого обучения, которые могут применяться как автономно, так и в комбинации.

Модель 1. Уровневые группы (гомогенные микрогруппы).

Учитель на основе диагностики познавательных возможностей учащихся объединяет их во временные микрогруппы. Принципиальным условием является гибкость: состав групп меняется в зависимости от учебного предмета и темы. Выделяются три уровня.

1. Повышенный (творческий). Дети с высоким темпом деятельности, сформированными учебными навыками, способностью к переносу знаний. Самостоятельный поиск информации, выполнение творческих заданий, работа с дополнительными источниками, взаимоконтроль.

2. Базовый (конструктивный). Дети, усваивающие программу в стандартном темпе, требующие эпизодической помощи учителя. Работа по алгоритму, выполнение заданий по образцу, выполнение базовых упражнений с последующей самопроверкой.

3. Минимальный (репродуктивный). Дети со значительными трудностями в обучении, низкой работоспособностью, нуждающиеся в постоянной опоре. Вы-

полнение заданий с пошаговым инструктажем, использование карточек-опор, снижение объема письменных работ, выполнение под контролем учителя или тьютора.

Модель 2. Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ).

Для детей с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР) или умеренной/тяжелой умственной отсталостью уровневая дифференциация реализуется через ИОМ. В рамках одного урока такие дети могут работать по индивидуальным целям, не совпадающим с целями класса. Например, при изучении темы «Числа первого десятка» на уроке математики одни дети выполняют вычисления, другие – обводят цифры по трафарету, третьи – соотносят количество предметов с числовым рядом.

ИОМ разрабатывается психолого-педагогическим консилиумом (ППК) школы и предполагает не только дифференциацию заданий, но и изменение способов предъявления материала, форм контроля и критериев оценивания.

Модель 3. Уровневые задания в структуре единого урока.

Наиболее часто используемая модель в условиях, когда невозможно или нецелесообразно деление на группы. Единый тематический блок урока (изучение нового, закрепление, контроль) выстраивается таким образом, чтобы каждый ученик получил задание, соответствующее его актуальным возможностям.

Структура разноуровневого этапа урока.

1. Предъявление общего ядра содержания (правило, алгоритм, образец) – для всех учащихся.

2. Закрепление/отработка с использованием трехуровневой системы заданий:

– уровень 1 (высокий): самостоятельное применение в нестандартной ситуации;

– уровень 2 (средний): применение по алгоритму с частичной самостоятельностью;

– уровень 3 (низкий): выполнение совместно с учителем, с использованием опор, речевых образцов.

3. Контроль с использованием разноуровневых проверочных работ.

Методические приемы конструирования разноуровневых заданий для младших школьников с ОВЗ.

Опыт работы инклюзивных школ позволяет выделить ряд эффективных приемов, которые учитель начальных классов может использовать при создании разноуровневых материалов.

Прием 1. «Цветовая маркировка».

Задания разных уровней обозначаются определенным цветом (зеленый – сложный, желтый – средний, красный – простой). Ученик может выбрать уровень самостоятельно или получить задание от учителя. Для детей с ОВЗ визуальная маркировка снижает тревожность, связанную с неуспешностью.

Прием 2. «Карточки-помощники».

Для учащихся, работающих на минимальном уровне, разрабатываются карточки с различной степенью поддержки:

- карточка-образец: содержит полностью выполненное задание, ученику нужно выполнить аналогичное;
- карточка-алгоритм: пошаговая инструкция выполнения задания;
- карточка-опора: содержит схемы, таблицы, правила, необходимые для выполнения.

Прием 3. «Выбор объема».

Учащимся предлагается одинаковое по сложности задание, но разный объем. Например, написать текст: один ученик списывает полностью, другой – 3 предложения, третий – 1 предложение с дополнительной опорой. Важно, чтобы все ученики работали над одним учебным содержанием, что сохраняет единство класса.

Прием 4. «Разноуровневые тесты»

Использование тестовых заданий с тремя уровнями сложности:

- уровень А: закрытые задания с выбором ответа (3 варианта);
- уровень В: задания на установление соответствия или последовательности;

– уровень С: открытые задания с развернутым ответом.

Для детей с нарушениями чтения тесты могут предъявляться в аудиоформате или с использованием пиктограмм.

Разноуровневое обучение в начальной школе для детей с ограниченными возможностями здоровья выступает не как факультативный методический прием, а как базовая технология реализации инклюзивной практики. Данный подход позволяет:

– обеспечить доступность образования для каждого ребенка независимо от тяжести нарушений;

– сохранить единое образовательное пространство класса при разнообразии образовательных потребностей;

– формировать у младших школьников с ОВЗ положительную учебную мотивацию через создание «ситуации успеха»;

– развивать самостоятельность и навыки саморегуляции.

Опыт апробации разноуровневого обучения в начальных классах инклюзивных школ свидетельствует о положительной динамике в освоении программного материала, снижении тревожности и улучшении эмоционального климата в детском коллективе. Дальнейшее развитие данного направления требует совершенствования методического инструментария, разработки банков разноуровневых заданий по всем предметам начальной школы, а также повышения квалификации педагогов в области технологий инклюзивного образования.

Список литературы

1. Федеральный закон «Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ. – М.: Проспект, 2023. – 272 с.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» №1598 от 19.12.2014. – М., 2014.

3. Алехина С.В. Инклюзивное образование: история, теория, технология / С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2020. – 248 с.
4. Баряева Л.Б. Индивидуальный образовательный маршрут как условие реализации инклюзивной практики / Л.Б. Баряева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2021. – №3. – С. 14–21.
5. Галецкая О.В. Разноуровневый подход в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии / О.В. Галецкая // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2022. – №1(87). – С. 40–45.
6. Дмитриева Т.П. Организация разноуровневого обучения в условиях инклюзивного класса: методическое пособие / Т.П. Дмитриева. – М.: Школьная книга, 2021. – 112 с.
7. Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития: проектирование и реализация / под ред. Е.А. Екжановой. – М.: Просвещение, 2020. – 175 с.
8. Ильина С.Ю. Современные подходы к организации обучения детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / С.Ю. Ильина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2020. – №195. – С. 78–86.
9. Левченко И.Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: учеб. пособие / И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько. – М.: Академия, 2019. – 192 с.
10. Манвелова Г.А. Технология разноуровневого обучения как средство реализации индивидуального подхода к обучающимся с ОВЗ / Г.А. Манвелова // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. – М.: МГППУ, 2023. – С. 315–319.
11. Семаго Н.Я. Инклюзивное образование. Выпуск 3. Организация деятельности ПМПк при реализации инклюзивной практики / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – М.: МГППУ, 2018. – 64 с.

12. Шевченко С.Г. Коррекционно-развивающее обучение: организационно-педагогические аспекты / С.Г. Шевченко. – М.: Владос, 2021. – 136 с.