

Юрьев Дмитрий Юрьевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный

университет им. И.А. Бунина»

г. Елец, Липецкая область

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ ХИРУРГОВ-ОНКОЛОГОВ

***Аннотация:** в статье представлено теоретико-методологическое обоснование проектирования индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для подготовки специалистов в области онкологической хирургии. Рассмотрены четыре методологических подхода – системный, субъектный, деятельностный и компетентностный – в их историческом развитии и современном применении в педагогике высшего медицинского образования. Цель исследования состоит в обосновании применения методологических подходов в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов хирургов-онкологов. В результате были рассмотрены теоретические положения подходов и их применимость в нашем исследовании.*

***Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут, медицинское образование, методологический подход.*

Современные тенденции развития высшего образования, особенно в такой высокотехнологичной области, как онкологическая хирургия, диктуют необходимость перехода от унифицированной подготовки кадров к персонализированным моделям обучения. Эффективным инструментом реализации данного запроса выступает проектирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ), позволяющих учесть уникальные профессиональные потребности, темп и траекторию развития каждого обучающегося. В связи с этим методологическая обоснованность разработки ИОМ приобретает ключевое значение. В нашем исследовании для проектирования индивидуальных образовательных маршрутов

были использованы системный, субъектный, деятельностный и компетентностный подходы, интеграция которых обеспечивает многоаспектность и целостность педагогического процесса.

Системный подход является достаточно типичным для педагогических исследований. Ввел в научный обиход данное понятие К.Л. фон Бергаланфи, который систему понимал как совокупность взаимосвязанных объектов. А.Г. Асмолов и В.Н. Садовский сосредоточили свое внимание на рассмотрении характеристик системы: целостность, структурность, взаимосвязь со средой, иерархичность, множественность [1], отношения, свойства, организации, открытость-изолированность, среда, развитие и т. д. [16].

Схожей точки зрения придерживались И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин, считая систему как комплекс элементов, связанных между собой [2]. С точки зрения С.В. Яковлевой системный подход актуален не только в теоретических исследованиях, где изучаются сущностные характеристики педагогических феноменов, но и в практических исследованиях, позволяя соотнести фундаментальное образование с современными требованиями рынка труда. Системный подход, положенный в основу разработки образовательных программ, позволяет формировать не отдельные компетенции, а целостное профессиональное мировоззрение [19]. Е.А. Салахова считает, что актуальность системного подхода в педагогических исследованиях продиктована возможностью изучения педагогических феноменов в их взаимосвязи со структурными элементами. В практической педагогической деятельности системный подход позволяет проектировать педагогический процесс так, чтобы целостно формировать профессиональные компетенции [17]. Нельзя не отметить точку зрения Е.И. Зиминной и Т.Ю. Горьковой, которые считают, что системный подход должен лежать в основе всех уровней медицинского образования [8].

В нашем исследовании применение системного подхода позволяет структурированно и целостно формировать взаимосвязи между теоретическими знаниями и практическими навыками.

За системным следовал субъектный подход. В отечественной педагогической мысли можно сказать с уверенностью впервые заговорил о предпосылках субъектного подхода К.Д. Ушинский, утверждая, что необходимо воспитывать всесторонне развитую личность.

Далее, С.Л. Рубинштейн первым сформулировал положения субъектного подхода, рассматривая субъектность как интегративную характеристику личности, которая выражается в сознательности по отношению к различным аспектам жизнедеятельности [15]. Схожей точки зрения придерживались Б.Г. Ананьев и А.В. Брушлинский, говоря о том, что субъектность является главной чертой сформированной гармоничной личности [4]. Обобщая концепции различных авторов, В.И. Загвязинский сформулировал систему качеств субъекта, которая включает: целеполагание, активность, самореализация, умение преобразовывать окружающую среду [11]. Говоря о положениях субъектного подхода, отметим точки зрения Э.Ф. Зеера и В.А. Сластенина. Так, Э.Ф. Зеер считал субъектный подход базой персонализированного образования [7]. В.А. Сластенин полагал, что субъектный подход позволяет индивидуализировать систему всего обучения, что будет способствовать достижению личной и учебно-профессиональной успешности.

В системе медицинского образования, Р.М. Гаранина отмечает то, что необходимо формировать молодого специалиста не только как профессионала, но и как личность, которая выступает как субъект деятельности [6].

В нашем исследовании субъектный подход был выбран потому, что с одной стороны позволяет спроектировать индивидуальный образовательный маршрут, исходя из возможностей и потребностей каждого обучающегося, а с другой стороны, позволяет формировать гармоничную личность.

Следующим подходом нашего исследования выступил деятельностный подход. Деятельностный подход тоже является достаточно традиционным для отечественных исследований. Так, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн сходятся солидарны в том, что деятельность (как форма активности) является основой деятельностного подхода [15]. В тоже время, С.Л. Рубинштейн усматривал глубокую

связь между деятельностью и субъектной позицией личности [15]. Говоря о системе высшего образования, отметим ряд точек зрения. Например, А.М. Медведев и И.В. Жуланова считают, что сущность деятельностного подхода состоит в обеспечении учебной деятельности и освоение компетентностей [10]. С.А. Поломошнова предполагает, что деятельностный подход направлен на создание условий для развития гармоничной личности [13].

В контексте медицинского образования П.В. Ткаченко, Н.И. Белоусова и Е.В. Петрова полагают, что деятельностный подход позволяет организовать систему непрерывного образования, а также совершенствовать профессионально-личностные качества [18].

В нашем исследовании деятельностный подход был направлен на организацию отношения и активной позиции обучающегося по отношению к процессу и результату обучения.

Завершает список методологических подходов – компетентностный. Первой данный подход начала разрабатывать И.А. Зимняя. По ее мнению, данный подход определяет целевую и результативную направленности системы образования [9]. По мнению Л.А. Витвицкой, компетентностный подход носит деятельностный характер. Компетентность как интегративное качество проявляется в ситуациях реального времени, но ориентирована на будущее [5]. Е.Г. Репина отмечает, что цель компетентностного подхода в высшем образовании создание условий для формирования максимально конкурентоспособного специалиста. Для достижения этой цели необходимо организовывать практико-ориентированную подготовку, укреплять межведомственное сотрудничество и т. д. [14]. Е.И. Боровлева также полагает, что компетентностный подход в высшем образовании будет эффективен если будут соблюдены условия субъектности, междисциплинарного сотрудничества, интеграции и дифференциации, разнообразия видов деятельности [3].

Применение положений компетентностного подхода в медицинском образовании по мнению Л.А. Васильевой представляет собой целенаправленный и осознаваемый процесс раскрытия профессиональных качеств и способностей

личности. В целом, можно говорить, что профессиональная компетентность – это многофакторное явление, которое способствует развитию и раскрытию личности специалиста. С точки зрения И.Г. Погореловой и А.Н. Калягина компетентностный подход позволяет сформировать специалиста, способного принимать решения и брать ответственность [12].

В нашем исследовании выбор компетентностного подхода был обусловлен потребностью в подготовке высококвалифицированных специалистов в области онкологической хирургии.

Мы можем подытожить, что современные вызовы системы высшего медицинского образования, связанные с необходимостью отхода от унифицированной модели подготовки кадров, требуют внедрения персонализированных стратегий обучения. Проектирование ИОМ выступает в качестве эффективного инструмента реализации данного запроса, однако его успешность напрямую зависит от методологической обоснованности. Интеграция четырех методологических подходов в единую концепцию проектирования ИОМ не является механическим сложением, а представляет собой синергетический эффект. Системный подход обеспечивает архитектуру маршрута, субъектный – его персонализацию, деятельностный – практическое наполнение, а компетентностный – измеримый результат. Совокупное применение данных подходов создает теоретически обоснованную и практически ориентированную базу для формирования у будущих онкологов-хирургов целостного профессионального мировоззрения, активной субъектной позиции и востребованных компетенций, что в полной мере отвечает современным требованиям высокотехнологичного здравоохранения.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 280 с. EDN PJQFQE
2. Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 135 с. EDN RVCMPR

3. Боровлева Е.И. Компетентностный подход в сфере высшего образования / Е.И. Боровлева // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. – 2020. – №2(34). – С. 100–106. DOI 10.25688/2078-9238.2020.34.2.12. EDN ZUQKYF
4. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. – М.: МПСИ, 2003. – 408 с. EDN QXNIXH
5. Витвицкая Л.А. Компетентностный подход в университетском образовании / Л.А. Витвицкая // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №11(130). – С. 176–182. EDN OPVHMF
6. Гаранина Р.М. Основные тенденции формирования субъектных компетенций студента в высшей медицинской школе / Р.М. Гаранина // The Scientific Heritage. – 2020. – №56-4. – С. 18–21. DOI 10.24412/9215-0365-2020-56-4-18-21. EDN VMGITE
7. Зеер Э.Ф. Теоретико-прикладные основания персонализированного образования: перспективы развития / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2021. – №1. – С. 17–25. DOI 10.26170/2079-8717_2021_01_02. EDN ПНОМА
8. Зими́на Е.И. Системный подход к профессиональной подготовке управленческих кадров для здравоохранения / Е.И. Зими́на, Т.Ю. Горькова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2010. – Т. 15. № 3. – С. 11.
9. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Иностранные языки в школе. – 2012. – №6. – С. 2–10. EDN PBPRFL
10. Медведев А.М. Категория субъекта: философские реминисценции и психолого-педагогические ассоциации / А.М. Медведев, И.В. Жуланова // Мир наук. – 2015. – Вып. 4. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/08PSMN415.pdf> (дата обращения: 15.04.2026).
11. Педагогический словарь: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова [и др.]; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с. EDN RAOSTB

12. Погорелова И.Г. Компетентностный подход в современном медицинском образовании / И.Г. Погорелова, А.Н. Калягин, Е.В. Жукова // Байкальский медицинский журнал. – 2008. – Т. 77. №2. – С. 106–109. EDN QHBYRU

13. Поломошнова С.А. Деятельностный подход как теоретико-методологическое основание развития универсальных учебных действий / С.А. Поломошнова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Международ. науч. конф. – Самара: Асгард, 2016. – С. 179–181. EDN VQCGZJ

14. Репина Е.Г. Компетентностный подход: фундаментальные положения и их практическая реализация в вузе / Е.Г. Репина // Педагогика высшей школы. – 2017. – №2(8). – С. 23–28. EDN YJMYGJ

15. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с. EDN LBQEST

16. Садовский В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1980. – 279 с.

17. Салахова Е.А. Системный подход как методологическая основа формирования профессиональных компетенций у студентов вузов / Е.А. Салахова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – №2(111). – С. 287–289. DOI 10.24412/1991-5497-2025-2111-287-289. EDN HMPIJY

18. Ткаченко П.В. Деятельностный подход к обучению студентов медицинского вуза на кафедре нормальной физиологии / П.В. Ткаченко, Н.И. Белоусова, Е.В. Петрова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2023. – Т. 12. №1(42). – С. 139–142. DOI 10.57145/27128474_2023_12_01_28. EDN NZGSVS

19. Яковлева С.В. Идеи системно-деятельностного подхода в педагогике Монтессори / С.В. Яковлева // Актуальные исследования. – 2024. – №44-2(226). – С. 81–84. EDN FAPRMT