

Сандракова Ирина Валерьевна

заместитель директора

Важенина Екатерина Владимировна

педагог-психолог

ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж»

г. Кемерово, Кемеровская область

DOI 10.21661/r-588620

ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассмотрено влияние составляющих элементов образовательной среды на качество получаемого образования. Представлены результаты проведенного в ГАПОУ КузПК исследования удовлетворенности обучающихся качеством преподавания, которые легли в основу разработки рекомендаций по оптимизации образовательной среды с позиции сохранения психологического здоровья обучающихся.*

***Ключевые слова:** качество образования, объекты оценки ВСОКО, образовательная среда, удовлетворенность обучающихся, зоны психологического напряжения при обучении.*

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 14 апреля 2023 г. №272 «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» с целью оценки качества подготовки специалистов в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Кузбасский педагогический колледж» (ГАПОУ КузПК) действует внутренняя система оценки качества образования, регулируемая Положением о внутренней системе оценки качества образования [1].

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) система обеспечения эффективного управления качеством образования на основе сбора, системного учета, обработки и анализа объективной и достоверной информации о результатах, ресурсах и условиях образовательного процесса.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС СПО и потребностям обучающегося, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, а также потребностям рынка труда и работодателей.

Объектами оценки ВСОКО являются:

- образовательная деятельность;
- система управления колледжа;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- качество кадрового, материально-технического, информационного обеспечения;
- удовлетворенность участников образовательного процесса.

Основными участниками образовательного процесса являются обучающиеся образовательной организации. Как отмечают исследователи, оценка качества образования невозможна без учета мнения студентов, поскольку именно их удовлетворенность выступает важным индикатором эффективности образовательной среды [3].

В марте 2026 г. был проведен опрос обучающихся колледжа. В опросе приняли участие 1275 человек. Цель опроса – разработать рекомендации по оптимизации образовательной среды с позиции сохранения психологического здоровья обучающихся. Для выявления зон психологического напряжения в процессе обучения оценивались следующие показатели:

- общение преподавателя со студентами,
- чтение лекций,

- проведение практических занятий,
 - качество подготовки предложенных учебно-методических пособий,
 - качество подготовки предложенных электронных учебно-методических материалов,
 - качество полученных знаний по дисциплине,
 - система контроля и оценки полученных знаний и умений,
 - организация отработок пропущенных занятий по дисциплине,
 - организация консультаций,
 - проведение экзаменов/зачетов,
- организация и проведение практик.
- Результаты опроса представлены на рисунке.

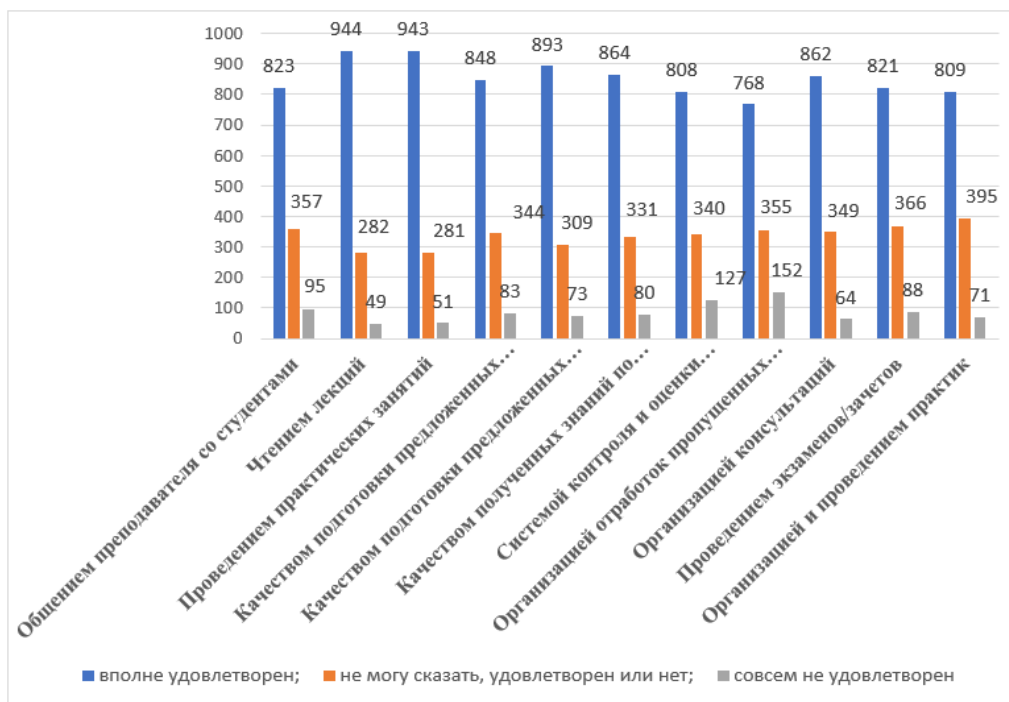


Рис. 1. Оценка удовлетворенности обучающихся качеством преподавания

Полученные результаты разделили по следующим категориям.

Высокий уровень удовлетворенности (более 70% положительных ответов).

Наибольшее удовлетворение у студентов вызывают:

- чтение лекций – 74,0% удовлетворенных;
- проведение практических занятий – 74,0% удовлетворенных;

– качество электронных учебно-методических материалов – 70,0% удовлетворенных.

Высокие оценки по этим параметрам свидетельствуют о том, что преподаватели колледжа успешно справляются с основной образовательной задачей – передачей знаний и организацией учебного процесса. Это создает базовое чувство безопасности и предсказуемости у студентов, что является фундаментом для формирования учебной мотивации. Исследования показывают, что познавательный интерес обучающихся напрямую связан с качеством преподавания и уровнем удовлетворенности образовательным процессом [2].

Средний уровень удовлетворенности (60–70% положительных ответов).

- качество полученных знаний по дисциплине – 67,8% удовлетворенных;
- качество подготовки учебно-методических пособий – 66,5% удовлетворенных;
- общение преподавателя со студентами – 64,5% удовлетворенных;
- организация консультаций – 67,6% удовлетворенных;
- проведение экзаменов/зачетов – 64,4% удовлетворенных.

Эти показатели, хотя и находятся в зоне приемлемых значений, требуют внимания. Особенно важным является параметр «Общение преподавателя со студентами» (64,5%). С психологической точки зрения, качество коммуникации «педагог-студент» напрямую влияет на:

- уровень ситуативной тревожности в группе;
- готовность обращаться за помощью;
- формирование чувства принадлежности к профессиональному сообществу.

Снижение удовлетворенности по этому параметру может указывать на наличие коммуникативных барьеров, недостаточную психологическую гибкость педагогов или высокую требовательность, воспринимаемую студентами как эмоциональная холодность. В современных исследованиях подчеркивается, что отношение студентов к содержанию обучения и его организации во многом

определяет их вовлеченность в образовательный процесс и, как следствие, качество профессиональной подготовки [4].

Зоны риска (менее 63% положительных ответов).

Наиболее тревожные показатели зафиксированы по трем параметрам:

- организация отработок пропущенных занятий – 60,2% удовлетворенных;
- организация и проведение практик – 63,5% удовлетворенных;
- система контроля и оценки знаний – 63,4% удовлетворенных.

Организация отработок – критическая зона, т.к. высокий процент неудовлетворенных (почти 12%) и большое количество «сомневающихся» (27,8%) говорит о том, что процедура отработок вызывает у студентов стресс и тревогу неопределенности. Непрозрачность или сложность системы отработок может провоцировать:

- избегающее поведение (пропуски занятий без уважительной причины);
- накопление задолженностей;
- рост ситуативной тревожности перед сессией.

Это зона наибольшего психологического дискомфорта.

При оценивании системы контроля и оценки знаний 10% студентов прямо не удовлетворены, а 26,7% затруднились с ответом, что в сумме дает 36,7% студентов, испытывающих неопределенность или негатив по отношению к оцениванию. С психологической точки зрения, непредсказуемость оценки – один из сильнейших стресс-факторов, ведущий к:

- снижению учебной мотивации;
- формированию «выученной беспомощности»;
- росту экзаменационной тревожности.

Несмотря на то, что доля неудовлетворенных организацией и проведением практик относительно невелика, 31% студентов не могут определенно оценить этот параметр. Это может указывать на недостаточную информированность о целях, задачах и ожидаемых результатах практики, что порождает неопределенность и, как следствие, тревогу.

Обращает на себя внимание высокая доля студентов, выбравших нейтральный ответ («не могу сказать»):

- организация и проведение практик – 31,0%;
- организация отработок – 27,8%;
- организация консультаций – 27,4%;
- система контроля и оценки – 26,7%.

Высокий процент нейтральных ответов – это не отсутствие мнения. Студенты, особенно младших курсов, нуждаются в четких ориентирах. Неопределенность в вопросах оценивания, отработок, организации практики создает когнитивный диссонанс и повышает общий уровень тревожности в группе.

Изучив полученные результаты удовлетворенности обучающихся состоянием образовательной среды колледжа, можно сделать следующие выводы.

1. Образовательная среда колледжа в целом оценивается позитивно. Базовые образовательные процессы (лекции, практика, методическое обеспечение) находятся на высоком уровне, что создает фундамент для успешной профессиональной подготовки.

2. Основные зоны психологического напряжения связаны с процедурой отработок, системой оценивания, организацией практик.

Эти зоны являются источниками ситуативной тревожности и могут провоцировать дезадаптивные реакции у студентов с низкой стрессоустойчивостью.

3. Коммуникативный компонент образовательного процесса (общение с преподавателями) требует усиления: 35,5% студентов не удовлетворены или не уверены в качестве коммуникации. Это важный сигнал, так как именно характер общения с педагогами во многом определяет эмоциональный фон учебной группы.

4. Высокий процент нейтральных ответов (до 31% по отдельным позициям) свидетельствует о потребности студентов в большей информированности и прозрачности образовательных процедур.

Полученные результаты легли в основу разработки рекомендаций по оптимизации образовательной среды с позиции сохранения психологического здоровья обучающихся. Необходимо следующее.

1. Ознакомить обучающихся с локальными нормативными актами, расположенными на сайте колледжа, в т. ч. с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации, содержащем формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации; допуск обучающихся к аттестации, возможность досрочной сдачи сессии, пересдачи с целью повышения оценки и порядок ликвидации академической задолженности через разъяснительные встречи кураторов в группах.

2. Обеспечить информирование студентов о критериях оценивания в начале изучения дисциплины. Критерии оценки знаний и умений, представленные в рабочих программах дисциплин, должны быть доведены до сведения студентов на первом занятии или через электронную информационную образовательную среду. Это позволит снизить тревогу неопределенности и повысить объективность самооценки студентов.

4. Педагогу-психологу организовать тренинговые занятия «Стресс-менеджмент в период сессии». Обучить студентов техникам совладания с экзаменационной тревожностью, методам саморегуляции и релаксации.

5. Кураторам групп создавать в группе традиции поддерживающего общения. Организовывать неформальные встречи, поздравления с достижениями, совместные мероприятия.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» от 14 апреля 2023 г. №272. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2026).

2. Муравкина Ю.В. Измерение преподавателями колледжа познавательного интереса обучающихся как показатель качества преподавания /

Ю.В. Муравкина, М.А. Павлючок // Школа будущего. – 2021. – №1. – С. 114–125. EDN DXHGGMG

3. Подходы к оценке качества преподавания в колледже / Л.А. Пономарева, Н.Г. Бурлова, Е.В. Вернер, Ю.Е. Студеникин // Профессиональное образование и рынок труда. – 2017. – №1. – С. 18–23. EDN YRYTGJ

4. Отношение студентов университетов к содержанию программы обучения в вузе / В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, М.М. Смылова, Ю.О. Коломиец // Известия Российской академии образования. – 2025. – №3(71). – С. 101–120. EDN MJSGRX