

Солоницына Екатерина Андреевна

студентка

Научный руководитель

Добря Марина Яковлевна

доцент

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА «ЭБРУ»

КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

***Аннотация:** в статье представлены результаты теоретического и эмпирического исследования проблемы развития творческих способностей детей 5–6 лет средствами нетрадиционной техники рисования на воде «Эбру». Раскрыты основные компоненты креативности, выявленные в ходе констатирующей диагностики. Описана авторская программа из 20 занятий, построенная по этапам: вводный, развитие оригинальности и воображения, развитие сопротивления замыканию и разработанности, развитие абстрактности названия и сюжета, итоговый. Приведены примеры конспектов занятий. Обоснован потенциал техники «Эбру» для активизации творческого воображения, преодоления штампов и формирования субъектной позиции дошкольника.*

***Ключевые слова:** творческие способности, старший дошкольный возраст, техника «Эбру», нетрадиционное рисование, креативность, изобразительная деятельность.*

Современная система дошкольного образования, руководствуясь принципами ФГОС ДО, нацелена на создание условий для раскрытия творческого потенциала каждого ребенка. Проблема развития творческих способностей является одной из центральных в педагогике и психологии, так как именно в стар-

шем дошкольном возрасте закладываются основы креативного мышления, воображения и фантазии, определяющие дальнейшую успешность личности. Исследователи (Л.С. Выготский, В.Т. Кудрявцев, А.Н. Лук, Н.А. Ветлугина и др.) подчеркивают, что творческая деятельность для ребенка – это не столько создание объективно нового продукта, сколько процесс самовыражения и открытия себя.

Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для развития творческого потенциала, так как именно в это время закладывается психологическая основа для формирования креативной личности. Ребенок 5–7 лет проявляет любознательность, инициативность, способен к созданию оригинальных образов, что требует от педагогов поиска эффективных методов и средств педагогического воздействия.

Изучение проблемы развития творческих способностей требует осмысления базовых понятий. А.Н. Лук в своих трудах выделяет несколько граней творчества: процесс, творческую личность, способности и творческий климат [5, с. 5]. В философском аспекте творчество определяется как деятельность, создающая качественно новые материальные и духовные ценности, в которой задействованы все духовные силы человека, включая воображение [7].

С психологической точки зрения, как отмечает М.К. Тутушкина, творчество – это деятельность, порождающая новые ценности, отличительной чертой которой являются неповторимость и оригинальность, выражающие глубокое личностное начало [6, с. 141]. А.Т. Шумилин выделяет ряд признаков творчества: создание нового, оригинальность, общественную значимость и прогрессивность, подчеркивая, что определяющим признаком является существенная новизна продукта деятельности [8].

Особого внимания заслуживает вопрос о специфике детского творчества. Ряд авторов (Я.А. Пономарев, В.Т. Кудрявцев) указывают на необходимость различения творчества «как открытия для себя» и «как открытия для других». Л.С. Выготский, формулируя основной закон детского творчества, отмечал, что его ценность следует видеть не в результате, а в самом процессе [2, с. 97].

Т.С. Комарова подчеркивает, что субъективная новизна составляет результат творческой деятельности дошкольника: продукт его творчества не имеет общечеловеческой ценности, но его субъективная значимость велика [4].

А.Г. Гогоберидзе выделяет следующие особенности детского творчества: относительная новизна продукта (ребенок открывает новое для себя) и выражение внутреннего мира ребенка, его способностей и ценностей [3]. Именно эти характеристики позволяют говорить о правомерности распространения понятия творчества на деятельность ребенка.

Основой творческой деятельности является воображение. Б.М. Теплов утверждал, что нет такой области творчества, где воображение не играло бы значительной роли. Л.С. Выготский связывал воображение с игрой, отмечая, что «игра – воображение в действии», а творческий процесс развивается в игре, поскольку реальным обстоятельствам придается новое, непривычное значение [2, с. 186].

Говоря о способностях, важно отметить динамичность их природы. Б.М. Теплов подчеркивал: способности не только проявляются в деятельности, но и создаются в ней. А.В. Петровский дополняет эту мысль, отмечая, что способности обнаруживаются только в деятельности, которая, в свою очередь, не может осуществляться без наличия этих способностей.

В контексте нашего исследования особый интерес представляют компоненты творческих способностей, выделенные Э.П. Торренсом

- *беглость* – количество идей, возникающих в единицу времени;
- *гибкость* – способность выдвигать разнообразные идеи, обращаясь к разным областям знаний;
- *оригинальность* – способность продуцировать нестандартные, редкие идеи;
- *абстрактность названия* – способность выделять главное, понимать суть проблемы;
- *сопротивление замыканию* – умение оставаться открытым новизне и разнообразию идей, откладывая принятие шаблонного решения;

– *разработанность* – способность детально прорабатывать идеи.

Эти компоненты легли в основу диагностического этапа нашего исследования.

Первичная диагностика показала, что у большинства детей недостаточно развиты качественные показатели творческого мышления. По методике «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева, низкий уровень способности к преобразованию предмета выявлен у 43% детей, средний – у 38%, высокий – лишь у 19%. Дети преимущественно использовали механические действия («вычерпать воду ведром», «поднять палочкой»), редко предлагая преобразование (сделать из бумаги кораблик, надуть шарик).

По тесту «Круги» Э. Вартегга средние баллы составили: беглость – 12,1 (средний уровень), гибкость – 3,5 (средний), оригинальность – 4,6 (средний). Наиболее распространёнными были стереотипные образы (солнце, мяч, лицо). В тесте Е. Торренса низкий уровень общего развития творческих способностей показали 42% детей, средний – 37%, высокий – 21%. Особенно низкие значения зафиксированы по показателям «сопротивление замыканию» (62% детей с низким уровнем) и «разработанность» (52% с низким уровнем). Дети торопились замкнуть фигуру прямой или кривой линией, редко добавляли детали, придумывали примитивные названия.

Таким образом, при относительно сформированной беглости (продуктивности) дети испытывали трудности в создании оригинальных, детализированных образов, в умении оставаться открытым новым идеям и в образном назывании своих работ.

На основе полученных данных была разработана программа из 20 занятий, объединённых в пять этапов.

Этап 1. Вводный (занятия 1–3) – знакомство с материалами: лоток, загуститель, краски, кисточка-капельница, шило, гребень. Дети осваивали набрызг, капание, проведение простых линий. Цель – снятие страха, развитие интереса и беглости.

Этап 2. Развитие оригинальности и воображения (занятия 4–8) – ключевые темы: «Клякса-фантазёр» (превращение случайного пятна в образ), «Узоры на воде» (работа с гребнем), «Цветочная поляна», «Бабочки» (симметричный оттиск), «Что спряталось в круге?» (превращение круга в разные предметы). Основной акцент – на отказ от стереотипов, поиск нестандартных решений.

Этап 3. Развитие сопротивления замыканию и разработанности (занятия 9–13) – центральное занятие «Незакрытый круг», где дети учились превращать круг в спираль, волну, зигзаг, не замыкая контур. Затем следовали «Сказочная птица», «Морское дно», «Космос», «Дерево желаний» – задания на создание многоэлементных, детализированных композиций.

Этап 4. Развитие абстрактности названия и сюжета (занятия 14–17) – «Придумай название» (образные названия для абстрактных работ), «Моя сказка» (иллюстрирование знакомых сюжетов), «Портрет друга» (изображение лица с выходом за пределы овала – волосы, уши, украшения), коллективный «Волшебный сад» (работа на общем лотке).

Этап 5. Итоговый (занятия 18–20) – «Свободная тема» (самостоятельный выбор), «Выставка в группе» (презентация лучших работ), «Эбру-фестиваль» с родителями – совместное рисование, чаепитие, вручение дипломов.

Каждое занятие строилось по единой структуре: организационный момент, демонстрация, физминутка, практическая работа, анализ, рефлексия, уборка. Использовались игровые персонажи (Капелька), сказочные сюжеты, элементы соревнования. Особое внимание уделялось индивидуальному подходу: для испытывающих трудности – совместные действия «рука в руке», для продвинутых – усложнённые варианты.

Примеры конспектов занятий.

Занятие «Волшебная вода». Дети отгадывают загадку о воде, знакомятся с Капелькой. Педагог показывает, как капать краску и переносить оттиск. Дети по очереди капают 2–3 цвета, наблюдают за растеканием. Физминутка «Капельки». Практическая работа: каждый создаёт свой первый оттиск. Рефлексия: «На что похоже пятно?».

Занятие «Клякса-фантазёр». Педагог показывает игрушку-Кляксу, которая умеет превращаться. Демонстрирует, как из одной капли с помощью точек и линий шилом получается зайчик, котёнок, птичка. Дети капают крупную каплю, затем шилом добавляют глаза, нос, рот, уши, усы. Поощряются любые фантастические образы. Работы вывешиваются на доску, каждый рассказывает, в кого превратилась его клякса.

Занятие «Незакрытый круг». Дети сравнивают замкнутый и незамкнутый круг на доске. Педагог демонстрирует на воде: капает круг, но вместо замыкания ведёт линию наружу – получается спираль, волна, зигзаг. Дети выполняют 2–3 незамкнутые фигуры. Обсуждение: «Какая фигура интереснее – закрытая или открытая? Почему?».

Занятие «Дерево желаний». Педагог загадывает загадку о дереве, рассказывает о волшебных деревьях. Поэтапный показ: корни, толстый ствол, ветви, листья-капли, плоды-кружочки. Дети создают свои деревья с детальной проработкой. После переноса каждый загадывает желание у своего дерева.

Занятие «Моя сказка». Дети выбирают знакомую сказку («Колобок», «Репка», «Теремок»). Педагог показывает упрощённые схемы персонажей. Дети рисуют ключевой эпизод (Колобок на пеньке, репка с персонажами и др.). После – угадывание сказок по рисункам.

Занятие «Эбру-фестиваль». Родители знакомятся с выставкой детских работ. Дети демонстрируют приёмы (набрызг, линии, гребень). Совместное рисование семейных картин, презентация названий. Чаепитие, вручение дипломов «Мастер эбру». Общее фото.

Таким образом, разработанная программа занятий по технике «Эбру» учитывает выявленные на констатирующем этапе «проблемные зоны» – низкое сопротивление замыканию, недостаточную разработанность и абстрактность названия, стереотипность образов. Структура занятий, игровые приёмы, постепенное усложнение материала и вовлечение родителей создают условия для формирования всех компонентов творческих способностей. Техника «Эбру» обладает значительным потенциалом: отсутствие «неправильных» вариантов сни-

мает тревожность, наблюдение за растеканием краски стимулирует воображение, необходимость детализации развивает мелкую моторику и работоспособность. Представленный опыт может быть использован педагогами дошкольных образовательных организаций в работе со старшими дошкольниками.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
3. Гогоберидзе А.Г. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста / А.Г. Гогоберидзе. – М.: Академия, 2005. – 320 с. EDN QUNЕКН
4. Комарова Т.С. Детское художественное творчество / Т.С. Комарова. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 120 с. EDN QUAMHT
5. Кудрявцев В.Т. Диагностика творческого потенциала и интеллектуальной готовности детей / В.Т. Кудрявцев. – М., 1999.
6. Лук А.Н. Психология творчества / А.Н. Лук. – М.: Наука, 1978. – 127 с.
7. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев. – М.: Педагогика, 2013.
8. Практическая психология: учебник / под ред. проф. М.К. Тутушкиной. – СПб.: Дидактика Плюс, 1998. – 336 с.
9. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
10. Шумилин А.Т. Проблемы теории творчества / А.Т. Шумилин. – М.: Высшая школа, 1989. – 143 с.
11. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей / А.Э. Симановский. – Ярославль: Гринго, 2014. – 192 с.

12. Торренс Э.П. Диагностика креативности: методическое руководство / Э.П. Торренс; адаптация Е.Е. Туник. – СПб.: Иматон, 1998.