

Юрьев Дмитрий Юрьевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

г. Елец, Липецкая область

ДИНАМИКА ЗНАНИЕВОГО КРИТЕРИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ ХИРУРГОВ-ОНКОЛОГОВ

***Аннотация:** в статье обосновывается актуальность внедрения индивидуальных образовательных маршрутов в постдипломное образование хирургов-онкологов. Цель исследования – представить динамику знаниевого критерия на констатирующем и формирующем этапах эксперимента. Исследование выполнено на базе ГБУЗ МО МОНИКИ им. М. Ф. Владимирского (констатирующий этап – 180 респондентов, формирующий – 80, из них экспериментальная группа – 25, контрольная – 55). Установлено, что после реализации технологии индивидуальных образовательных маршрутов в экспериментальной группе значительно повысилась самооценка практических умений и готовность к самостоятельным оперативным вмешательствам.*

***Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут, критерий, показатель, хирурги-онкологи.*

Разработка индивидуальных образовательных маршрутов в постдипломном медицинском образовании является актуальной проблемой современной педагогики [2]. Наше исследование было направлено на теоретическую разработку проблемы индивидуальных образовательных маршрутов хирургов-онкологов и практическое повышение профессионального уровня представителей экспериментальной группы [3]. В нашей модели индивидуальных образовательных маршрутов хирургов онкологов были определены пять компонентов и соответствующих им критериев, и показателей. С когнитивным компонентом соотносился знаниевый критерий [1]. Знаниевый критерий отражал уровень сформированности теоретических знаний и практических умений и навыков респондентов.

Базой исследования выступила ГБУЗ МО МОНИКИ им. М. Ф. Владимирского. В констатирующем этапе приняли участие 180 респондентов хирургов-онкологов с профессиональным стажем до 5 и более 5 лет. В формирующем эксперименте приняли участие 80 респондентов, из них 25 человек – экспериментальная группа, 55 человек – контрольная группа.

В данной статье будут произведены анализ и представление динамики знаниевого критерия констатирующего и формирующего этапов. Знаниевый критерий нашего исследования определялся при помощи показателей «углубление умений и навыков практической деятельности» и «повышение качества знаний».

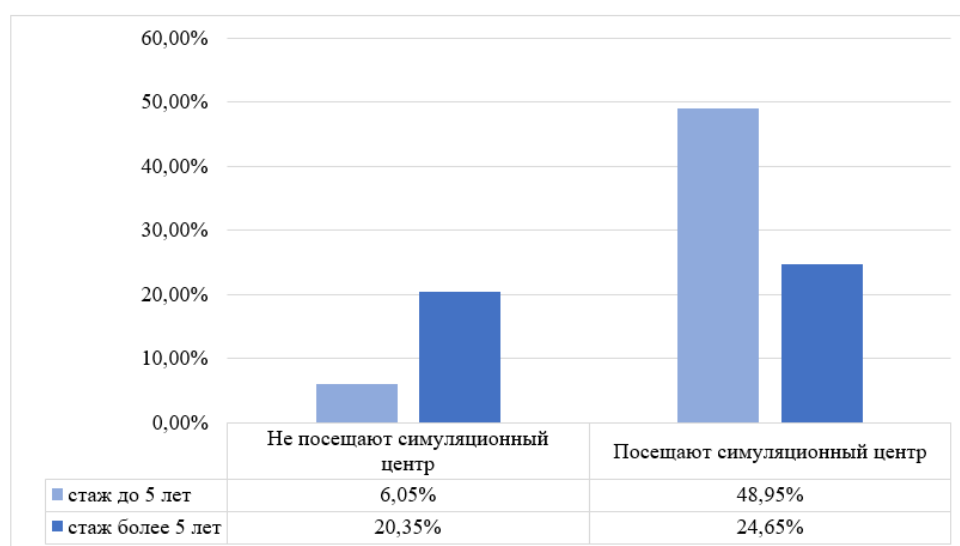


Рис. 1. Результаты показателя «углубление умений и навыков практической деятельности»

Согласно показателю, «углубление умений и навыков практической деятельности» большинство респондентов со стажем до 5 лет (48,95%) и более 5 лет (24,65%) дали среднюю оценку своим умениям и навыкам, но отметили, что регулярно оттачивают свои умения и навыки в симуляционном центре (рисунок 1). Вероятно, подобное отношение к процессу и результату обучения связано не только субъективной позицией, определенным уровнем перфекционизма и стремлением к совершенствованию профессиональных навыков, но с результатами показателя «повышение качества знаний» (рисунок 2).

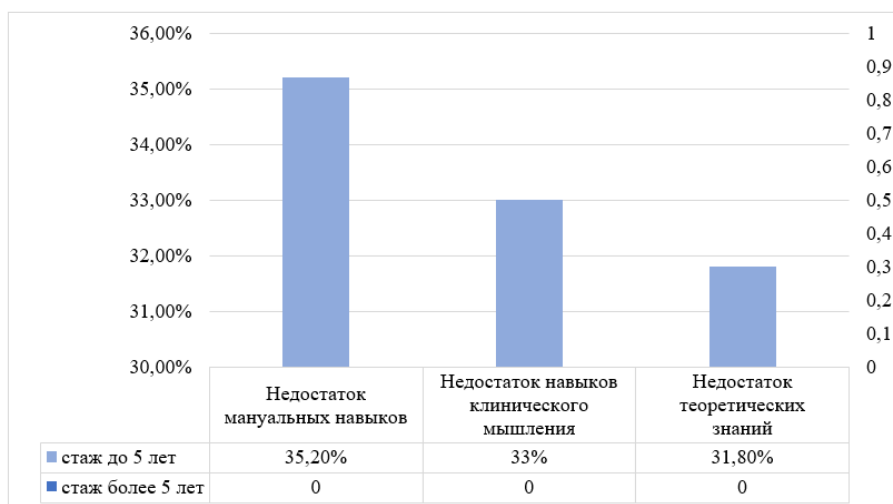


Рис. 2. Результаты показателя «повышение качества знаний» (уровень ЗУН)

Так, большинство респондентов со стажем до 5 лет (35,20%) отметили недостаток в уровне сформированности мануальных навыков. В целом респонденты достаточно критично оценивали свои знания, умения и навыки.

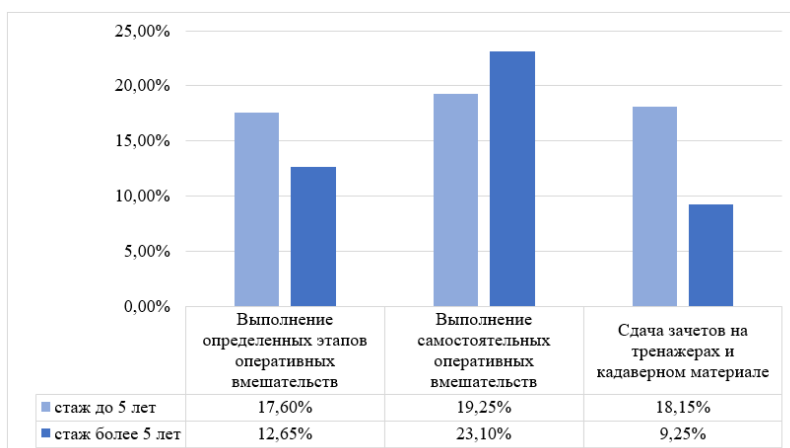


Рис. 3. Результаты показателя «повышение качества знаний» (уровень навыков)

В то же время, рассмотрение уровня сформированности показателя «повышение качества знаний» подтвердило, что респонденты испытывают неуверенность в вопросе сформированности практических навыков и отмечают, что повышение качества знаний, достигается путем выполнения самостоятельных оперативных вмешательств (со стажем до 5 лет (19,25%) и более 5 лет (23,1%))

(рисунок 3). Возможно, профессиональная неуверенность в силах связана с недостаточным уровнем мастерства.

Статистическая проверка полученных результатов при помощи χ^2 -критерия (угловое преобразование Фишера) подтвердило, что в группах респондентов отсутствуют значимые различия по показателям «углубление умений и навыков практической деятельности» ($\chi = 1,29$ $p = 0,1 - H_0$) и «повышение качества знаний» ($\chi = 0,55$ $p = 0,1 - H_0$).

Результаты констатирующего этапа были положены в основу формирующего этапа исследования, где реализовывалась технология индивидуального образовательного маршрута.

Мы можем сказать, что по результатам реализации технологии индивидуальных образовательных маршрутов произошли качественные и количественные изменения показателей знаниевого критерия.

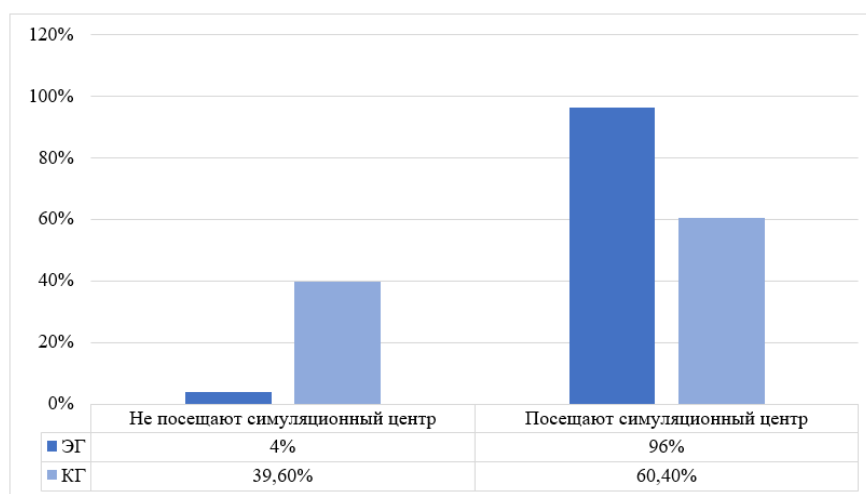


Рис. 4. Дифференцированные группы ЭГ и КГ

по показателю «углубление умений и навыков практической деятельности»

Например, по показателю «углубление умений и навыков практической деятельности» респонденты ЭГ (96%) стали выше оценивать свои профессиональные умения и навыки. В группе КГ также произошли незначительные изменения (60,4%), но качественный анализ результатов показал, что повышение уровня

умений и навыков в большей степени связано с необходимостью посещать занятия, чем с мотивацией профессионального совершенствования (рисунок 4).

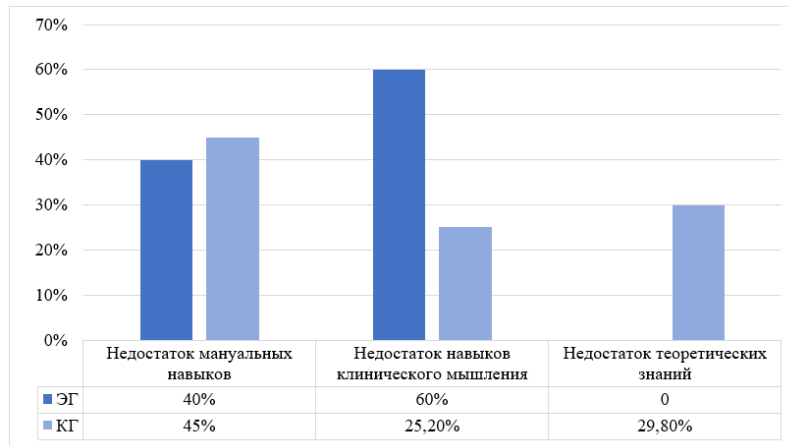


Рис. 5. Дифференцированные группы ЭГ и КГ по показателю «повышение качества знаний» (уровень ЗУН)

В то же время, по показателю «повышение качества знаний» произошли как качественные изменения в группе ЭГ (60%), выразившиеся в понимании неопытности респондентов, так и количественные в группе КГ (45%) при которых респонденты утвердились в понимании недостатка мануальных навыков (рисунок 5).

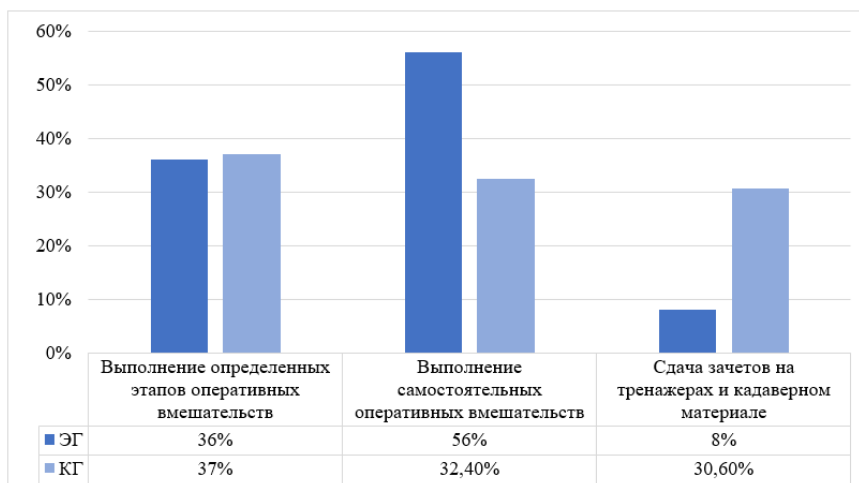


Рис. 6. Дифференцированные группы ЭГ и КГ по показателю «повышение качества знаний» (уровень навыков)

Полученные результаты сочетались с потребностью и готовностью к выполнению самостоятельных оперативных вмешательств (ЭГ – 56%) и неготовностью полностью брать на себя ответственность за оперативные вмешательства (КГ – 37%) (рисунок 6). Подобный результат может говорить о утверждении себя в профессиональной позиции со стороны респондентов ЭГ и неготовности брать на себя ответственность за процесс и результат оперативных вмешательств со стороны респондентов КГ.

Проверка результатов показателей знаниевого критерия при помощи ϕ^* -критерия (угловое преобразование Фишера) подтвердила, что произошли изменения в уровне умений и навыков в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой (таблица 1).

Таблица 1

Результаты статистической проверки данных показателей знаниевого критерия

Показатель	Статистический критерий
Углубление умений и навыков практической деятельности	$\phi=1,50$ $p=0,06$ – Н1
Повышение качества знаний (уровень ЗУН)	$\phi=2,05$ $p=0,02$ – Н1
Повышение качества знаний» (уровень навыков)	$\phi=1,88$ $p=0,03$ – Н1

Проведённое исследование подтвердило эффективность разработанной технологии индивидуальных образовательных маршрутов для постдипломной подготовки хирургов-онкологов. На констатирующем этапе респонденты демонстрировали средний уровень самооценки умений и навыков, указывали на недостаток мануальных навыков и неуверенность в проведении самостоятельных оперативных вмешательствах. После внедрения индивидуальных образовательных маршрутов в экспериментальной группе произошли качественные изменения: 96% респондентов стали выше оценивать свои практические навыки, 60% осознали собственные профессиональные дефициты, а доля готовых к самостоятельным оперативным вмешательствам достигла 56%. Статистическая проверка подтвердила достоверность изменений в экспериментальной группе. Таким образом, технология индивидуальных образовательных маршрутов способствует не только росту объективных знаний и умений, но и формированию адекватной профессиональной самооценки и ответственности у хирургов-онкологов.

6 <https://interactive-plus.ru>

Список литературы

1. Юрьев Д.Ю. Перспективы и особенности организации индивидуальных образовательных маршрутов хирургов-онкологов / Д.Ю. Юрьев // Вьюновские чтения – 2025. Ч. 1. – Воронеж: Научная книга, 2025. – С. 234–237. EDN WZRLHA

2. Юрьев Д.Ю. Понятие «непрерывное образование» и понятие «пост-дипломное образование»: общее и различное / Д.Ю. Юрьев, В.Ю. Плотникова // Глобальный научный потенциал. – 2024. – №6(159). – С. 200–204. EDN EQLGMO

3. Щербатых С.В. Проблема организации индивидуальных образовательных маршрутов в системе медицинского образования / С.В. Щербатых, Д.Ю. Юрьев // Перспективы науки. – 2025. – №8. – С. 117–122. EDN YVCFMQ