

**Фелицына Владислава Олеговна**

педагог-организатор

**Жарикова Ирина Евгеньевна**

методист

**Мироненко Ирина Викторовна**

педагог-организатор

МБУ ДО «ЦДО «Одарённость»

г. Старый Оскол, Белгородская область

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема оценки качества дополнительного образования детей (ДОД) в России. Подчеркивается, что современная стратегическая цель отечественного образования – трансформация содержательных основ и достижение нового уровня результативности. Анализируется многомерность категории «качество», отмечается отсутствие единого подхода и нормативной определённости в оценке ДОД. Приводятся взгляды Л.Г. Логиновой, рассматривающей качество как интегративную характеристику, охватывающую ресурсы, процессы и результаты, а также как системообразующую задачу управления. Описываются современные методы оценки, включая цифровые инструменты и экспертные опросы, и делается вывод о необходимости динамичной, комплексной и личностно-ориентированной системы оценки, сочетающей внутренние и внешние механизмы для повышения эффективности образовательной деятельности.

**Ключевые слова:** качество образования, дополнительное образование детей, оценка качества, управление образованием, федеральные государственные образовательные стандарты, педагогический процесс, цифровые инструменты, экспертные опросы, саморегуляция, обратная связь.

Современная стратегическая цель развития отечественного образования заключается в трансформации его содержательных основ и достижении принципиально нового уровня результативности. Проблема оценки качества образования выходит за рамки сугубо административного приоритета государственной политики, становясь предметом интенсивной общественной и научно-педагогической рефлексии.

Генезис данной дискуссии детерминирован полисемантической и многомерностью самой категории «качество». Как отмечал в своё время Дж. Харрингтон, парадокс данного феномена заключается в его кажущейся интуитивной понятности при одновременной методологической сложности операционализации единого, общепринятого определения.

В Российской Федерации вопросы образования и качества образования регулируются федеральными законами и нормативно-правовыми актами.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ (ст. 2, п. 29), качество образования – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Анализируя высказывание Л.Г. Логиновой, можно сделать вывод, что автор использует интегративный и многомерный подход к определению качества в дополнительном образовании детей. Под фразой «всё то, что имеется, происходит и делается» Логинова подразумевает целостный охват всех элементов образовательной системы: «имеется» – это ресурсы и условия (кадры, материальная база, программы), «происходит» – это сам педагогический процесс, атмосфера и взаимодействие, а «делается» – это управленческая и организационная деятельность. Таким образом, автор отказывается сводить качество лишь к результату, а рассматривает его как синтез всех компонентов от начала до конца.

Указывая, что качество – это и ценность, и система, и процесс, и результат, Логинова раскрывает его многоаспектность: как ценность оно отражает социальную и личную значимость образования; как система – характеризует взаимосвязь всех элементов организации; как процесс – обозначает динамику и методы образовательной деятельности; как результат – фиксирует достигнутые эффекты. Наконец, ключевой вывод автора заключается в том, что качество выполняет две важнейшие функции: оно является одновременно показателем успеха организации (интегральным индикатором её эффективности) и системообразующей задачей управления (центральным ориентиром, вокруг которого выстраиваются все управленческие решения, планирование и контроль). Таким образом, Л.Г. Логинова понимает качество не как отдельный параметр, а как всеобъемлющую характеристику и главный смыслообразующий принцип работы всей организации дополнительного образования.

Сегодня стратегической целью развития образования является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования согласно Национальному проекту «Образование» (2019–2024). В целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей заявлено повышение вариативности дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ для детей.

Анализ литературы по проблеме оценки качества дополнительного образования (ДО) показывает, что его центральной темой является комплексная проблема оценки качества дополнительного образования детей (ДОД) в России. По нашему мнению, Л.Г. Логинова в своих работах в полном объёме объясняет, почему эта оценка стала не только государственным приоритетом, но и полем активных дискуссий: ключевая причина – системный правовой и методологический вакуум. В Федеральном законе «Об образовании» отсутствуют конкретные требования к результатам и процедурам оценки программ ДОД, что создаёт нормативную неопределённость и вынуждает искать ориентиры в других документах.

В практике для сбора данных чаще всего прибегают к статистике и экспертным опросам. С.Л. Фоменко конкретизирует этот процесс, предлагая использовать для оценки программ современные цифровые инструменты, такие как онлайн-анкеты на популярных платформах, что позволяет быстро собрать мнения всех участников образовательных отношений. Однако она признаёт субъективность такой информации и подчёркивает важность её дополнения независимой оценкой. Фоменко видит в системе оценки качества не просто контрольный механизм, а инструмент саморегуляции и адаптации учреждения, который, сочетая внешнюю оценку и самоанализ, помогает гибко подстраиваться под меняющиеся запросы.

Таким образом, вышеуказанные авторы едины во мнении, что оценка качества в ДОД должна быть динамичной, комплексной и ориентированной на личность. Они считают традиционные, «школьные» подходы недостаточными из-за специфики творческих и развивающих задач ДОД. Их позиция основывается на понимании ДОД как услуги, нацеленной на удовлетворение индивидуальных потребностей, что требует сочетания количественных и качественных методов, внутренней и внешней оценки, а также постоянной обратной связи с потребителем для реального повышения эффективности образовательной деятельности.

### *Список литературы*

1. Файзуллина А.Р. Оценка качества реализации дополнительных общеразвивающих программ: методические рекомендации / А.Р. Файзуллина, О.Н. Бугаева, А.В. Рыбицкая. – Тюмень: ИПЦ «Экспресс», 2021. – 108 с. – URL: <https://xn--90agsfm2ax0d.xn--p1ai/wp-content/uploads/2023/01/Ocenka-kachestva-realizacii-LOOP-1.pdf> (дата обращения: 05.05.2026).