

Аксёнова Виктория Валерьевна

магистр, учитель

МБОУ «СОШ №46»

г. Белгород, Белгородская область

ПОНЯТИЕ НОРМАТИВНОГО КОМПОНЕНТА РЕЧИ

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие языковой нормы с позиций динамического подхода. Анализируются взгляды Л.И. Скворцова, который определяет динамическую норму как социально-исторический результат речевой деятельности, сочетающий традиционные реализации языка и создание новых языковых фактов. Отмечается необходимость разграничения нормы и кодификации. Делается вывод, что, несмотря на устойчивость нормы как основного признака литературного языка, её теоретическое изучение остаётся недостаточным, что проявляется в неустойчивости и противоречивости терминологических определений.*

***Ключевые слова:** культура речи, нормативный компонент речи.*

С позиций динамического подхода норма – это «не только результат речевой деятельности, закреплённой в традиционных «образцах» (памятниках письменности, культуры), но и создание, творение инноваций в условиях их связи с потенциальными возможностями системы языка, с одной стороны, и с реализованными, устоявшимися образцами – с другой» [2, с. 23]. Л.И. Скворцов в понятие динамической нормы включает признак потенциальных возможностей реализации языка. В своем исследовании «Теоретические основы культуры речи» лингвист раскрывает понимание динамической природы нормы, включающей как статику (систему языковых единиц), так и динамику (функционирование языка). При этом функциональный аспект нормы особенно интересен, так как связан с таким явлением, как вариантность, ведь норма неминуемо выступает в виде двух списков – обязательного и допустимого (дополнительного).

По мнению Л.И. Скворцова, языковая норма, понимаемая в ее динамическом аспекте, есть «обусловленный социально-исторический результат речевой деятельности, закрепляющей традиционные реализации системы или творящей новые языковые факты в условиях их связи как с потенциальными возможностями системы языка, с одной стороны, так и с реализованными образцами – с другой» [6, с. 27–30]. Кроме того, Л.И. Скворцов настаивает на необходимости четкого отличия явлений собственно нормы от кодификации. В современной лингвистике существует понятие кодификации нормы как нормы, сформулированной в виде правил и предписаний в учебниках и словарях. При кодификации происходит сознательный отбор того, что предписывается употреблять как правильное.

Как видим, динамическая теория нормы, опираясь на требование относительной устойчивости, совмещает в себе учет продуктивных и не зависящих от воли говорящих тенденций развития языка и бережное отношение к тем речевым навыкам, которые были унаследованы от предшествующих поколений. По утверждению Л.К. Граудиной, правила, определяющие образцовое применение языковых средств, выводятся из языковой практики [3, с. 79].

Итак, в настоящее время нормативность – достаточно устойчивый способ выражения, отражающий исторически сложившиеся закономерности развития языка – остается основным признаком русского литературного языка. Однако, несмотря на большое количество работ по этой проблеме, нормативность языка недостаточно изучена в теоретическом плане, что, прежде всего, отражается в неустойчивости и внутренней противоречивости терминологических определений. В отечественных работах по культуре речи литературная норма определяется нередко чисто внешними по отношению к языку признаками: традиционность, степень употребления, авторитетность источника и т. п. Показательны в этом отношении определения термина «норма» в словарях лингвистической

терминологии и исследованиях по культуре речи, стилистике современного русского языка.

В энциклопедии «Русский язык» дается следующее определение нормы: «Норма (языковая), норма литературная – принятые в общественно-речевой практике образованных людей правила произношения, грамматические и другие языковые средства, правила словоупотребления» [4, с. 166]. О.С. Ахманова в определении нормы выделяет два значения: 1) принятое речевое употребление языковых средств, совокупность правил (регламентации); 2) язык, противопоставляемый речи как система (инвариант и т. п.), определяющая все многообразие речевых реализаций [1, с. 271]. У Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой норма определяется как «наиболее распространенные из числа сосуществующих, закрепившиеся в практике образцового использования, наилучшим образом выполняющие свою функцию языковые (речевые) варианты» [5, с. 210].

Список литературы

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: КомКнига, 2005. – 571 с. EDN QRYPZH
2. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма / К.С. Горбачевич. – Л.: Наука, 1978. – 238 с. EDN VTOSUR
3. Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка: грамматика и варианты / Л.К. Граудина. – М.: Наука, 1980. – 288 с.
4. Русский язык: Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1997. – 703 с.
5. Розенталь Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М.: АСТ: Астрель, 2001. – 624 с.
6. Скворцов Л.И. Культура русской речи: словарь-справочник / Л.И. Скворцов. – М.: Академия, 2006. – 224 с.

7. Плещенко Т.П. Стилистика и культура речи / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет. – Минск, 2001. – URL: <https://www.textologia.ru/russkiy/kultura-rechi/norma-literaturnogo-jazika/opredelenie-normi-dinamicheskaya-teoriya-normi/799/?q=463&n=799> (дата обращения: 15.05.2026).