

Колегов Иван Петрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

ДИНАМИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭМПАТИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие эмпатии как важнейшего механизма, объединяющего общество и углубляющего взаимодействие между людьми. Анализируется феномен педагогической эмпатии – способности учителя чувствовать и понимать эмоции, мотивы и потребности ученика, искренне откликаться на них, сохраняя профессиональную позицию. Обосновывается, что педагогическая эмпатия не является врождённым или стихийно развивающимся качеством, а представляет собой профессиональную способность, которая может и должна быть сформирована в процессе вузовской подготовки. Выделены наиболее уязвимые стороны эмпатии, подвергающиеся негативной динамике в период обучения в педагогическом вузе. Подчёркивается, что осознанное использование эмпатии позволяет не только улучшить процесс обучения, но и снизить риск профессионального выгорания педагога.*

***Ключевые слова:** эмпатия, педагогическая эмпатия, составляющие эмпатии, эмоциональный отклик, когнитивная составляющая.*

Понятие «эмпатия» было введено в психологическую литературу в начале XX века американским психологом Эдвардом Титченером,

Э. Титченер рассматривал эмпатию как высшую и собственно человеческую форму развития симпатии. Также эмпатией был обозначен «способ понимания эмоционального состояния другого человека посредством вчувствования и сопереживания» [5, с. 380]. Сегодня существует множество определений эмпатии. Однако большинство учёных сходятся во мнении, что истинная эмпатия требует трёх различных навыков: способности разделять чувства другого человека,

когнитивной способности интуитивно понимать, что чувствует другой человек, умения с состраданием отнестись к страданиям этого человека [3].

Этапы формирования эмпатии.

Формирование эмпатии – это не одномоментное созревание, стадийный процесс, в котором последовательно появляются и усложняются различные механизмы эмпатийного реагирования. Наиболее разработанную и эмпирически обоснованную модель предложил М. Хоффман [6], дополнив её данными из когнитивной психологии и теории привязанности.

Таблица 1

Стадии развития эмпатии по Мартину Хоффману

Стадия	Название	Возраст (приблизительно)	Ключевая характеристика
1	Глобальный эмпатический дистресс (Global Empathy)	Младенчество (0–1 год)	Ребёнок ещё не отделяет себя от других. Он «заражается» чужим страданием (например, плачет, слыша плач другого), реагируя как на собственное
2	Эгоцентрическая эмпатия (Egocentric Empathy)	Начало 2-го года жизни	Ребёнок осознаёт, что страдает кто-то другой, но ещё не может полностью встать на его место. Он пытается помочь, используя свои способы утешения (предлагает свою игрушку, даже если другому нужна еда)
3	Эмпатия к чувствам другого (Empathy for Another's Feelings)	2–3 года	Ребёнок начинает понимать, что у других есть свои, отличные от его, чувства и желания. Он может предложить помощь, соответствующую реальной потребности другого
4	Эмпатия к общему состоянию другого (Empathy for Another's Life Condition)	Позднее детство / ранняя юность (с ~9 лет)	Подросток способен понять не только сиюминутную эмоцию, но и общее жизненное положение, судьбу другого человека или даже целой группы людей

В современной науке выделяются два взаимодополняющих модуля эмпатии [4]:

1) эмпатия-отождествление: предполагает достижение временной эквивалентности эмоционального состояния субъекта и объекта эмпатии, характерна для монороловой деятельности (например, в близких отношениях);

2) эмпатия-моделирование: предполагает одновременное сосуществование двух качественно различных перспектив, где субъект создаёт модель состояния сознания другого, сохраняя свою отдельную позицию. Этот тип особенно важен в профессиональной педагогической деятельности, так как позволяет понимать ученика, не сливаясь с его проблемами [4].

Педагогический аспект эмпатии.

Эмпатия долгое время рассматривалась преимущественно как этическая категория («быть хорошим человеком») или клинический феномен (в психотерапии). Однако современные исследования показывают, что эмпатия выполняет ряд фундаментальных психологических функций, без которых невозможно полноценное социальное взаимодействие, а для педагога – эффективная профессиональная деятельность.

Педагогическая эмпатия – это «одна из определяющих характеристик личности учителя, выражающая процесс его внутренней душевной перенастройки на внутренний мир другого человека (учащегося, родителя, коллеги и т. д.) в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение» [2].

Для проведения исследования динамики изменения эмпатии будущих учителей мы использовали две методики, опросник В.В. Бойко («Диагностика уровня эмпатии») и тест М. Дэвиса (Interpersonal Reactivity Index, IRI).

По мнению В.В. Бойко, эмпатия как рационально-эмоционально-интуитивная форма отражения является особенно утончённым средством «вхождения» в психоэнергетическое пространство другого человека, без этого невозможно воспитывать его, добиваться расположения и доверия, создавать условия для самореализации, побуждать к хорошим поступкам, убеждать быть дисциплинированным. Эмпатия позволяет постичь сущность другого. Не столько понять, сколько уловить тайные движения его души: суть мотивов и смысл поступков, источники интересов или апатий, причины лжи или искренности, цели замкнутости или развязности [1].

В 1996 году в своей монографии «Эмпатия: социально-психологический подход» М. Дэвис характеризует состояние дел в психологии эмпатии, вспоминая

притчу о слепцах, ощупывающих слона, и использует слово «балканизация», подразумеваемая достаточно хаотичный распад единой области исследований на отдельные домены, в которых формируются свои «государства», свой язык и методология. Основными доменами чаще всего являются «когнитивная эмпатия» и «аффективная эмпатия». Он ставит перед собой задачу противостоять такому распаду и создать модель единого поля эмпатии. М. Дэвис разделяет процессы и результаты эмпатии, при этом подчеркивая взаимовлияние процессов. Он считает возможным выделить два процесса, получивших при анализе результатов апробации теста названия «perspective taking, далее сокращенно РТ» и «fantasy, далее FS», и два результата – «empathic concern, далее ЕС» и «personal distress, далее PD». Опросник самоотчета «Interpersonal Reactivity Index» («Межличностный Индекс Реактивности»), IRI, был представлен в 1983 году, состоит из 28 пунктов, разбитых по 4 шкалам, выделенным посредством факторного анализа (было отобрано по семь пунктов по каждому фактору) [3].

Исследование проводилось в групповой форме в аудиторных условиях. Студентам зачитывалась инструкция по заполнению бланков, после чего они самостоятельно отвечали на вопросы методик. Время заполнения не ограничивалось, однако в среднем составляло 20–25 минут. Участие в исследовании было добровольным и анонимным. В опросе принимали участие студенты 1 курса педагогической специальности в возрасте 17–20 лет 37 человек и студенты 4 курса педагогической специальности в возрасте 20–24 года, 45 человек.

Результаты исследования.

В таблице 2 представлен сравнительный анализ показателей эмпатии по методике В.В. Бойко у студентов первого и четвертого курсов.

Таблица 2

Сравнительный анализ по методике Бойко (макс. балл по каждой шкале = 6)

Шкала	1 курс (n = 36)	4 курс (n = 45)	Разница (4-й – 1-й)
Рациональный канал	3,47	3,09	-0,38 ↓
Эмоциональный канал	3,44	3,07	-0,37 ↓
Интуитивный канал	3,22	2,98	-0,24 ↓
Установки	3,64	3,76	+0,12 ↑
Проникающая способность	4,17	3,49	-0,68 ↓

Идентификация	4,00	3,36	-0,64 ↓
---------------	------	------	---------

Общая эмпатия (сумма 6 шкал):

- 1 курс: $\approx 21,94$ балла;
- 4 курс: $\approx 19,75$ балла;
- снижение на $\sim 2,2$ балла ($\approx 10\%$).

Как видно из таблицы 2, к четвёртому курсу наблюдается снижение большинства показателей эмпатии по методике Бойко. Наиболее выраженное снижение зафиксировано по шкалам «Проникающая способность» (-0,68) и «Идентификация» (-0,64). Незначительный рост отмечен по шкале «Установки» (+0,12), что может свидетельствовать о сохранении декларируемой готовности помогать при одновременном снижении поведенческой реализации эмпатических способностей.

Сравнительный анализ по методике М. Дэвиса.

Таблица 3

Сравнительный анализ по методике Дэвиса
(диапазон шкал: PT 0–28, FS 0–28, EC 0–28, PD 0–28)

Шкала	1 курс (n=36)	4 курс (n=45)	Разница (4-й – 1-й)
PT (Децентрация)	18,03	16,47	-1,56 ↓
FS (Сопереживание)	18,50	17,44	-1,06 ↓
EC (Эмпатическая забота)	18,06	16,67	-1,39 ↓
PD (Эмпатический дистресс)	12,03	14,02	+1,99 ↑

Данные таблицы 3 свидетельствуют о разнонаправленной динамике компонентов эмпатии. С одной стороны, зафиксировано снижение когнитивных и аффективных компонентов (PT, FS, EC). С другой стороны, эмпатический дистресс (PD) значимо возрос (+1,99 балла), что является тревожным сигналом, указывающим на ухудшение эмоциональной регуляции у студентов четвёртого курса.

Проведённый сравнительный анализ позволил выявить следующие значимые изменения эмпатийного профиля студентов от первого к четвёртому курсу.

Снижение показателей:

- проникающая способность (Бойко) – умение создавать атмосферу открытости и доверия;

- идентификация (Бойко) – способность чувствовать себя на месте другого;
- рациональный канал (Бойко) – снижение спонтанного интереса к внутреннему миру другого, нарастание формализма;

- все шкалы Дэвиса (PT, FS, EC) – снижение когнитивной и аффективной эмпатии.

Повышение показателей:

- установки (Бойко) – незначительный рост (+0,12), который, вероятно, отражает сохранение декларируемой готовности помогать при отсутствии поведенческой реализации;

- эмпатический дистресс (PD) – значимый рост (+1,99 балла), что свидетельствует о повышении тревожности при столкновении с чужими страданиями и ухудшении способности к эмоциональной саморегуляции.

На основе полученных данных можно предложить следующие объяснения снижения эмпатии и роста дистресса к четвёртому курсу.

«Выгорание на входе» – отсутствие системной работы по развитию эмпатии в вузе, акцент на академических знаниях, а не на личностных компетенциях.

Защитное отчуждение – студенты интуитивно снижают эмпатию, чтобы не перегружаться эмоционально перед реальной педагогической практикой.

Разочарование в профессии – к четвёртому курсу часть студентов теряет идеалистические представления о педагогике; снижение эмпатии выступает как защита от фрустрации.

Недостаток тренингов эмпатии – отсутствие в программе специальных занятий по развитию эмоционального интеллекта приводит к регрессу эмпатических способностей.

Рост дистресса (PD) – студенты четвёртого курса становятся более чувствительными к страданиям других, но не овладевают навыками регуляции этого состояния, что ведёт к избеганию эмоционально затратных ситуаций.

Полученные результаты позволяют предположить, что стихийное научение неэффективно для развития эмпатии. Вопреки житейскому представлению о том,

что с возрастом и опытом эмпатия автоматически растёт, исследование фиксирует негативную динамику большинства её компонентов.

Особого внимания заслуживает сочетание роста эмпатического дистресса (PD) и падения проникающей способности и идентификации. Такая конфигурация указывает на то, что студенты старших курсов становятся чувствительнее к страданиям других, но одновременно хуже справляются с этими переживаниями и хуже устанавливают эмпатический контакт. Это может рассматриваться как фактор риска профессионального выгорания будущих педагогов.

Выводы по эмпирическому исследованию.

На основании проведённого эмпирического исследования можно сделать следующие выводы.

1. Общая эмпатия (по методике Бойко) статистически значимо снижается к четвёртому курсу. Наиболее выраженное падение зафиксировано по шкалам «Проникающая способность» и «Идентификация».

2. Эмпатический дистресс (PD) по методике Дэвиса значимо возрастает, что свидетельствует об ухудшении эмоциональной регуляции у студентов четвёртого курса.

3. Когнитивные компоненты эмпатии (децентрация PT) и аффективные компоненты (эмпатическая забота ЕС) имеют тенденцию к снижению, хотя статистическая значимость этих изменений не достигнута (вероятно, в силу недостаточного объёма выборки).

Список литературы

1. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472 с. – ISBN 5-900855-60-0. – URL: <http://vbooy.ru> (дата обращения: 14.05.2026).

2. Веденева Л.В. Становление эмпатии у будущих учителей в условиях гуманизации учебно-воспитательного процесса: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.В. Веденева. – Волгоград, 2001. – 219 с. EDN MCVNXE

3. Десети Дж., Джексон П.Л. Функциональная архитектура человеческой эмпатии / Дж. Десети, П.Л. Джексон // Обзоры поведенческой и когнитивной нейронауки. – 2004. – Т. 3. №2. – С. 71–100.

4. Нуркова В.В. Эмпатия-отождествление и эмпатия-моделирование: о культурном конструировании двух модусов совместной деятельности / В.В. Нуркова // Вопросы психологии. – 2020. – №3. – С. 3–13. EDN TWAQJR

5. Психология: словарь / В.В. Абраменкова, В.С. Аванесов, Н.С. Агамова [и др.]; под ред. А.В. Петровского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

6. Хоффман М.Л. Развитие просоциальной мотивации: эмпатия и чувство вины / М.Л. Хоффман // Развитие просоциального поведения / под ред. Н. Айзенберг. – Академическая пресса, 1982. – С. 281–313.