

Дудникова Елена Анатольевна

воспитатель

Демченкова Татьяна Владимировна

воспитатель

Чернецова Римма Валентиновна

воспитатель

ГБУ «Старооскольский центр «Старт»

г. Старый Оскол, Белгородская область

СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ИНТЕРНАТНОГО ТИПА

Аннотация: в статье рассматривается проблема организации семейного воспитания детей в условиях учреждений интернатного типа в контексте современной политики России. Охарактеризованы действующие модели (семейные воспитательные группы, детские дома семейного типа, профессиональные приемные семьи при учреждении), выявлены системные ограничения и предложены направления оптимизации кадровой, нормативной и ресурсной поддержки.

Ключевые слова: семейное воспитание, детский дом, модель семейных групп, привязанность, социализация, замещающее родительство, психолого-педагогическое сопровождение.

Воспитание в условиях учреждения интернатного типа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на протяжении десятилетий характеризовалось жесткой регламентацией, коллективным укладом и функциональным разделением обязанностей персонала. Накопленные эмпирические данные отечественной и зарубежной науки однозначно свидетельствуют: длительное пребывание в традиционных интернатных условиях сопряжено с рисками задержки эмоционального развития, нарушениями формирования привязанности, снижением социальной компетентности и трудностями постинтернатной адаптации. В ответ на эти вызовы в России, начиная с 2010-х годов, реализуется стратегия перехода к семейным формам устройства детей и трансформацию оставшихся

учреждений интернатного типа в среду, максимально приближенную к семейному укладу.

Несмотря на нормативные инициативы, внедрение модели семейного воспитания в условиях детского дома сталкивается с методическими, кадровыми и организационными противоречиями. В научной литературе недостаточно систематизированы психолого-педагогические механизмы компенсации опыта жизни в учреждении, которое имитирует семейную обстановку, а также отсутствуют стандартизированные параметры оценивания эффективности семейно-ориентированных моделей. Цель настоящей статьи – проанализировать теоретические основания, практические модели и перспективные направления организации семейного воспитания в учреждениях интернатного типа, опираясь на современные данные педагогики, психологии развития и социальной работы.

Концептуальную базу исследования составляют три взаимосвязанных подхода. Во-первых, теория привязанности Дж. Боулби и М. Эйнсворт подчеркивает, что безопасность эмоциональных связей со значимым взрослым является фундаментом когнитивного, эмоционального и социального развития ребенка. В традиционных детских домах частая смена воспитателей и коллективный режим нарушают формирование устойчивой привязанности, что компенсируется лишь при условии закрепления за ребенком постоянного взрослого, выполняющего родительские функции.

Во-вторых, культурно-историческая концепция Л.С. Выготского и экологическая модель У. Бронфенбреннера позволяют рассматривать воспитательную среду как систему опосредованных взаимодействий. Семейный уклад в интернате создает микросистему с предсказуемыми правилами, личным пространством и эмоциональной поддержкой, что активизирует зону ближайшего развития и снижает уровень хронического стресса.

В-третьих, нормативно-правовой контекст РФ (Семейный кодекс РФ, Федеральный закон №159-ФЗ, Концепция развития семейных форм устройства, национальные проекты в сфере демографии и социальной защиты) закрепляет приоритет семейного воспитания и требует трансформации учреждений в «дома,

максимально приближенные к семье». Это подразумевает отказ от казарменного режима, внедрение семейных групп, развитие наставничества и обеспечение ответственности сопровождения после выпуска.

Современная практика выделяет несколько моделей, реализующих принципы семейного воспитания в стенах учреждения.

1. Семейные воспитательные группы (СВГ). Формируются по принципу «малой семьи» (6–10 детей разного возраста), проживающих в отдельном помещении квартирного типа. Воспитатель выполняет роль постоянного взрослого, совмещая функции ухода, обучения и эмоционального наставничества. Исследования показывают, что в СВГ у детей достоверно выше показатели эмпатии, самоконтроля и школьной мотивации по сравнению с группами традиционного типа.

2. Детские дома семейного типа. Учреждение полностью реорганизовано: дети проживают в изолированных жилых модулях, каждый из которых функционирует как автономная семейная ячейка. Персонал работает по сменному графику с закреплением за конкретными детьми, что минимизирует ротацию значимых взрослых.

3. Модель профессиональной приемной семьи при учреждении. Воспитатели официально оформляются как приемные родители, дети находятся под опекой, но проживают на территории детского дома. Данная модель сохраняет юридическую защиту учреждения и одновременно обеспечивает семейный статус отношений.

Ключевые педагогические условия успешности указанных моделей включают: индивидуализацию образовательных маршрутов; включение детей в бытовую деятельность (приготовление пищи, уборка, планирование бюджета группы); развитие связей с кровными родственниками (при отсутствии противопоказаний); создание программ постинтернатного сопровождения. Эмпирические данные подтверждают, что дети, воспитывающиеся в семейно-ориентированных условиях, демонстрируют на 25–30% более высокие показатели

социальной адаптации и на 40% реже проявляют девиантные формы поведения в выпускной период.

Несмотря на очевидные преимущества, реализация семейного воспитания в интернатных условиях сталкивается с системными ограничениями:

1) кадровый дефицит. Воспитатели часто не обладают компетенциями в области терапии привязанности, работы с комплексным травматическим опытом и семейной педагогики. Повышение квалификации носит фрагментарный характер;

2) нормативная амбивалентность. Отсутствие четкого юридического статуса воспитателя как «замещающего родителя» ограничивает его права в принятии решений, связанных с образованием, здоровьем и досугом ребенка;

3) административная нагрузка. Отчетность, проверки и формализованные требования к документации отвлекают персонал от непосредственной воспитательной работы, что снижает качество эмоционального контакта;

4) риск «симуляции» семьи. При недостаточном финансировании и контроле семейные группы могут формально соответствовать стандартам, но не обеспечивать подлинной преемственности и глубины отношений.

Перспективные направления развития включают: внедрение системы наставничества с привлечением подготовленных волонтеров и выпускников; разработку стандартов компетенций для воспитателей семейных групп.

Семейное воспитание в условиях учреждения интернатного типа представляет собой необходимый и научно обоснованный промежуточный этап в процессе перехода к семейным формам устройства и воспитания детей. Оно не заменяет кровную или приемную семью, но способно компенсировать дефицит эмоциональной близости, стабильности и индивидуального внимания, характерный для традиционных детских домов. Успешность модели зависит от системного подхода: пересмотра нормативной базы, инвестиционной поддержки инфраструктуры, профессионализации воспитательского коллектива и выстраивания непрерывной траектории сопровождения ребенка от поступления до постинтернатной самостоятельности. Дальнейшие исследования должны быть

направлены на долгосрочный мониторинг развития воспитанников в различных семейно-ориентированных моделях, разработку валидных диагностических инструментов оценки качества привязанности и социализации, а также на сравнительный анализ эффективности гибридных форм устройства в региональном контексте.

Список литературы

1. Боулби Дж. Привязанность / Дж. Боулби. – СПб.: Питер, 2020. – 416 с.
2. Прихожан А.М. Психология сиротства / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 400 с. EDN QXMCV
3. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон №159-ФЗ: принят 21.12.1996 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №52. – Ст. 5880 (ред. 2024 г.).